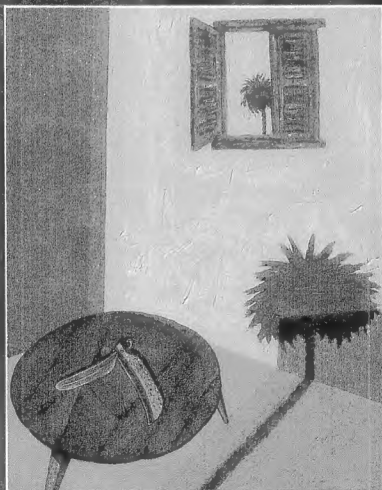


من نافذة السفارة

العرب في ضوء الوثائق البريطانية

نجمه فتحي مصفوة



نجلة فتحي صفوة

دبلوماسي وكاتب عراقي. تخرج من كلية الحقوق ببغداد (١٩٤٥) وواصل دراسته في جامعة لندن، وقضى في السلك الدبلوماسي العراقي ٢٥ عاماً تقريباً، عمل خلالها في لندن وعمّان والقاهرة وجدة وباريس وأنقرة وواشنطن وموسكو على التوالي، وكان وزيراً مفوضاً ومديراً عاماً للدائرة السياسية في وزارة الخارجية حين استقلال من الوظيفة في سنة ١٩٦٧ وتفرّغ للكتابة في الشؤون الدبلوماسية والتاريخية. يقيم في لندن منذ سنة ١٩٧٩. عُني بالادب العربي والكتابة منذ حدّثه ونشره كتابان وهولا يزال طالباً في بغداد: «مذاهب الادب الغربي» (١٩٤٣) و«إيليا أبو ماضي والحركة الادبية في المهجر» (١٩٤٥)، ومن مؤلفاته الحديثة: «العراق في مذكرات الدبلوماسيين الأجانب» و«حكايات دبلوماسية» و«بيروبيجان: التجربة السوفيتية لإنشاء وطن قومي يهودي» و«العراق في الوثائق البريطانية - ١٩٣٦» كما حقق عدة كتب نشرت بعضها دار رياض الرئيس للكتب والنشر في لندن، منها «مرآة الشام» لعزّين العظمة و«وجوه عراقية» لتوفيق السويدي، و«خواطر وأفكار، للرصافي. وله مئات المقالات في شتى الصحف والمجلات العربية في مصر ولبنان والعراق.

«من نافذة السفارة»

من نافذة السفارة

الغريب في حضرة الرماح البرية

من نافذة السفارة

العرب في ضوء الوثائق البريطانية

نجدة فتحي صفوة



RIAD EL-RAYES
BOOKS

مركز الأبحاث والدراسات

LONDON - CYPRUS

لندن - قبرص

FROM AN EMBASSY WINDOW

The Arabs in the light of Secret
British Documents

BY

NAGDAT FATHI SAFWAH

First Published in the United Kingdom in 1992
Copyright © Riad El-Rayyes Books Ltd
56 Knightsbridge
London SW1X 7NJ
U.K.

CYPRUS: P.O.Box: 7038 - Limassol

British Library Cataloguing in Publication Data
Safwah, Nagdat Fathi
From an Embassy Window
The Arabs in the light of Secret
British Documents
1. Arab countries, history
I. Title
909'.0974927

ISBN 1-85513-021-1

All rights reserved. No part of this publication
may be reproduced, stored in a retrieval
system, or transmitted in any form or by any
means, electronic, mechanical, photocopying,
recording or otherwise, without prior permission
in writing of the publishers

الطبعة الأولى: كانون الثاني / يناير ١٩٩٢

المحتويات

١٣	مقدمة
١٧	الفصل الأول: المصالح البريطانية في الشرق الأوسط
٢٩	الفصل الثاني: موقف بريطانيا من الوحدة العربية
٤١	الفصل الثالث: موقف بريطانيا من تأسيس الجامعة العربية
٥١	الفصل الرابع: نظرة بريطانيا إلى الوحدة بين مصر وسوريا
٥٧	الفصل الخامس: النفوذ الشيوعي في الشرق الأوسط وكيفية مقاومته

مصر

٦٩	الفصل الأول: هل من بديل لحمد نجيب؟
٧٧	الفصل الثاني: الاخوان المسلمون
٨٥	الفصل الثالث: أزمة مارس
٩٥	الفصل الرابع: محاولة اغتيال جمال عبد الناصر
	الفصل الخامس: مواقف الدول العربية من العدوان على مصر سنة ١٩٥٦
١٠٥	كما توقعتها بريطانيا

السودان

١١٣	الفصل الأول: السودان على عتبة الاستقلال
-----	-----------------------------------------

العراق

١٢٧	الفصل الأول: قصّة الخلاف بين نوري السعيد وعبد الله
١٣٧	الفصل الثاني: نوري السعيد يعود إلى الحكم للمرة الثانية
١٤١	الفصل الثالث: صلاح سالم في سريستك
١٥١	الفصل الرابع: العراق في طريق الثورة

المملكة الاردنية الهاشمية

- الفصل الأول: الوضع الداخلي في الأردن ١٦٩
الفصل الثاني: علاقات الأردن الخارجية سنة ١٩٤٩ ١٧٩

سوريا ولبنان

- الفصل الأول: كمال جنبلاط والشيشكلي ١٨٧
الفصل الثاني: سياسة لبنان الخارجية ١٩١

المملكة العربية السعودية

- الفصل الأول: وفاة الملك عبد العزيز بن سعود ٢٠١
الفصل الثاني: الأوضاع العامة في المملكة العربية السعودية ٢٠٧
الفصل الثالث: العام الأول من عهد الملك سعود ٢١٥
الفصل الرابع: العلاقات السعودية - الأمريكية ٢٢١
الفصل الخامس: تدهور العلاقات السعودية - الأمريكية ٢٢٧
الفصل السادس: محاولات بريطانيا للاستفادة من تدهور العلاقات السعودية - الأمريكية ٢٣٥

الخليج العربي

- الفصل الأول: أسلوب التعامل مع حكام الخليج العربي ٢٤٥
الفصل الثاني: الادعاءات الفارسية بالبحرين ٢٤٩
الفصل الثالث: العلاقات السعودية - الخليجية ٢٥٧
الفصل الرابع: ماذا حدث في الخليج خلال العدوان الثلاثي ٢٦٥
الفصل الخامس: أهمية الخليج بالنسبة لبريطانيا بعد تصفية الامبراطورية الهندية ٢٧٥

الجزائر

- الفصل الأول: الجزائر في عتبة الثورة ٢٨١

المغرب

- الفصل الأول: المغرب من الحماية إلى الاستقلال ٢٩١

الوطن المحتل

- الفصل الأول: الاتحاد السوفيياتي وتأسيس اسرائيل (تفسير بريطاني) ٣٠١

٢١١	الفصل الثاني: ردود الفعل الاسرائيلية
٢٢١	تجاه ثورة ٢٣ تموز (يوليو) في مصر
٢٢٧	الفصل الثالث: بريطانيا ترفض زيارة الارهابي مناحيم بيغن
٢٣٣	الفصل الرابع: الكلب الراقص
٢٣٣	فهرس عام

كتب المؤرخ والفيلسوف الفرنسي الشهير أرنست رينان قبل مائة عام تقريباً: «إن الوثائق أداة خرساء بيد من لا يعرف كيف يحييها، وينفخ من روحه فيها».

ويحتوي هذا الكتاب على مجموعة من وثائق الحكومة البريطانية السرية عن البلاد العربية والقضايا العربية، وهي تقارير كتبها دبلوماسيون بريطانيون عملوا في الاقطار العربية المختلفة عن الأحداث التي عاصروها وشهدوها من نافذة ممثلاتهم - سفارات كانت ام مفوضيات ام قنصليات - وربما مدوا ايديهم احياناً من النافذة وتدخلوا في تلك الأحداث.

وقد ترجمنا هذه الوثائق ترجمة دقيقة، دون أي حذف أو تحريف في نصوصها، ثم قدمناها أو الحقناها بتمهيدات أو تعليقات أو مناقشات، حاولنا فيها إلقاء مزيد من الضوء على بعض جوانب القضايا التي تناولتها من وجهة النظر العربية - أو من وجهة نظر كاتب هذه السطور على الأقل - وذلك بقصد تثبيت بعض الحقائق التاريخية، وإخراج هذه الوثائق عن صفة «الأداة الخرساء» وإضفاء شيء من الحياة عليها.

والواقع أن «الوثائق» المجردة لا يمكن أن تعد تاريخاً، ولكنها مادة خام، للتاريخ. ولا بد من إمرار هذه المادة الخام بعملیات معقدة من الغربلة والتحليل والمقارنة، قبل الأخذ بما جاء فيها، وإصدار أي حكم تاريخي إستناداً إليها.

وتعود اغلبية الوثائق التي يتضمنها هذا الكتاب - مع بعض الاستثناءات القليلة - إلى أواسط الخمسينات من هذا القرن، وكانت في وقت كتابتها محاطة بأعلى درجة من السرية بطبيعة الحال. وكان القانون الخاص بحفظ الوثائق الرسمية للحكومة البريطانية، لا يسمح بفتح الوثائق لعامة الناس - بمن فيهم المؤرخون والصحافيون والباحثون - إلا بعد مرور خمسين عاماً عليها. ولذلك كان هؤلاء يجدون صعوبة كبيرة في دراسة الأحداث التاريخية التي كانت بريطانيا طرفاً مباشراً أو غير مباشر فيها، أو كان لها فيها دور كبير أو صغير، إذا كانت هذه الأحداث تعود إلى فترة تقل عن خمسين عاماً.

وفي سنة ١٩٦٧ اتخذت الحكومة البريطانية قراراً خطيراً، فعدّلت ذلك القانون، وخفضت مدة الحظر المفروض على الوثائق الرسمية من خمسين عاماً إلى ثلاثين. وكان لهذا الإجراء صداه الكبير في الأوساط التاريخية والصحافية في جميع أنحاء العالم، نظراً لسعة علاقات بريطانيا الخارجية ونفوذها الواسع الذي مارسه خلال القرنين الماضيين في شتى أنحاء العالم، ودورها الرئيسي في توجيه السياسة الدولية، ومصائر كثير من الشعوب.

وتؤلف الوثائق البريطانية، إضافة إلى قيمتها التاريخية الكبيرة، وفائدتها للباحثين المتخصصين، مادة طريفة للقارئ العام، لاحتوائها على معلومات مجهولة وإسرار عن أحداث مهمة أو تافهة، وقعت في عهود قريبة لا يزال بيننا الكثيرون ممن عاصروها أو أسهموا فيها أو اطلعوا على جوانب منها دون جوانب. والآن يفتح لهم ما كان مجهولاً منها مما يتعلق ببريطانيا وعلاقتها بالقطر الأخرى بصورة خاصة.

وغنى عن البيان أن هذه الوثائق تحتوي على أمور قد لا نرضينا، ومعلومات قد لا تكون دقيقة، أو يظهر فيما بعد أنها كانت مغلوطة، وآراء قد نخالف أصحابها فيها. ولكن علينا أن لا ننسى أنها وثائق بريطانية وليست عراقية ولا مصرية ولا سعودية، وإن الذين اعتدوها هم دبلوماسيون بريطانيون كانوا يمثلون بلادهم في قطر أجنبية، وكانت مهمتهم الأولى رعاية مصالح بلادهم، ومراقبة الأحداث من زاوية تلك المصالح، وتحليلها على ضوءها، وتقييمها حسب آثارها السلبية والإيجابية عليها. وذلك أمر طبيعي، ومن البدهي أن الدبلوماسي العربي أيضاً - على سبيل المثال - حين يبعث بتقاريره عن أحداث الدول التي يمثل بلادها فيها وسياستها، يضع مواقف تلك الدول من قضايا بلادها ومن القضايا العربية بصورة عامة، في المكان الأول من اهتمامه، ويتخذ من تلك المواقف مقياساً لتقييم سياسة هذا القطر أو ذاك.

ولكن هذه الوثائق تحتوي، في الوقت نفسه، على معلومات وحقائق، كان الممثلون البريطانيون في الخارج يحرصون على إبلاغها إلى حكومتهم بأكثر ما يستطيعون من دقة، وهم يعلمون أن المعلومات التي يبعثون بها ستبقى سرية لمدة طويلة. وليس هنالك - في الحالات الاعتيادية - سبب يدعو إلى الافتراض بأن الممثل البريطاني - أو ممثل أية دولة - يحاول تضليل حكومته، أو تزويدها - عن عمد - بمعلومات خاطئة قد يظهر زيفها فيما بعد، فيسيء إلى مكانته، ويزعزع ثقة حكومته به.

ولا شك أن من أولى المهام التي تقع على عاتق الدبلوماسي الذي يمثل حكومته، هو تحسين العلاقات مع الدولة التي اعتمد لديها. فالدبلوماسي رسول سلام ووثام، وليس رسول عراك وخصام. أو أن ذلك هو ما يفترض فيه. ولذلك قيل إن الحروب، في كثير من الحالات، ليست إلا مظهرًا من مظاهر فشل الدبلوماسية.

ولكن السلام والوثام لا يمكن أن يسودا العلاقات بين الدول، ما لم تفهم كل دولة مواقف الدول التي تتعامل معها فهمًا صحيحاً، وتعترف ماذا يجري فيها، وكيف يفكر ساستها وأصحاب الرأي فيها، وما هي اتجاهات الرأي العام في البلد الآخر، وما هي العوامل المؤثرة فيها. ولذلك فإن تقارير

الدبلوماسي إلى حكومته يكون لها اثرها الكبير، المباشر وغير المباشر، في رسم سياستها وتحديد مواقفها.

ومن الدبلوماسيين من يفهمون رسالتهم فهماً صحيحاً، وينكرون ان مهمتهم الأولى هي تحسين العلاقات وتطويرها وليس تعقيدها. وتحسين العلاقات مهمة شاقة ودقيقة، وتقويض العلاقات عملية ليس هنالك ما هو اسهل منها. والدبلوماسيون من هذا النوع يفهمون مواقف الطرف الآخر، ويضعون انفسهم في مكانه، قبل إصدار احكامهم على اعماله. - مع الحذر الواجب من الانجراف الزائد في اتخاذ موقف متعاطف اكثر مما ينبغي - ولذلك تحمل تقاريرهم روح الفهم والتوفيق، وتسهل مهمة حكومتهم في إيجاد الحلول للمشاكل القائمة.

ولكن هناك طائفة ثانية من الدبلوماسيين ممن يسيئون الظن على الدوام، ويفسرون كل حدث بأسوأ ما يحتمله من معن، ويعكسونها إلى حكوماتهم مع إبراز الجوانب السلبية فيها، مهوكين الأمور البسيطة، متخذين منها وسيلة للمشاكسة والاحتجاج وإثارة المشاكل. ومن شأن تقارير هؤلاء الدبلوماسيين بطبيعة الحال هو استفزاز حكوماتهم، وحملها على اتخاذ مواقف سلبية لأسباب قد تكون في أصلها وإهمية، أو أحداث بسيطة كان باستطاعة الممثل الدبلوماسي التغاضي عنها، أو حلها في مكانها بشيء من اللباقة والحكمة وتسويتها بطريقة ودية. والأمر كله يتوقف على طبائع الدبلوماسي الشخصية، وعلى أخلاقه ونفسيته. فهناك من الناس من يثور لأسباب تافهة، ويفسر تصرفات الآخرين وأقوالهم في حساسية زائدة، فيجد في كل قول أو فعل مساساً به، أو احتقاراً له. ومنهم من يكون حسن الظن بالناس، واثقاً بنفسه، مترفعاً عن الصغائر، يتوسم الخير والطيبة في الآخرين، ويحاول ان يجد لهم العذر في هفواتهم.

والدبلوماسيون في النهاية بشر، ومنهم من يكون ذا حساسية زائدة، مبعثها في كثير من الحالات شعور بالنقص، أو رغبة في الظهور، ويكثر هذا النوع من الدبلوماسيين في الدول التي تطرا على انظمتها السياسية تغيرات مفاجئة عنيفة أو يجد فيها حدث خطير أو تكة كبيرة. حيث تتوتر الأعصاب، وتجد الإنتهازية مرتعاً خصباً، وفي هذا الجو يسيء هذا النوع من الدبلوماسيين الظن في كل شخص، ولا يرى الأصل براءة الذمة، بل يعد كل من يتعامل معه عدواً حتى يثبت له العكس. وغالباً ما يتخذ هذا النوع من الدبلوماسيين من ذلك وسيلة لاطهار اخلاصهم لنظام الحكم، وحرصهم الزائد على مصالحه، في حين انهم باتخاذ تلك المواقف المفرطة في السلبية، يسيئون اليه من حيث لا يعلمون، وبذلك يضعون مصالحهم الشخصية، وما يكسبونه من التقرير الوتقي، فوق مصلحة بلادهم الحقيقية في الامد الطويل.

وسيجد القارئ في الوثائق التي يتضمنها هذا الكتاب مجموعة مختلفة من التقارير والمراسلات، صادرة عن دبلوماسيين من انواع مختلفة، في ظروف مختلفة، وفي الفترة التي بدأت فيها الشمس تغرب عن بعض أجزاء الامبراطورية التي لم تكن تغيب عنها في السابق قط. وهي توفر للقارئ فكرة عامة عن نظرة الدبلوماسية البريطانية إلى قضايا البلاد العربية وكيفية تحليل الدبلوماسيين البريطانيين لها في منتصف الخمسينات، كما كانت تبدو لهم من نافذة السفارة

البريطانية في ذلك الوقت، حيث كان زجاج نوافذها صافياً في بعض الحالات، ويعلوه الغبار الذي يحجب الرؤية، أو التموج الذي يشوه المناظر، في حالات أخرى.

نجدة فتحي صفوة

المصالح البريطانية في الشرق الأوسط

ارتبطت مصالح بريطانيا بالمنطقة التي صارت تعرف بالشرق الأوسط منذ أواخر القرن الثامن عشر. وقد تغيّرت طبيعة تلك المصالح من وقت لآخر، ودارت حول محاور مختلفة اقتضتها التغيرات التي طرأت على العلاقات الدولية، وتوازن القوى بين الدول الكبرى.

وكان المحور الرئيسي خلال معظم هذه الفترة هو الهند. ولذلك كانت سياسة بريطانيا تحاول على الدوام إحاطة الهند بحلقة من «الدول العازلة»، فكانت تهتمّ بالحفاظ على كيان الدولة العثمانية وإيران، للحيلولة دون أي توسع يستهدف الهند من جانب الامبراطورية الروسية أو غيرها. ولم تتخلّ بريطانيا عن سياستها التقليدية في إسناد الدولة العثمانية إلا بعد أن انحازت الأخيرة إلى «الدول المركزية» في الحرب العالمية الأولى. وكذلك كانت حماية خطوط المواصلات من الهند واليابا، تؤلف ركناً أساسياً في السياسة البريطانية.

وبعد اكتشاف النفط أصبحت للمنطقة أهمية مباشرة خاصة بها، وليس بسبب منطقة أخرى، أولوقوعها في طريق الهند، حتى قيل في حينه إن حدود بريطانيا لم تعد تنتهي في نهر الراين، بل انها تمتدّ الى «الشرق الأدنى».

وتغيّرت الصورة بعد الحرب العالمية الأولى. وفي مقالة بعنوان «المصالح البريطانية في الشرق الأوسط» حصرت اليزابيث مونرو^(١) مصالح بريطانيا في المنطقة خلال فترة ما بين الحربين، بأربع فئات:

أولاً: ذهبت إلى أن مصالح بريطانيا «الرئيسية» أصبحت نفسية - سايكولوجية - وأن قوّة بريطانيا في حوض البحر الأبيض المتوسط، كان من شأنها أن تدعم نفوذ بريطانيا في أوروبا، وأن تسند موقفها في

(١) اليزابيث مونرو مؤلفة بريطانية متخصصة في شؤون الشرق الأوسط. كانت خلال الحرب العالمية الثانية مديرة لشعبة الشرق الأوسط في وزارة الاعلام البريطانية، وفي سنة ١٩٤٥ أصبحت مراسلة لمجلة (ايكونوميست) لشؤون الشرق الأوسط. وميّنت في سنة ١٩٥٨ استناداً لدراسات الشرق الأوسط في جامعة أوكسفورد (كلية سنت انطوني) وبقيت في هذا العمل حتى سنة ١٩٧٢، ثم تقاعدت منه وتوفيت في لندن في آذار (مارس) سنة ١٩٨٦. لها كتب ومقالات عديدة من أهمها كتابها:

- Elizabeth Monroe, Britain's Moment in the Middle East, (Chatto & Windus) London 1964.

التعامل مع هتلر، إضافة إلى ما كانت توحى به من ثقة بقوة بريطانيا وسلامة وضعها المالي في المناطق الصحراوية، التي ضمت بعض خطوط المواصلات البريطانية مع الهند، ومراكز شركات النفط.

ثانياً: كانت الفئة الثانية من المصالح في رأيها «ستراتيجية»، ولكن فكرة اعتبار قناة السويس «شريئاً حيوياً للإمبراطورية» قد تمّ التخلي عنها. وكان المعتقد أن اجتياز البحر المتوسط أصبح أمراً مستحيلاً في الحرب، غير أن القواعد البريطانية في الشرق الأدنى كانت ذات قيمة استراتيجية لتمكينها بريطانيا من مواجهة أكثر المهاجمين احتمالاً في ذلك الوقت، أي إيطاليا.

ثالثاً: أما الفئة الثالثة من المصالح فكانت تجارية. وعلى الرغم من أن تجارة بريطانيا مع الشرق الأوسط نفسها كانت صغيرة نسبياً بما في ذلك نفط إيران، وقطن مصر، ومنتجات تركيا الزراعية وبتروغها. فقد كانت الواردات من جميع دول المنطقة والمحميات البريطانية والسلطنات في سنة ١٩٢٨ حوالي ٣,٥ بالمائة فقط من مجموع تجارة بريطانيا، في حين أن صادرات بريطانيا إليها في السنة نفسها لم تزد على ٥ بالمائة. عن أن المصلحة التجارية الرئيسية كانت تكمن في كون الشرق الأوسط خطاً للمواصلات، وأن التجارة البريطانية كانت تؤلف ٥٠ بالمائة تقريباً من التجارة التي تمرّ من قناة السويس.

رابعاً: وكانت «المصلحة» البريطانية الرابعة، بنظر اليزابث مونرو، حماية وعد بلغور للصهيونيين الذين لم يكونوا في ذلك الوقت بقوتهم الحالية، ولم يكن في وسع بريطانيا، وهتلر في أوج قوته واضطهاده لليهود، أن تنزكهم وشأنهم «يعومون أو يغرقون مع العرب»^(٣).

أما خلال الحرب العالمية الثانية، فقد كان الدفاع عن الشرق الأوسط هدفاً أساسياً من أهداف بريطانيا، وقد لخص «ألان ميشيه» في كتابه «التراجع إلى النصر» ماذا كان سيحدث في حالة وقوع هذه المنطقة الحساسة بيد الألمان، فقال إن ذلك كان سيؤدي إلى:

- ١ - حصول ألمانيا على كميات من النفط تمكّنها من الاستمرار في الحرب إلى ما لا نهاية.
- ٢ - فقدان الحلفاء خطوط التموين الوحيدة التي تبقى مفتوحة في جميع فصول السنة، إلى روسيا عبر إيران.
- ٣ - سيطرة ألمانيا على ساحل أفريقيا الغربية مع مواطء القدم التي تمكّنها من الهجوم على أميركا.
- ٤ - التقاء ألمانيا مع اليابان وتبادل المواد الخام من آسيا بالمنتجات الصناعية الأوروبية.
- في حين أن سيطرة الحلفاء على الشرق الأوسط كانت، في حسابات الحلفاء، ستمكّنها من:
- ١ - الحصول على قاعدة يستطيعون منها أن يهاجموا ألمانيا عبر إيطاليا واليونان وتركيا.
- ٢ - الالتفاف حول ممتلكات فيشي في أفريقيا، وإحباط أي تحرّك ألماني لترسيخ أقدامهم في الشاطئ الغربي من تلك القارة.

Monroe, Elizabeth, "British Interests in the Middle East", *The Middle East Journal*, volume 2, No. (٢) 2 Washington, D.C., April 1984. pp. 129 - 146.

٣ - الحفاظ على طريق التموين إلى روسيا عبر إيران.

٤ - الفصل بين شطري دول المحور في أوروبا وآسيا، لمعالجة أمر كل شطر على حدة.

٥ - إجبار الألمان على البقاء داخل أوروبا إلى أن يصبح الحلفاء مستعدين ومجهزين بدرجة كافية للبدء بالهجوم^(٣).

وقد تغيرت الصورة مرة أخرى بعد الحرب العالمية الثانية، فلم تعد احتمالات الهجوم تأتي من إيطاليا، بل انتقل مصدر التهديد - من وجهة نظر بريطانيا على الأقل - إلى الاتحاد السوفياتي، كما انتقل محور الدفاع البريطاني من دائرته القديمة التي كانت تشمل حوض البحر المتوسط فقط، إلى محور جديد أطول، يسير في خط منحني يبدأ باليونان في الشمال الغربي، ويستدير نحو العراق والأردن والمملكة العربية السعودية وعدن، ويرتبط بعد ذلك بكينيا وخطوط الدفاع عن أفريقيا الجنوبية.

أما في الخمسينات، وبعد استقلال الهند وباكستان، فقد اتخذت المصالح البريطانية شكلاً جديداً. وكان مخطوط سياسة بريطانية إستراتيجيتها يضعون الخطر السوفياتي من الخارج، والخطر الشيوعي من الداخل، في المرتبة الأولى من الأهمية بالنسبة لصيانة مصالحهم. وإلى جانب ذلك كان هناك عدد من الاعتبارات الأخرى، وبعضها لا يخلو من غرابة. فقد كان من أهم تلك الاعتبارات في نظر المحللين الاستراتيجيين ومخططي سياسة بريطانيا في الشرق الأوسط، هي «الوعي القومي والروح الوطنية» في أقطار المنطقة. فقد كانوا يعتبرونها مصدر خطر كبير قد يتفجر يوماً، ويثور على الغرب، أو على «الاستعمار» - متمثلاً في بريطانيا - فيقضي على مصالحها. خطر لا يقل في أهميته عن الخطر الشيوعي، يشار إليه في كثير من التقارير البريطانية باعتباره من المظاهر السلبية التي تهدد المصالح البريطانية، مما يستحسن الحد منه بقدر الامكان^(٤).

ويتساءل ألبرت حوراني عن مدى سلامة مثل هذه النظرة قائلاً:

«لماذا يجب أن تكون متاكدين إلى هذا الحد من أن الثورة على الغرب لا بد أن تكون غير عقلانية. وكانما هناك تناسق طبيعي، بلا قيد ولا شرط بين مصالح الغرب ومصالح شعوب الشرق الأوسط...»^(٥).

(٣) Michie, Allan A., *Retreat to Victory*, London, (George Allen and Unwin), 1942, p. 20.

(٤) انظر على سبيل المثال المقالة التي نشرتها جريدة «التايمس» اللندنية بتاريخ ١١ كانون الثاني (يناير) ١٩٣٤ بعنوان «التحول في العراق - تيار الوطنية» والتي كتبت بمناسبة استقالة وثابة رشيد عالي الكيلاني الأولى، وتأييد وزارة جميل المدفعي، وفيها يتساءل مراسل الجريدة الخاص في بغداد هل ستأخذ «الوطنية» زمام الأمور بيديها؟ وما سينجم عن ذلك؟ وتشير المقالة إلى جميل المدفعي بأنه رجل محترم، ومن جملة رصيده أنه ساعد في قيادة الثورة ضد بريطانيا في سنة ١٩٢٠. وهي حقيقة نستطيع أن نفتقروا له...:

«Transition in Iraq - The Trend of Nationalism», *The Times*, London, January 11, 1934.

وكذلك انظر مقالة بعنوان «بريطانيا والقومية العربية في العراق» بقلم أولريخ ماير:

Mayer, Ulrich, 'Britain and Arab Nationalism in Iraq', in *The Contemporary Review*, London, July 1941, pp. 32 - 40.

وبعد الأملة هي قليل من كثير.

(٥) Hourani, Albert, "The Decline of the West in the Middle East", Part I, in: *International Affairs*, London, January 1963, p. 23.

أما الاعتبار الثاني فكان ما يصفونه بـ «الصراع العربي - الإسرائيلي»، والذي هو في حقيقته وجوهه، الآثار والمشاكل الناجمة عن إقامة دولة يهودية على أرض عربية ليست خالية من السكان، وعن طريق الاعتداء عليهم واحتلال أراضيهم بالقوة وطردهم من بلادهم. وهم يشيرون على الدوام الى «السلام والأمن في المنطقة»، في حين أن الإشارة في الواقع هي تعبير عن القلق القديم على تنفيذ وعد بلفور، القلق على مصر إسرائيل، وهو قلق قائم لا شك فيه، وإن كان الكتاب والساسة البريطانيون يشعرون بالحرج في التصريح به، حتى في محادثاتهم الخاصة وتقاريرهم السرية، ولكنه يرد فيها ضمناً، وكأنه جزء من المسؤولية عن سلامة إسرائيل يقع على عاتقهم، أو كأن عدم نجاح فكرة وعد بلفور تجعلهم يشعرون بتأنيب الضمير، في حين أن الوعد نفسه أجدر أن يشعرهم بذلك التائب، لأنه وعد غير أخلاقي، قطعه من لا حق له في قطعه، لمن لا حق لهم فيه. وقد اعترف بذلك فعلاً خبير بريطاني كبير في شؤون الشرق الأوسط، قضى معظم حياته في المنطقة، وله مؤلفات أساسية في تاريخ العراق وسوريا ولبنان ونفط الشرق الأوسط، وهو لونغريك، حين كتب في مقالة له نشرت في سنة ١٩٥٢:

«... أما فيما يتعلق بموضوع فلسطين، فإن البريطاني الذي يحاول تبرير موقفه لا يسهه إلا أن يشعر بخجل كبير أن تقلبات السياسة البريطانية وفلاسفها أمر معروف جداً. وعن هذا السجل المحزن يجب أن يعترف البريطانيون بأنهم مذنبون إلى حد كبير في كل ما يستطيع أن يزعمه العرب في اتهامهم».

ولكنه، مع ذلك، يضي فيحاول تبرير موقف بريطانيا قائلاً:

«... ولكن من الانصاف أن يقال إن النتيجة المأساوية لم تكن جزءاً من سياسة بريطانيا، وإنما كانت بغيضة تماماً لشارع البريطانيين. إن خلق الظروف التي أسست فيها دولة إسرائيل كانت من عمل الأمم المتحدة، تحت ضغط أميركي قوي جداً، وإن سلسلة الجرائم الوحشية التي شرت العرب في فلسطين كانت من عمل الصهيونيين المحليين...»^(٦).

أما قضية النفط، فإن أولئك الكتاب والمحللين، قلما أبدوا تفهماً صحيحاً لوجهة نظر الاقطار التي كانت تطلب بحقها في ثروتها الطبيعية، وكفاحها من أجل ذلك الحق. وحين يكتشف النفط في قطعة أرض يمتلكها مواطن أميركي فيستغله ويثري بسببه، يكون الأمر ينظرهم طبيعياً ومشروعاً. ولكن إذا اكتشف النفط في قطر من أقطار الشرق الأوسط هو في أمس الحاجة الى المال لرفع مستوى معيشة شعبه وتطوير بلاده، وأرادت حكومة ذلك القطر أوشعبه حماية حقوقهم في هذه الثورة التي وجدت في أرضهم، فذلك هو الشغب، وتلك هي الفتنة التي تهدد الأمن والسلام. ومن العجيب مثلاً أن نقراً لباحثة مثل اليزابث مونرو قولها:

«... وللواقع، إن العامل الوحيد لاثارة البغضاء في الصورة يأتي من اللطنيين الذين يفضلون أن ينسوا أن الشركات [أي شركات النفط الأجنبية] تدفع ما عليها بصورة منتظمة، وتعمل بجد، فيحسبون ويتهمون لو كانوا هم الذين يقومون بعمليات التنقيب، والتصفية، والتوزيع بأنفسهم...»^(٧).

تقول هذا، وكأن المفروض أن لا تدفع شركات النفط ما عليها بصورة منتظمة، وهي إذاً مملت تكون

(٦) Longrigg, Stephen Hemsley, "The Decline of the West in the Middle East - An Alternative View" in *International Affairs*, London, July 1963, pp. 336 - 337.

(٧) اليزابث مونرو، المرجع سلف الذكر ص ١٢٥.

متفضلة، وأن تلك الشركات تعمل بجد، وكأنَّ المفروض أن لا تعمل بجد، أو كأنها تعمل لمصلحة القطر الذي تستقل نفطه فقط، وأنها لا مصلحة لها في الأمر. وهكذا ترى هذه الخبرة في شؤون الشرق الأوسط أن الويلزيين - المشاغبيين الخطرين - يطالبون بما لا يستحقونه، ويحاولون القيام بما لا يجيدونه، فإياهم من أشرار خبثاء يريدون أن يتصرفوا بشروطهم كما يشاؤون، فلا بدَّ من التحفظ من شغبهم وفنتتهم لأنَّها من عوامل البغضاء. وهي ترى أيضاً أن أنابيب النفط التي تمُدَّ عبر الصحارى، والاقطار التي تمرُّ بها، ويكلفُ بناؤها ومُدَّها مبالغ طائلة، معرضة للتخريب بسبب انخفاض المستوى الاجتماعي لشعوب المنطقة، والخلافات التي تنشُب بين أقطارها، ولذلك ترى أن تقديم المساعدة الاجتماعية لتلك الأقطار، هو أحد المسائل التي تكفل الحفاظ على الهدوء والاستقرار فيها، وبالتالي تضمن تدفق النفط إلى القرب. وذلك هو بيت القصيد.

وفي سنة ١٩٥٦ كتب السرجون تراوتبيك^(٨) مقالة في مجلة (التاريخ المعاصر) حدد فيها أهداف بريطانيا في الشرق الأوسط بالنقاط الثلاث الآتية:

١ - الدفاع عن المنطقة بأسرها من العدوان الخارجي [أي من جهة أجنبية، كأنَّ بريطانيا نفسها ليست جهة أجنبية في المنطقة].

٢ - استتباب السلم الداخلي والخارجي بين دول المنطقة [ولما كانت إسرائيل إحدى دول المنطقة، فإن المفهوم الضمني لهذا الهدف، هو حماية إسرائيل، وذلك هو المقصود بـ «السلم الخارجي بين دول المنطقة» بالدرجة الأولى].

٣ - تقديم المساعدة اللازمة لتنمية دول المنطقة من النواحي الاجتماعية والاقتصادية [الفرض مسكوت عنه، والمقصود هو الاعتقاد بأن ذلك سيحول دون انتشار الشيوعية في المنطقة، بما في ذلك من إضرار بمصالح الغرب بصورة عامة، وبريطانيا بصورة خاصة].

وهو يضيف:

«أنها أهداف كريمة، ومن الخطأ الافتراض بأن المقصود بها هو النفط وحده، على الرغم من أهميته»^(٩).

ويصل بنا هذا العرض السريع لتطوُّر المصالح البريطانية في الشرق الأوسط - كما يراه المحللون البريطانيون - إلى وثيقة مهمة فتحت فيما فتح من الوثائق البريطانية السرية، وهي تقرير للسيرجي. سي. ستيرنديل - بينيت، رئيس مكتب الشرق الأوسط البريطاني في (فايد)، وهو تقرير على جانب كبير من الأهمية، وأهميته تكمن في ما يعرضه من موقف بريطانيا واستراتيجيتها في الشرق الأوسط في أواسط الخمسينات. وقد أرسل إلى وزارة الخارجية بتاريخ ١٣ تموز (يوليو) ١٩٥٤.

(٨) السرجون تراوتبيك (١٩٨٤ - ١٩٧١) دبلوماسي بريطاني كان رئيساً لمكتب الشرق الأوسط البريطاني في القاهرة، ثم عيِّن سفيراً في بغداد بين سنتي ١٩٥١ - ١٩٥٤، وعمل قبل ذلك في سفارات بريطانيا ومفاوضاتها في أقطار عديدة بينها تركيا وإثيوبيا.

(٩) Troutbeck, Sir John, "Britain in the Middle East" *Current History*, vol. 30, No. 176, London, June 1956, pp. 321 - 326.

وكانت بريطانيا قد استحدثت خلال الحرب منصباً خاصاً لشؤون الشرق الأوسط، وهو منصب وزير الدولة في الشرق الأوسط، وجعلت مقره في القاهرة، ومهمته مساعدة الحكومة في لندن في رسم سياستها في المنطقة، والتنسيق بين أعمال الممثلين البريطانيين في دولها. وألغى هذا المنصب بعد سنوات قليلة ليحل محله «مكتب الشرق الأوسط البريطاني» الذي أصبح مقره في القاعدة البريطانية في (فلايد)، وعين لرؤاسته السرجون تراوتبك، الذي بقي في هذا المنصب حتى سنة ١٩٥٤، فلما نقل سفيراً لحكومته في العراق، عين خلفاً له السرجون سيسل ستيرنديل بينيت^(١٠).

وفي تموز (يوليو) ١٩٥٤ رأى ستيرنديل بينيت أن المصلحة تقضي بعقد مؤتمر لممثلي بريطانيا في الشرق الأوسط، بسبب الأهمية التي ما تزال المنطقة تحتفظ بها بالنسبة لبريطانيا، وضرورة إعادة النظر في السياسة البريطانية فيها، في ضوء التغيرات التي طرأت على الوضع الدولي بصورة عامة، وفي المنطقة نفسها بصورة خاصة، وكتب، تأييداً لاقتراحه، تقريراً على شيء من التفصيل ضمنه رؤيته للمصالح البريطانية في المنطقة، والأسباب التي تدعو إلى إعادة النظر فيها، وتحديد المواقف التي يتعين على بريطانيا الإبقاء عليها، وتلك التي يجب تعديلها، وخاصة تجاه التحديات التي توجه إلى بريطانيا من الاتحاد السوفياتي، ومن «القومية العربية»، وتجاه المشكلة بين العرب وإسرائيل، وكذلك التحدي الذي يأتي من حلفاء بريطانيا أنفسهم.

وفي أدناه ترجمة دقيقة للتقرير المعلنون إلى السرجون كيركباتريك، الوكيل الدائم لوزارة الخارجية^(١١):

مكتب الشرق الأوسط البريطاني

فلايد

القسم السياسي

١٣ تموز (يوليو) ١٩٥٤

سري وشخصي

عزيزي كيرك،

كان آخر مؤتمر لممثلي جلالته في الشرق الأوسط قد عقد قبل سنتين، وأود أن أقرح الآن أنه قد يكون من المفيد عقد مؤتمر آخر في هذه السنة.

٢ - إن مصلحتنا الرئيسية في الشرق الأوسط هي استراتيجية، والمنطقة مهمة للغاية بالنسبة لنا بسبب الفرص التي تتيحها، والتي نأمل أن نطورها من أجل مصالحنا التجارية. ولكن أهميتها الأساسية تكمن في كونها أحد مراكز تقاطع الطرق في المواصلات البحرية والجوية، وفي النفط الذي تحتويه، وما فيها من مجال المناورة والهجوم في حالة الحرب مع روسيا.

٣ - لقد تعهّدنا منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، على التفكير في سياستنا في الشرق الأوسط باعتبارها قائمة على أساس احتمال الحرب مع روسيا، وكان هدفنا النهائي تنظيم الشرق

(١٠) السرجون سيسل ستيرنديل بينيت (١٨٩٥ - ١٩٦٩) من كبار الدبلوماسيين البريطانيين الذين كانت لهم خبرة طويلة في شؤون الشرق الأوسط. عمل في مطلع حياته الدبلوماسية في سنتياغو، ثم في القاهرة (١٩٣٧ - ١٩٤٢) وانتقراً (١٩٤٢ - ١٩٤٤) كما الحق بمؤتمر وزراء الخارجية في موسكو ومؤتمر السلام في باريس ونيجويرك، وأصبح وزيراً مفوضاً في صوفيا، ونائباً للعندوب السامي في ستغافورة. واختيراً عين رئيساً لمكتب الشرق الأوسط البريطاني في مصر من سنة ١٩٥٢ حتى تقاعده في سنة ١٩٥٦.

(١١) من السرجي سي، ستيرنديل بينيت إلى السرجون كيركباتريك: 13 July 1954 (V1056/1), F.O. 371/110782

الأوسط لأغراض دفاعية، وهجودية مقابلة. إن مظاهر الشعور القومي ضمن المنطقة، التي كانت صفتها المعبرة الرئيسية، كانت تتلخص بصورة رئيسية من وجهة نظر المجال الذي نتيجته للاستقلال الشيعي، وبالتالي مدى تأثيرها في تحقيق ذلك الهدف النهائي. وبما وصلت إلى هنا، مثلاً، قبل حوالي تسعة أشهر، وجدت أن دعايتنا كانت موجّهة بصورة رئيسية ضد الخطر الشيعي، وإن كانت تميز اهتماماً ضئيلاً نسبياً للهجمات المسمومة التي يشنها البولنديون المتطرفون في المنطقة على سياستنا وسمعتنا.

٤ - وربما كانت هناك أسباب وجيهة لضيق النفس في مواجهة تلك الهجمات من جانب وسائل إعلامنا. ولكن تبقى تلك الحقيقة الواقعة هي أننا في سياستنا أجبرنا بصورة متزايدة على تحويل اهتمامنا عن انشغالنا الرئيسي مع روسيا والشيوعية، إلى المشاكل ذات الطابع الأجنبي التي خلفتها لنا الوطنية المتأججة ضمن المنطقة نفسها، وبصورة خاصة العداء المركزي بين العرب وإسرائيل بسبب فلسطين. إن الوضع الخاص الذي لا يزال يحتل في الشرق الأوسط لم يجعلنا فقط الهدف المفضل لهجمات الوطنية المتطرفة، وخاصة في إيران ومصر، بل جعل من المستحيل علينا أن نبقي بمعزل عن المنازعات الداخلية في المنطقة. وإننا بصورة خاصة متورطون ارتباطاً لا مناص منه في قضية فلسطين المستعصية حتى الآن، وذلك لأسباب تاريخية، وكذلك بسبب المسؤوليات العملية الناجمة عن المعاهدة مع الأردن، وعن التصريح الثلاثي لسنة ١٩٥٠، تلك المسؤوليات التي جعلت عطفنا موزعاً، وبذلك أصبحت ممارستها مستحيلة إذا جد الأمر.

٥ - وبغضاً عن الاحتمال المزعج بأن تجد لنفسنا في أي وقت متورطين في انفجار كبير داخل منطقة الشرق الأوسط نفسها، فإن الملاحم الرئيسية للوضع، على قدر تعلق الأمر بنا، هي كما يأتي: أننا طرف في بعض للمعاهدات التي عقدت مفترضة القيام بأجراء ضد عدو خارج منطقة الشرق الأوسط. وفي حالة عدم اعتبارها من قبل المصريين واليونانيين العرب ملغاة، أو اثرًا من آثار القيد الاستعماري الماضي، فهناك اتجاه للنظر إلى المعاهدات مع مصر والأردن، في جميع الأحوال، وكذلك المعاهدة مع العراق إلى حد ما، من حيث استعمالها المحتمل ضد إسرائيل بصورة رئيسية. وفيما يتعلق بالدفاع، إن نظرتنا في الواقع متجهة إلى الخارج، أما الدول الناطقة باللغة العربية، فإن أنظارها تتجه، بشكل رئيسي، إلى الداخل. وبعض تلك الدول يقدّر الخطر الروسي ولكن بشكل باهت. ولكن إسرائيل، وإماني العرب الخاصة داخل العالم العربي، تأتي في المقدمة، وإن أقصى أشكال الحقد الذي لا يفتأ ينبع داخل المنطقة ضد الاستعمار، ويضد الغرب، يوجه بصورة مستمرة ضدنا إلى درجة تجعل المراقب المحايد الذي لا يحسب حساب الحالة النفسية في الداخل على النظر بأننا العدو الرئيسي.

٦ - هناك، مع ذلك، بعض المؤشرات التي تدل على احتمال تغير هذه الصورة في المستقبل القريب، من نواح عديدة.

٧ - ومع كل الحذر الواجب التزامه إزاء المبالغة في التقاؤل، فهناك على الأقل احتمال لا بأس به للتوصل، خلال الشهور القليلة القادمة إلى اتفاق مع إيران في قضية النفط، واتفاق مع مصر حول قاعدة قناة السويس. وبغضاً عن ذلك، فهناك بعض الدلائل، مهما كانت باهتة وغير ملموسة، على وجود شعور متزايد لدى الدول العربية تجاه الخطر الشيعي، سواء لكون خارجياً أم داخلياً، وأدراك متزايد بأن مصالحها الحقيقية تكمن مع الغرب. ولذلك فإنه ليس سابقاً لأوانه أن نبدأ في رسم خريطة سياستنا المستقبلية في الشرق الأوسط، إذا تحققت الانتقالات مع إيران ومصر. وبذلك حُفّت حدة العداء تجاه الغرب.

٨ - ان وضعاً من ذلك النوع، سيجي من جديد. إمكان تقدم في تنظيم الدفاع عن المنطقة ضد هجوم روسي محتمل فيما بعد. ويسرف النظر عن أي اتفاق مع مصر، فإن المفاهيم الاستراتيجية الجديدة التي هيكلتها تطوّر الأسلحة النووية، ستجعل من الضروري إجراء تغييرات في توزيع قواتنا في الشرق الأوسط، وربما معاهدات القائمة حالياً معها. ولذلك فمن وجهة النظر الدفاعية سيكون اجتماع مائدة مستديرة لإجراء مناقشة بين ممثلي جلاتها في الشرق الأوسط، أولئك المعنيين بصنع السياسة في لندن، أمراً يأتي في وقته المناسب إذا عقد في المستقبل القريب، كما أنه سيكون ذا فائدة متبادلة من وجهة النظر الدفاعية.

٩ - ولكن استعراض الموقف في الشرق الأوسط كله ليس أمراً مستعجلاً إلى حد كبير من وجهة النظر العسكرية وحدها.

١٠ - لقد كان الخطر السوفييتي مرتبجاً على الدوام. وعلى رغم من أنه كان من الضروري منح الأولوية للخطر العسكري المحتمل، وبالتالي التخطيط الدفاعي، فإن البديل لا تقدم الشيوعية نحو هدفها النهائي بوسائل غير الحرب، أو «الحرب بالنيابة» هو التطفل السياسي والاقتصادي والأعمال الهدامة، والعرقلة، والامتناع. وإن ذلك البديل، يشكل، في نظري، خطراً أكبر من حيث كونه أكثر احتمالاً، وكذلك أصعب مقاومة.

١١ - لم تسجل الشيوعية تقدماً كبيراً في الشرق الأوسط من هذه الناحية لحد الآن، وربما كان ذلك يعود إلى الأسباب الآتية:

(أ) ان منطقة الشرق الأوسط لم تكن حتى الآن لتعطف على الشيوعية من حيث الأساس.

(ب) ان التكتيك الحربي السوفييتي لقي اندحاره الأول في إيران في سنة ١٩٤٦.

(ج) كان من الواضح أن مزيداً من المحاولات المماثلة ستقابل بمعارضة أمريكية وبريطانية مشتركة.

(د) ان الشيوعيين يفضلون، على أي حال، القيام بالأمور على مراحل، ويهاجمون منطقة واحدة فقط في كل مرة.

١٢ - قد يكون الوضع على وشك أن يتغير من هذه الناحية أيضاً، ومن المستحيل علينا أن نتكهن بالتطورات المحتملة في الشرق الأقصى. ولكن إذا تحقق نوع من تسوية يتم التفاهم عليها في الهند الصينية - كما يبدو الأمر محتملاً على الأقل - وإذا جُذت فترة من الركود في العلاقات مع كوريا - كما يبدو محتملاً أيضاً - وكذلك جاءت فترة من التوحد الصيني نحو أقطار جنوبي وجنوب شرقي آسيا، فسيكون هناك في تلك الحالة كل احتمال لتصعيد الضغط الشيوعي في الشرق الأوسط. الواقع أن المسرح معدّ إعداداً جيداً لهذا التحول، نظراً للبلبل التي لا تزال تسود العالم العربي منذ بداية هذا العام، وللانشقاق والقيوض بين الدول العربية، والتوتر المتزايد في الوقت نفسه بينها وبين إسرائيل. ومن الواضح أن هناك علامات تدل على أن الروس وآتباعهم الآخرين كانوا منذ بضعة شهور منتهكين في رسم خططهم لاستقلال وضع يبدو أنه - بصورة سطحية على أي حال - يفيّر لهم مجالاً بهذه السعة. كما أن هناك مؤشرات تدل على نشاط شيوعي متزايد في الأوساط اليسارية واليسارية في ركابها، كما تدلّ على استعداد من جانب الاتحاد السوفييتي والدول الدائرة في فلكه، للتدخل، والدعاية، والدعاية التجارية.

١٣ - ولذلك فإن هناك حاجة، بل حاجة عاجلة، للنظر إلى الشرق الأوسط من زاوية هذه الحملة السوفييتية الجديدة المحتملة للسيطرة على المنطقة بوسائل غير عسكرية. ان أحد الأهداف

الرئيسية للمؤتمر الذي اقترحه، سيكون محاولة تقييم الغرض التي يتيحها الوضع الراهن، والإجراءات التي يمكن اتخاذها إما من قبل دول المنطقة - بتشجيع منا - أو من قبلنا مباشرة، لمواجهة تلك التحديات.

١٤ - أن مشكلة الشرق الأوسط كلها هي مشكلة حالة نفسية وعواطف، أكثر منها مشكلة منطقية أو عملية تخضع للتفكير السليم. ولكن استعراضاً للوضع، على الأقل، مع أولئك الذين يعيشون في غمرته، قد يضع أسس دراسة أكثر تعمقاً لأسباب الخصومات في الشرق الأوسط، مع محاولة اكتشاف العوامل التي يمكن تطويرها، بحيث تعود بأكثر فائدة ممكنة، أو تشجيعها لصالح المنطقة في النهاية. أما فيما يتعلق بالنزاع العربي - الإسرائيلي الذي يطعن على ما عداه، فأعتقد أننا يجب أن نقرر بأنه قضية طويلة الأمد، ولا مجال لحلها بالعصا السحرية، ولكن النقاش الصريح، على الأقل، قد يؤدي إلى ظهور أكثر الأساليب التي تبشر بالأمل في معالجتها، وبذلك التي يجب تبادلها إن أمكن. وهو قد يظهر أيضاً كيف أن طرق المعالجة غير المباشرة التي تهدف إلى حل وسط يمكن للجوء إليها لمعالجة قضايا من قبيل مياه نهر الأردن، أو اللاجئين العرب. وهي على أي حال قضايا يمكن مناقشتها بصورة نافعة على أساس مزاياها الحقيقية.

١٥ - وسيكون من الضروري بطبيعة الحال خلال عرض واسع الخطوط كذا، أن نواجه بصراحة نواحي شاذة معينة في موقف بريطانيا وفي سياساتها في الشرق الأوسط. وقد نعيد النظر في بعض المبادئ التي كنا نسعى عليها حتى الآن، ولا بد لنا أيضاً من أن نتخلص بدهة الطابع الحقيقي لمصالحنا في الشرق الأوسط بقصد تأكيدها، أو إعادة تقييمها، وسيكون الهدف هو التوصل إلى تحديد الموقف الذي يتعين علينا أن نحاول الإبقاء عليه، وتأمين المساهمة التي نستطيع، بل يجب علينا، تقديمها من أجل استقرار المنطقة ورخائها وتطورها بطريقة غير ثورية. أو بعبارة أخرى، درجة الجهد الذي يجب أن نبذله في شتى المجالات في المنطقة، على أن نعتبر ضمن أمور أخرى، التحدي الموجه إلى موقفنا ليس فقط من الخطر السوفياتي، والقومية العربية، والمشكلة العربية - الإسرائيلية. بل التحدي الناجم عن الفعاليات التجارية، والشبيهة بالتجارية، والفعاليات الأخرى للاقطار التي هي إلى جانبنا في مكافحة الخطر الشيوعي كامريكا، والمانيا، وهولندا، وفرنسا.

١٦ - هذه جميعاً أمور يمكن بحثها عن طريق المراسلات وبدها بطبيعة الحال، ولكن النتيجة ستكون عبارة عن كمية عسيرة الهضم من الأوراق، ومن الآراء المختلفة التي سيكون التفريق بينها، أو على الأقل تعريفها على طاولات اجتماع. وقد يكون عقد المؤتمر مجرد خطوة في عملية رسم السياسة، ولكنه يمكن أن يكون خطوة واسعة نسبياً تنفع في لقاء الضوء على كثير من المسائل التي هي مرتبطة وبغامضة في الوقت الحاضر، وفي توضيحها.

١٧ - أرى أن أتمكن في المستقبل للقرير جداً من التوسع في بعض الموضوعات الرئيسية المقترحة في هذه الرسالة، برسائل أخرى أو تقارير مستقلة، ولكنني أعتقد - دون انتظار قياسي بذلك - أن الأفضل هو أن أبحث بهذه الرسالة التي تضم رؤوس أقلام عريضة للحل الذي أتصور أن مؤتمراً لملثمين في الشرق الأوسط يمكن أن يخطيه، والذي أستطيع أن أعرب عن اعتقادي بلزوم تغطيته بهذه الطريقة يوماً تأخير كبير. ولذلك فأنني أبحث بهذه الرسالة دون الزامكم بشيء في هذه المرحلة بالضرورة، ولعلكم تتطرون في الفكرة، وقدرسونها من وجهة نظر الإمكانيات العملية.

١٨ - وقد تكون هناك صعوبة عملية دون عقد مثل هذا المؤتمر في أية عاصمة من عواصم الشرق الأوسط (وإن كان ذلك هو ما يقطه الأمميون والفرنسيون في فترات دورية)، وإذا كان له

أن يعقد في أي مكان من الشرق الأوسط فأنني أرى أن قبرص ستكون أفضل مكان لذلك. ولكن المطلوب ليس عقد لاجتماع بين ممثلين في الشرق الأوسط وحدهم، بقدر عقده بينهم وبين أولئك المعنيين الرئيسيين بالسياسة في لندن. ولذلك فمن الواضح أن خير مكان لمثل هذا المؤتمر هو لندن، حيث يستطيع وزير الخارجية، إذا سمح وقته، وغيره من الوزراء، وربما رؤساء أركان القوات المسلحة أيضاً أن يشاركوا فيه، ولو لبعض الوقت.

١٩ - وقد يكون من المناسب جداً أن يعقد مثل هذا المؤتمر قبل افتتاح الجمعية العامة للأمم المتحدة، وأعتقد أن نسبة معينة من رؤساء البعثات [الدبلوماسية] قد يكونون في المملكة المتحدة لقضاء اجازاتهم في أواخر آب أو بداية أيلول. أما الآخرون، فيمكن استدعائهم إلى لندن لمدة قصيرة بدون صعوبة كبيرة.

٢٠ - فإذا وافقت من حيث المبدأ، فسأكون ممتناً لو تفضلتم بإعلامي، بأسرع وقت ممكن، عسى أن أستطيع تقديم المساعدة بأن أوضح، بمزيد من التركيز، بعض القضايا المعينة التي ينبغي أن تبحث.

المخلص

جي. سي. ستيرنديل - بينيت
(انتهى التقرير)

ويلاحظ من قراءة سطور هذا التقرير، ومن استجلاء ما جاء بين سطوره - وهو في بعض المواطن أكثر أهمية واكبر دلالة - أن مصلحة بريطانيا الرئيسية في الشرق الأوسط في تلك المرحلة كانت - شأنها في جميع المراحل الماضية - ستراتيجية، وإن المنطقة كانت عظيمة الأهمية بالنسبة لبريطانيا أيضاً بسبب الفرص التجارية التي تتيحها، ولكن أهميتها الرئيسية كانت تكمن في كونها مركزاً لتقاطع الطرق العالمية المهمة في المواصلات البحرية والجوية، وفي النفط الذي تحتويه، وما فيها من مجال المناورة والهجوم في حالة وقوع حرب مع روسيا.

ويظهر من قراءة التقرير أيضاً أن السيرستيرنديل - بينيت لا يختلف عن غيره في نظريته إلى مظاهر الوعي القومي والروح الوطنية التي استيقظت في المنطقة كعامل من العوامل التي تهدد المصالح البريطانية فيها.

أما ما يسميه «العداء الأساسي - أو المركزي - بين العرب وإسرائيل» في فلسطين، فهو يرى أن الوضع الخاص الذي تحتله بريطانيا في الشرق الأوسط جعلها الهدف المفضل لهجمات «الوطنية المتطرفة»، وجعل من المستحيل عليها البقاء بمعزل عن المنازعات الداخلية فيها. وهو يكاد يلوم العرب على تقديم الخطر الصهيوني على الخطر الشيوعي (لأنه أعرف بمصالحهم منهم... كما يستنتج من أقواله ضمناً) إذ يقول أن دول المنطقة تنظر إلى المعاهدات الدفاعية بينها وبين بريطانيا من حيث جدواها في مواجهة الخطر الذي يأتي من داخل المنطقة (أي إسرائيل) في حين أن بريطانيا تنظر إليها كإجراء متخذ ضد خطر يأتي من خارجها (أي من الاتحاد السوفيياتي).

ولكن مشكلة الشرق الأوسط - بنظره - هي مشكلة حالة نفسية وعواطف أكثر منها مشكلة منطقية أو عملية تخضع للتفكير السليم. وهو يرى أن «النزاع العربي - الإسرائيلي» قضية طويلة الأمد، ولا يمكن

حلها بالعصا السحرية، وينصح باتباع طرق المعالجة «غير المباشرة» التي تهدف الى «حل وسط... ما دام «الحل الأمثل» هو ما يصعب تحقيقه (في الوقت الحاضر).

ولكن ما هو «الحل الأمثل» في تصوّره؟ ذلك الحل المنطقي الذي يخضع للتفكير السليم؟ من الواضح أن المفهوم الضمني لذلك الحل - في ذهنه - هو قبول العرب بقيام إسرائيل، واعتراف الدول العربية بها، وتنازل العرب عن حقوقهم في فلسطين، وبذلك تنتهي المشاكل ببساطة، وكان الله يحب المحسنين. وقد نبّه إلى هذا الرأي الأستاذ ألبرت حوراني في سنة ١٩٥٢ حين كتب: «اننا كثيراً ما تحدثنا عن مشكلة فلسطين وكأنها أمر قد انتهى، وكأن كل ما بقي منها هو أن ننتظر حتى ينسى العرب اندحارهم، ويعترفوا بالامر الواقع»^(١٦). وقد أثبتت الأيام صحة هذا التحليل وأظهرت أن الأمر في سنة ١٩٥٢ لم يكن منتهياً، إذ وقع بعدها العدوان الثلاثي في سنة ١٩٥٦، وحدثت حرب حزيران (يونيو) في سنة ١٩٦٧، وحرب رمضان في سنة ١٩٧٣، وحرب لبنان سنة ١٩٨٢، والبقية تأتي. وإذا أراد أصدقاء إسرائيل وحمايتاها أن ينتظروا لكي ينسى العرب حقوقهم في بلادهم، فسيطول انتظارهم ويطول.

وأخيراً يلاحظ في تقرير ستيرنديل بينيت أنه يشير الى الدول العربية بعبارة «الدول الناطقة باللغة العربية» وما يحمله ذلك من معنى التشكيك في عروبة بعضها.

ويبدو أن الحكومة البريطانية وافقت على اقتراح عقد مؤتمر للسفراء البريطانيين في دول الشرق الأوسط، وتقرر عقده في بيروت، وأعدّ جدول أعماله الذي احتوى على ما سيبحث فيه من موضوعات، وهو كما يأتي:

سري

الموضوعات التي ستبحث في بيروت^(١٧)

- ١ - احتياجات الغرب السياسية والعسكرية في الشرق الأوسط، وخاصة من حيث إعادة توزيع القوات البريطانية، وقضية مرور الطائرات.
- ٢ - الدفاع الجماعي: ميثاق الضمان الجماعي للعربي والميثاق التركي - الباكستاني، وتعديلات نوري باشا السعيد على هذه الموضوعات.
- ٣ - الوحدة العربية، وبضمنها موقف بريطانيا من مشروعات الاتحاد الفدرالي، ومن دول الاطار الشمالي.
- ٤ - للفراع العربي - الاسرائيلي: تقييم امكانات:
(أ) تسوية، أو
(ب) حل وسط
السياسة الخاصة بتزويد الاملحة.
- ٥ - الاممية المستقبلية لمصر والمملكة العربية السعودية، ظروف وقت السلم، وموقفهما من بريطانيا.
- ٦ - النفوذ الاممكي والفرنسي في الشرق الأوسط.

Hourani, Albert, "The Decline of the West in the Middle East", Part II., in: *International Affairs*, (١٢) London, April, 1953, p. 174.

(١٣) محفوظ في الاضمارية الرقعة: (PRO) F.O. 371/110783

- ٧ - موقف بريطانيا في الخليج الفارسي^(١١) ومحمية عدن.
 - ٨ - الشيوعية في الشرق الأوسط وإجراءات مواجهتها.
 - ٩ - التنمية الاقتصادية في الشرق الأوسط وإجراءات تطويرها.
 - ١٠ - إعادة بناء النفوذ البريطاني في الشرق الأوسط - الأهداف والاستاليب.
- (انتهى)

(١٤) كذا جاءت في الأصل، ومن الواضح أن المقصود هو «الخليج العربي».

موقف بريطانيا من الوحدة العربية

لوردت الانباء يوماً بأن «المملكة المتحدة» البريطانية تقرر تقسيمها إلى أربع دول، فأصبحت هناك بدلهما دول انكلترا، وويلز، واسكتلندا، وايرلندا، لاستغريب العالم هذا الخبر وذهل له، ولتسأل أبسط الناس معرفة بالسياسة الدولية وأكثرهم جهلاً بالأمور هل جن جنون البريطانيين؟ ما لهم يصبحون أربع دول صغيرة، بعد أن كانوا دولة قوية واحدة، وتجمعهم مصالح مشتركة، ولغة واحدة، وثقافة واحدة، وتاريخ واحد؟

ولما أدت ظروف الحرب العالمية الثانية، وما تبعها من تطورات في الموقف الدولي، إلى تقسيم ألمانيا إلى دولتين شرقية وغربية، لم ينظر الرأي العام العالمي إلى هذا التقسيم بعين الارتياح، ووجدته مخالفاً لطبيعة الأمور، ولصالح الشعب الألماني نفسه، ولا يزال الايمان سائداً بأن الدولتين ستعودان فئتحدان يوماً ما، عاجلاً أم آجلاً.

ومع ذلك، حين يرى أولئك الناس، وكثيرون من العرب أنفسهم، انقسام الأمة العربية إلى عشرين دولة بين كبيرة وصغيرة، وغنية وفقيرة، لا يثير ذلك استغرابهم، ويجدونهم أمراً طبيعياً أو «واقعياً». وإذا تحدث أحد عن الوحدة العربية جاداً، اتهموه بعدم الواقعية، والجري وراء الأوهام والخيالات. بل أنهم لا يفتأون يبحثون عن الأسباب والمبررات التي تجعلها بنظرهم مستحيلة التحقيق.

وقد كانت الدول العربية - أو معظمها - جزءاً من الدولة العثمانية التي امتدت رقعتها في وقت من الأوقات من ليبيا والجزائر غرباً، إلى الحجاز واليمن جنوباً، وسوريا والعراق شرقاً. وكان والي بغداد ينقل إلى دمشق، و«دفتر دار حلب» ينقل إلى مكة، وقائد حامية القدس ينقل إلى «طرابلس الغرب»، موظفين في دولة واحدة، وكان الأمر يبدو طبيعياً.

ولما بدأت الحركات القومية في الوطن العربي، وخاصة بعد استيلاء الاتحاديين على الحكم، وتمييزهم العنصري بين الأتراك وغيرهم من عناصر الدولة العثمانية. لم يكن هدف تلك الحركات «الوحدة العربية» بل «استقلال البلاد العربية»، لأن الوحدة هي الوضع الطبيعي لكل أمة من الأمم، والتجزئة هي الوضع الشاذ. ولم يكن في تصور الوطنيين العرب أن الاستقلال حين يتحقق، ستكون هنالك «دول عربية»، كما أن تقسيمهم فيما بعد إلى دول ودويلات لم يكن في الواقع إلا «اقتساماً» من جانب دول أخرى، ونتيجة

للمساومات والاتفاقات بين الدول الأجنبية الطامعة فيها، وليس بسبب رغبات شعوب الأقطار العربية أو تباين مصالحها. كما أن الحدود التي قامت بين «الدول» العربية رسمت على الخارطة ليس لأسباب قائمة على اعتبارات تاريخية أو عملية، بل نتيجة لتلك المساومات.

ولما اتفق الشريف حسين، شريف مكة وأميرها، مع بريطانيا على تأييد الحلفاء في المجهود الحربي، وإعلان الثورة على الدولة العثمانية، لم يكن في تصوره ولا في تصور القوميين العرب في ذلك الوقت أن ينتهي الأمر إلى قيام اثنتي عشرة دولة في المشرق العربي وحده، أي شرقي قناة السويس. والمراسلات التي تبودلت بين الشريف حسين والسر هنري كمهاون في هذا الشأن، كانت خالية من أسماء الحجاز وسوريا والعراق، وكان الشريف حسين يتكلم باسم العرب والأمة العربية، وكان المطلب الأول الذي اشترطه لقيامه بالثورة هو «اعتراف بريطانيا العظمى باستقلال البلاد العربية».

وجاء جواب كمهاون متضمناً تأكيد أقوال اللورد كيتشنر حول رغبة بريطانيا «في استقلال بلاد العرب وسكانها...».

والواقع أن بريطانيا كانت في ذلك الوقت - وفي ظروف الحرب الحرجة - تدغدغ أحلام العرب بـ «استقلال بلادهم، لاستمالتهم إلى جانبها، وكسباً لتأييدهم».

وفي الوقت الذي كان كمهاون يتبادل فيه هذه الرسائل مع الحسين، ويتعهد له باسم بريطانيا بتأييد «استقلال العرب» بعد الحرب في حالة إعلانهم الحرب على الدولة العثمانية، كانت المفاوضات تجري سراً بين ممثلي الدول الكبرى لاقتسام تلك البلاد بعد الحرب، والاتفاق على نصيب كل دولة فيها. وقد انتهت تلك المفاوضات باتفاقية «سايكس-بيكو» اللااخلاقية التي قضت بتقسيم الولايات المنسلخة عن الدولة العثمانية إلى أربع مناطق: تترك أحداها لفرنسا، لتتصرف فيها كما تشاء، وأخرى لبريطانيا، لتتصرف بها كما تشاء أيضاً، وثالثة تنشأ فيها إمارة أو إمارات عربية تكون تحت نفوذ بريطانيا، ورابعة تنشأ فيها إمارة أو إمارات عربية تحت نفوذ فرنسا. ولم يبق خارج نطاق هذه الاتفاقية سوى مملكة الحجاز.

ولما استولت فرنسا على سوريا بعد معركة ميسلون وقضت على «الدولة العربية» فيها، قامت بتجزئة أراضي تلك الدولة الصغيرة إلى أربع دول أخرى أصغر منها، فأنشأت فيها دولة في حلب، وأخرى في دمشق، وثالثة في جبل العلويين، ورابعة في جبل الدروز. ولكن هذه الدول لم يكتب لها أن تعيش طويلاً. لأنها كانت كيانات مصطنعة، فتراجعت عنها دولة الانتداب بعد حين.

وثار العرب على الحكم الأجنبي الغربي، كما ثاروا على الحكم العثماني، وبذلوا في سبيل تحرير البلاد منهم تضحيات غالية، حتى تمكنوا أخيراً، وبمساعدة ظروف الحرب العالمية الثانية، من اخراج الأجنبي من بلادهم، والحصول على استقلالهم.

ولكن: «ما أغرينا» كما تتعامل ساطع الحصري:

«أنا ثرنا على الاتكفين... ثرنا على الفرنسيين...

ثرنا على الذين استولوا على بلادنا، وماولوا استعبادنا...

ذكرنا الثورات المعراء عدة مرات، وواصلنا الثورات البيضاء عدة عقود من السنين.

«فلسطينا في هذا السبيل اللأنا من العذاب، وتكبدنا أنواعاً من الخسائر، وضحيها كثيراً من الأرواح...»

«ولكننا:

«عندما تحررتنا من نير هؤلاء... أخذنا نقدر الحدود التي أقاموها في بلادنا، بعد أن قطعوا أوصالها...»

«ونسينا أن تلك الحدود، إنما كانت حدود (الحبس الانفرادي)، و(الإقامة الاجبارية) التي كانوا يفرضونها علينا»^(١).

لقد أصبحت الحدود التي رسمها الأجنبي على خارطة الوطن العربي وفقاً لمصالحه لا مصالح سكان البلاد، ثابتة مع الأسف، وكلما مر عليها الزمن ازدادت رسوخاً، وتكون لكل دولة قامت بموجبها طابعها الخاص، ولحكام كل منها مصالحه وطموحه، حتى أصبح الحديث عن «الوحدة العربية» تهديداً لاستقلال تلك الدول، وتعرضاً لكيانها. وتوجد اليوم عشرون دولة عربية، لكل منها جيشها، وتمثيلها الخارجي، ولكل منها سفير في عشرين دولة عربية، أي أن الدول العربية تتبادل فيما بينها فقط أربع مائة سفارة تقريباً... فما أبعد الطريق، وما أصعبه.

وإذا كانت فكرة «الوحدة العربية» حديثة نسبياً، فذلك لأن التجربة حديثة. ولا يمكن أن تظهر فكرة الوحدة والدعوة إليها، إلا إذا كانت هناك تجربة قائمة.

ومع الرغم من أن الوحدة لا تزال في منطلق جماعي الأمة بدئية، فإنها اليوم أصبحت مستحيلة في واقع الأنظمة التي تقوم على أسس مجزئة للأمة وللاستقرار، تملأ كما يشاء لها العذر أن تكون»^(٢).

ولذلك اتخذت الدول الكبرى ذات المصالح المهمة في المنطقة العربية من الوحدة العربية على الدوام وسيلة لتحقيق تلك المصالح أو حمايتها، وكانت مواقفها من أية محاولة لتحقيق الوحدة كلياً أو على مراحل، تعليمها تلك المصالح. ومما يدل على ذلك أن بريطانيا حينما وجدت في سنة ١٩٤٠ أن قيام «جامعة الدول العربية» يدعم نفوذها في البلاد العربية ويتفق مع مصالحها، شجعت قيامها وباركتها، ولو شاءت لعارضتها أشد المعارضة ووضعت دون تأسيسها شتى العراقيل.

وبين أيدينا تقرير أو مذكرة أعدت في وزارة الخارجية البريطانية في سنة ١٩٣٣ عن موقف بريطانيا من الوحدة العربية، وهي وثيقة خطيرة ونموذج صارخ لكيفية اتخاذ الدول الكبرى مواقفها من قضايا الأمم الأخرى من زاوية مصالحها وحدها، وتضخيم نقاط الضعف وتكليف الحقائق بما ينسجم وأهواها.

وقد أعد هذا التقرير المستر جورج رندل^(٣) رئيس الدائرة الشرقية في وزارة الخارجية في ذلك الوقت،

(١) ساطع الحمصي، العروبة أولاً، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٥٥، ص ٧.

(٢) الدكتور الياس فرح، ماذا تعني الوحدة العربية اليوم؟ مقلقة في مجلة آفاق عربية، العدد الثاني، السنة الحادية عشرة، بغداد، شباط (فبراير) ١٩٨٦، ص ٩.

(٣) جورج رندل (المر جورج رندل فيما بعد) (١٨٨٩ - ١٩٧٩) كان من الدبلوماسيين البريطانيين البارزين، انضم إلى السلك الدبلوماسي في سنة ١٩١٣ وعمل في عدد من العواصم الأوروبية ثم نقل إلى وزارة الخارجية رئيساً للدائرة الشرقية. وبقي في هذا المنصب ثماني سنوات قام خلالها بدور رئيسي في توجيه علاقات بريطانيا مع الدولة العربية، وخاصة مع العراق =

بمناسبة زيارة رسمية كان الملك فيصل الأول، ملك العراق، يعقزم القيلام بها إلى انكلترا بدعوة من الملك جورج الخامس، على أثر استقلال العراق وقبوله عضواً في عصبة الأمم.

وكان فيصل الأول في تلك الأيام يفكر في عقد «مؤتمر عربي» في بغداد، يبحث فيه موضوع «الوحدة العربية»، وجاء في تقارير السفير فرانسيس همفريز، السفير البريطاني في بغداد، أن الملك فيصل (عرب له عن اعتقاده أنه بجمعه عدداً من الزعماء العرب في بغداد، سيجعلهم مطلعين على حقيقة الاستقلال الذي يتمتع به العراق، وبذلك يبديد شكوكهم في سياسة بريطانيا نحو العرب. وأضاف همفريز أن فيصل يأمل أيضاً، باطلاع السوريين على ما يتمتع به العراق من استقلال، أن يقريهم على مواصلة الكفاح ضد فرنسا^(١).

ولكن بريطانيا لم تكن مرتاحة لفكرة عقد هذا المؤتمر، وكانت على وجه التأكيد غير راغبة في إحراج فرنسا، ولا في تغيير الوضع القائم في الشرق الأوسط.

إضافة إلى ذلك، قام الدكتور برويتسكي، من أعضاء المنظمة الصهيونية في لندن، بزيارة إلى وزارة المستعمرات، وطالب بأن تمارس الحكومة البريطانية نفوذها لدى العراق وتجعل من الواضح لها أنها لن توافق على مهاجمة الصهيونية في المؤتمر^(٢).

وفي بغداد أخذ السفير فرانسيس همفريز يضغط على فيصل للتخلي عن فكرة المؤتمر، أو على الأقل تأجيل عقده. كما أنه ألح على وزارة الخارجية بأن يقابل وزير الخارجية - السير جون سايمون - الملك فيصل بعد انتهاء زيارته الرسمية إلى لندن، ويقنعه بالعدول عن الفكرة، أو على الأقل بعدم عقد المؤتمر خلال السنتين التاليتين. ولذلك عهدت الوزارة إلى المستر رندل بإعداد تقرير أو مذكرة تتضمن الحجج المقترحة التي يستطيع وزير الخارجية أن يطرحها ضد فكرة المؤتمر، والخطوط العامة التي يجب أن يمالج الموضوع على ضوءها، فكانت هذه المذكرة.

وتبدأ المذكرة بشرح مفهوم «الوحدة العربية»، أو بالأصح ما تفهمه الحكومة البريطانية منها، فتقول أنها «لا بد أن تعني الاتحاد، إما في دولة واحدة، أو في تجمع بين دول ذات حكم ذاتي، بين كل الأقاليم العثمانية السابقة الواقعة إلى جنوب تركيا الحالية، حيث يؤلف العرب الاكثريّة الساحقة بين سكانها»

٣. والمملكة العربية السعودية اللتين ظهرتتا في تلك الفترة على مسرح السياسة الدولية كقوة عربية جديدة. وقام بعدة سفارات إلى البلاد العربية وكانت له علاقات ودية مع عدد من الساسة العرب. وكان آخر منصب شغله وهو منصب وزير بريطانيا المفوض في بلجيكا، ويحده أجل على التقاعد في سنة ١٩٥٠ بعد خدمة دبلوماسية دامت ٣٧ عاماً. على أن حكومته أنطت به بعد تقاعده بعض المهام الدبلوماسية، وكان أهمها اشتراكه في المفاوضات لعقد الاتفاقية المالية بين بريطانيا ومصر التي استمرت من سنة ١٩٥٦ حتى سنة ١٩٦٤. توفي السير جورج رندل في سنة ١٩٧٩ عن تسعين عاماً، وله مذكرات نشرت في عام ١٩٥٠ بعنوان «السيف وقصن الزيتون».

Sir George Rendel, *The Sword and the Olive*, London (John Murray), 1950.

(٤) كتاب من السير فرانسيس همفريز إلى السير لانسليوت أوليفانت في وزارة الخارجية، ومرفقه مضمّن محادثة السفير مع الملك فيصل في بغداد بتاريخ ٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٢٣.

F. O. 371/16854 (E 773).

F. O. 371/16854 (E 578), 28 January 1933

(٥)

وأن تطبيق الفكرة سيقتصر على النصف الشمالي الغربي من البلاد العربية. وهكذا فإن المذكرة، منذ البداية لا تدخل في حسابها أقطار المغرب العربي (أو أفريقيا الشمالية) ولا تتطرق لذكرها إطلاقاً، ولكنها أيضاً لا تأتي على أي ذكر لاصراً ولا للسودان، وكأنها جميعاً ليست أقطاراً عربية يعنيتها الموضوع من قريب أو بعيد، وتركز بحثها على الأقطار المنسلخة عن الدولة العثمانية بعد الحرب العالمية الأولى، والواقعة شرقي قناة السويس.

وفيما يتعلق بهذه الأقطار تقرر المذكرة أبتهنا يجب أن تدخل في «الوحدة العربية» وأبتهنا لا يجوز دخولها، وكان «الوحدة العربية» جمعية أو ناد، وبريطانيا هي صاحبة الشأن في وضع شروط العضوية.

ثم تبدأ المذكرة بسرد اعتراضات الحكومة البريطانية على فكرة «الوحدة العربية»، والعقبات التي تعتقد أنها ستحول دون تحقيقها، والأسباب التي تجعل انتماء هذه الدولة أو تلك، مضرراً بمصالح بريطانيا، مما يجعلها ترفض ادخالها فيها. ثم تستبعد هذه الدول واحدة بعد أخرى، حتى تنتهي بالتأكيد على وجوب «تثبيط أية محاولة في هذا السبيل».

(الوثيقة)^(٦)

سي

الدائرة الشرقية (علم)

(E 3119/347/65)

١٢ حزيران (يونيو) ١٩٢٢

مواقف حكومة جلالت من قضية الوحدة العربية

- ١ - «الوحدة العربية» عبارة غامضة جداً، استعملت للدلالة على معاني عديدة مختلفة.
- ٢ - فهي تظهر بصورة عامة في مناسبات من قبيل المؤتمرات العربية والإسلامية، وهي في أمثال هذه المناسبات تستعمل بشكل فضفاض كصفة شعبية عامة ضد «الاستعمار الغربي»، أو ضد «الحركة الصهيونية»، ولكنها في واقع الأمر لما دلت على أكثر من فكرة غير ناضجة، للتعلم فيما بين الشعب الناطق باللغة العربية في شؤون التعليم والدعاية، وربما أيضاً في القضايا السياسية - الدينية، كقضية سكة حديد الحجاز، أو مستقبل الأماكن المقدسة.. الخ. و«الوحدة العربية» بهذا المعنى هي «مشابهة للجامعة العربية». وأهميتها فيما يبدو لا تزيد على أهمية حركة «الجامعة الإسلامية» التي كنا نسمع الكثير عنها قبل حوالي عشرين عاماً.
- ٣ - أما من الناحية السياسية والعملية، فإن «الوحدة العربية» يجب أن تعني الاتحاد، إما في دولة واحدة، أو في تجمع بين دول ذات حكم ذاتي، بين كل الأقاليم العثمانية السابقة الواقعة إلى جنوب تركيا الحالية، حيث يؤلف العرب الأغلبية الساحقة من سكانها. إن هذا سيقصر تطبيق الفكرة على النصف الشمالي الغربي من البلاد العربية، أي الأقاليم الناطقة باللغة العربية في الشمال الغربي من خط يمتد من منتصف الخليج الفارسي^(٧) إلى النهاية

F. O. 371/16855

(٦) وثائق وزارة الخارجية، الإضبارة رقم:

(٧) يكرر كاتب المذكرة تسمية الخليج العربي بـ «الخليج الفارسي»، وهي تسمية مخالفة لواقع الأمر بطبيعة الحال. ولما كان المعنى المقصود مفهوماً تكلفي بهذه الإشارة.

الجنوبية للبحر الأحمر. والواقع أن هذه المنطقة هي التي يمكن للفكرة أن تطابق فيها بصورة صحيحة. ولذلك فإن المذكرات التي تكتب في الوقت الحاضر تبحث في هذه القضية انطلاقاً من وجهة النظر المذكورة. ولكن من المحتمل جداً أن تظهر محاولات لتوسيع فكرة «الوحدة العربية» لتشمل دول الخليج الفارسي (كذا)، فتمتد إلى جنوب الجزيرة العربية والجنوب الشرق منها. ولذلك فليس من الممكن البحث في الموضوع دون التطرق إلى علاقته المحتملة بتلك المناطق أيضاً.

٤ - أن فكرة «الوحدة العربية»، في تطبيقها على الأقاليم العثمانية السابقة - أي المناطق الناطقة باللغة العربية والواقعة في الشمال الغربي من الخط المذكور في الفقرة السابقة - كانت الهدف النهائي للثورة العربية خلال الحرب، والمثل الأعلى الذي من أجله كافح الهاشميون برئاسة الحسين والكثير لورنس. خلال فترة الحرب والهدنة. وما من ريب في أن الأعضاء الآخرين في الأسرة الهاشمية - فيصّل وعلي وعبد الله - لم يتخلوا عن هذا الحلم قط. على الرغم من أن التطورات اللاحقة جبطته غير عملي.

٥ - أن أهم هذه التطورات اللاحقة، من وجهة النظر العربية البحتة، تمثلت في تولي ابن سعود للسلطة واستيلائه على القسم الأعظم من الجزيرة العربية، بما في ذلك مملكة الحجاز السابقة. أن المنافسة العائلية بين الهاشميين والسعوديين تكاد تجعل من غير الممكن قيام أي ائتلاف وثيق أو عضوي بين المناطق التي يحتلها كل منهما. صحيح، أن ملك العراق فيصّل قد تصالح مع ابن سعود، وأصبحت علاقته مع المملكة العربية السعودية ودية، وأنتا نعمل جاهدين - مع أمل لا يأس به على الأقل في النجاح - على تحقيق تقارب بين ابن سعود وأمير شرق الأردن عبد الله، ولكن المنافسة بين نظامي العائلتين لا تزال عاملاً أساسياً في الوضع، وما لم تحقّق إحدى المجموعتين فعلاً، فلا يبدو ثم أي أمل في قيام اتحاد بين الأقاليم التي يحكمها ابن سعود حالياً (أي القسم الأعظم من شبه الجزيرة العربية، بما فيه مملكة الحجاز السابقة) وتلك التي يحكمها الهاشميون (أي مملكة العراق المستقلة ومنطقة الانتداب في شرق الأردن). وبملا بقي العرب أنفسهم منقسمين إلى هذين المعسكرين، فإن أي حديث عن الوحدة السياسية العربية، بمعناها الأوسع، لا بد أن يكون وهماً من الأوهام.

٦ - إضافة إلى ذلك، فسيكون من المستحيل، في الظروف الراهنة، أن تدعم حكومة جلالته أباً من هاتين المجموعتين ضد الأخرى، طالما هي مرتبطة مع كليهما بالتزامات خاصة. فإلى جانب الدعم الذي قدمه الهاشميون لقضية الملقاه خلال الحرب العظمى، فقد وقف الملك فيصّل والأمير عبد الله موقفاً طيباً من حكومة جلالته. وليس من الضروري للدخول في التفاصيل، ولكن هناك حالتين قدم فيهما الأمير عبد الله، بتعاون، مساعدة فعلية لحكومة جلالته، وهما: ثورة الدروز في سنة ١٩٢٥، وأضطرابات فلسطين في سنة ١٩٢٩. وبغضاً عن ذلك، فإن حكومة جلالته لها مسؤولية خاصة في دعم نظام حكم الأمير عبد الله الذي تأسس في شرق الأردن تحت حمايتها المباشرة، بوصفها دولة الانتداب. كما أن حكومة جلالته مرتبطة بدرجة لا تقل عن ذلك بملك العراق فيصّل، بمعاهدة التحالف البريطانية - العراقية لسنة ١٩٣٠، وكذلك فهي - من وجهة أخرى - ترتبط بروابط خاصة بالملك ابن سعود، في المملكة العربية السعودية منذ عقد معاهدة جدة في سنة ١٩٢٧. فالملك ابن سعود، لم يكتف بمواصلة علاقته الودية وتطويرها، بل أثبت أيضاً أنه واحد من الحكام القلائل القادرين على تأسيس وإدامة حكومة مستقرة يسودها النظام في الجزيرة العربية. وإلى جانب ذلك، فمن المهم بالنسبة لحكومة جلالته، نظراً لصلاحتها الإسلامية الكبيرة في الهند

وبغيرها، أن تكون صلاتها ودية مع حاكم الأماكن الإسلامية المقدسة، وازاء هذه الظروف، فإن سياسة حكومة جلالتة هي الحفاظ على التوازن بصورة متساوية بين الهاشميين من جهة، والسعوديين من جهة أخرى، وفي الوقت الذي تقوم فيه بكل ما في وسعها من أجل تنمية العلاقات الودية مع الجهتين، أن تمتنع عن القيام بأي عمل قد يؤدي إلى سيطرة أحد البيتين في الجزيرة العربية على حساب الآخر.

٧ - وإلى جانب هذه الصعوبة الكبرى، فهناك أيضاً، في الجزيرة العربية نفسها، عوامل أخرى لا يمكن التوفيق بينها في أي نظام موحد، وأهم هذه العوامل هو مملكة اليمن المستقلة التي يحكمها (الامام يحيى)، وهو رجل قصير النظر ومشاكس، وعلاقاته مع ابن سعود والملك فيصل غير واضحة، على الرغم من أنه، في الظاهر، تربطه معاهدات صداقة مع كليهما، وكذلك مع شقى الحكام للعرب الصغرى مثل شيخ الكويت، والبحرين، وقطر، والساحل الهادي، الذين هم شديداً الغيرة بعضهم من بعض، وكذلك شديداً الغيرة على استقلالهم ولا يظهرون أية قدرة على التعاون السياسي. إن سلطنة مسقط وعمان، ومحمية عدن لا تحتاج في الوقت الحاضر إلى البحث في أمرها من هذه الناحية، ومن جهة أخرى، إذا تمكن اتصال الوحدة السياسية بين العرب من نتيجة مثلهم الأعلى إلى التطبيق العملي، فمن المحتمل أنهم سيمارسون ضغطاً قوياً على مشيخات الخليج الفارسي [كذا] وجنوب الجزيرة العربية، وعلى سلطنة مسقط وعمان، للاشتراك في تحقيق هدفهم. إن مشيخات كالفويت والبحرين هي على اتصال وثيق بالعراق والمملكة العربية السعودية من الناحيتين التجارية والسياسية. إضافة إلى ذلك، فإن هذه الدول جميعاً، بما فيها مسقط، ترتبط بأبن سعود بواسطة الحج السنوي إلى مكة، حيث يحضر لأدائه كثيرون من أعضاء الأسرة الحاكمة فيها. ويتيح الحج فرصاً استثنائية ليس في مجال الدعاية المدنية والثقافية فقط، بل في مجال الدعاية السياسية أيضاً، وإذا كان لك أن تصبح في وقت ما مركزاً سياسياً لدولة عربية موحدة، أو لاتحاد عربي كبير، فمن المحتمل أن يكون المثل الأعلى السياسي الذي تمثله مصدر جذب كبير بالنسبة للحكام العرب في دول جنوب الجزيرة العربية والخليج الفارسي [كذا]، فمن الاعتبارات المهمة فيها هو أن العلاقات الخارجية للحكام العرب (بإستثناء حاكم مسقط وعمان حيث تمارس، مع ذلك، نفوذاً كبيراً) تمارسها نيابة عنهم حصراً حكومة جلالتة بموجب المعاهدة، وإن حكومة جلالتة ملزمة، بواسطة سلسلة من المعاهدات، بمنح هذه الدول درجات مختلفة من الصلاحيات ضد العدوان الخارجي، وبمساعدهتها في الحفاظ على استقلالها. وإلى جانب هذه الالتزامات بموجب المعاهدات، فإن الجدا الأساسي في سياسة حكومة جلالتة في الشرق الأوسط هو أن هذه الدول يجب أن لا يمتصها أي من جيرانها، بل أنها يجب أن تبقى بقدر الامكان وحدات منفصلة تمت السيطرة البريطانية المؤثرة. إن تطور المواصلات الجوية - المدنية منها والعسكرية - في داخل الامبراطورية، قد أضفى على هذا المبدأ المستقر جيداً في السنوات الأخيرة، أهمية جديدة. وفي حالة الكويت، أظهر ملك العراق فيصل، وملك المملكة العربية السعودية ابن سعود، في أوقات مختلفة بعض علائم الرغبة في وضع يدهما على هذه المنطقة التي ستكون كسباً مفيداً لأي منهما. ومن المهم بالذات لنا، على أساس المعاهدة، وكذلك على أساس مقتضيات سياسة الامبراطورية، أن لا يتم امتصاص الكويت سواء من قبل السعودية أو العراق. وكذلك الأمر فيما يتعلق بالبحرين، فإن جانب التزاماتها بموجب المعاهدة في حماية الشيخ من الاعتداء، فإن امتصاص الجزر من قبل السعودية أو إيران لهما ضد المصالح البريطانية بالتأكيد. وقد سبق للملك ابن سعود، بموجب المادة (١) من معاهدة جدة، أن

اعترف بصورة قاطعة، بالعلاقات الخلسة القائمة بين جلالته والدول العربية في الخليج الفارسي [كذا]. ولذلك فليس من المحتمل أن يعتمد إلى ضم البحرين. وفي الوقت نفسه فإن من أهدافنا الرئيسية في مفاوضاتنا مع إيران، أن نحصل منها على اعتراف مماثل بعلاقتنا الخاصة في البحرين.. الخ. والتخلي عن الادعاءات الفارسية البالية في كل من البحرين وجزر معينة أخرى في الخليج. وفي هذه الظروف سيكون من المستحيل أن توافق حكومة جلالته على احتواء أي من الدول العربية الصغيرة المستقلة، سواء أكانت في الخليج الفارسي [كذا] أم في جنوب الجزيرة العربية، في تجمع عربي واسع.

أ - أما في الشمال والغرب فإن أي مشروع طليحة العربية، بأي معنى عملي لهذا المصطلح، سيتعارض مع نظام الانتداب في دول المشرق الفرنسية وفي فلسطين، بكل ما يتضمنه ذلك النظام ويدل عليه. أن الفرنسيين حتى وإن كانوا مستعدين، ضمن شروط معينة، للموافقة على تحرير دولة سوريا الأصلية، فإنهم جعلوا من الواضح أنهم لا ينوون التخلي عن سيطرتهم على دولة لبنان التي يؤلف المسيحيون أغليبتها الساحقة.. وكذلك - في الوقت الحاضر على الأقل - تلك الرقعة الغربية غير العربية، وهي جبل الدروز. أن حكومة جلالته لا يسمحها أن توافق على امتصاص فلسطين بأية طريقة كانت، في أي نوع من اتحاد يؤلف فيه العرب أغلبية ساحقة، إن لم يكن لشيء، فبسبب ضلوعها العميق في سياسة الوطن القومي اليهودي، فضلاً عن التزاماتها نحو الجاليات غير العربية أو غير المسلمة، ومصالحها في فلسطين.

٩ - ولذلك تصبح قضية الوحدة العربية، من وجهة نظر السياسات العملية، مقصورة على إمكانية نوع من التجمع بين العراق وشرق الأردن وسوريا.

١٠ - أما فيما يتعلق بشرق الأردن^(٨) (الذي يبدو في الوهلة الأولى أن اتحاده مع العراق أسهل من غيره، لأن شرق الأردن دولة عربية خالصة، ولأن حاكمه هو شقيق الملك فيصل) فهناك صعوبة منهجية ناجمة عن كون شرق الأردن مشمولاً بالانتداب على فلسطين وهو - من الناحية الفنية جزء لا يتجزأ منها. ولذلك فسيكون من الضروري قبل القيام بأي توحيد بين شرق الأردن والعراق أن تتخذ حكومة جلالته ما يلزمه لك ارتباط شرق الأردن من نظام الانتداب. ولكن شرق الأردن، مع ذلك، لا يحقق أيًا من الشروط التي اشترطتها عصبة الأمم لتبرير رفع الانتداب عن إقليم من الإقليم. ولكن حتى لو توفرت في شرق الأردن هذه الشروط إلى حد ما، فهناك عامل يقوم دون تحريرها من الانتداب هو احتمال أن تقوم، قبل مرور وقت طويل، مستوطنة يهودية في شرق الأردن، وعلى الرغم من أنه ليس هناك احتمال بتوسيع نطاق مواد صك الانتداب على فلسطين المتعلقة بتأسيس وطن قومي، لتمتد إلى الأردن أيضاً، فإن وجود أقلية يهودية في شرق الأردن، من شأنه بالتأكيد أن يزيد في الصعوبات التي تقوم دون إنهاء نظام الانتداب في تلك المنطقة.

(٨) هناك اختلاف في كتابة اسم دمارعة شرق الأردن، إذ يكتبها البعض مشرقياً الأردن، ولكن كاتب هذه السطور سمع حينما كان في عمان في عهد الملك عبد الله أن حكومة الأردن كانت قد أحالت الموضوع إلى بعض الخبراء اللغويين والتاريخيين، فاتفقوا في حينه بأن مشرق الأردن، بدون ياء النسيبة - هي الأقرب إلى الصواب، وبهذا جرت كتابتها بعد ذلك زمناً. ومع ذلك، فيلاحظ أن الملك عبد الله، في مذكراته، وخاصة في الطبعة الأولى التي طبعت في عمان، كان يكتبها مع ياء النسيبة مرة، وبدونها أخرى، وكان الملك عبد الله كبير الاهتمام باللغة العربية وأدبها، عارفاً بقواعدها. والواقع أن كلتا التسميتين صحيحتان، وأن كان من المستحسن الاستقرار على أحدهما في الدلالة على اسم للدولة.

- ١١ - أما فيما يتعلق بدولة سوريا، فليس هناك شك في أن الفرنسيين يفكرون بصورة جدية في إمكانية تحريرها، وإن ملك العراق فيحصل، والفرنسيين العرب بصورة عامة في كل من العراق وسوريا، يفكرون في إمكان قيام وحدة بين سوريا والعراق، ربما تحت حكم فرد واحد. ومع ذلك فهناك صعوبات واعتراضات شديدة متنوعة على مثل هذا المشروع.
- ١٢ - فليس من المحتمل، أولاً، أن يتخلى الفرنسيون عن سوريا كلياً، وحتى لو تحررت سوريا من الانتداب، فالاحتمال هو أن يحل محل الانتداب معاهدة تحالف فرنسية - سورية على غرار المعاهدة البريطانية - العراقية لسنة ١٩٣٠، وفي هذا الوضع الجديد سيصبح «الجزء السوري» من الدولة الجديدة، أو الاتحاد الجديد، سواء اتخذ شكلاً جمهورياً أم ملكياً، مرتبطاً بفرنسا، وسيبقى النفوذ السياسي والثقافي الفرنسي سائداً فيه. في حين أن «الجزء العراقي» سيكون مرتبطاً ببريطانيا، بموجب المعاهدة البريطانية - العراقية لسنة ١٩٣٠، وسيبقى النفوذ البريطاني سائداً فيه. ومن المحتمل جداً أن يؤدي هذا الوضع إلى نوع من التنافس الدولي الذي يتطور إلى مشاكل دولية خطيرة.
- ١٣ - إضافة إلى ذلك فإن سوريا في الوقت الحاضر أكثر تطوراً من العراق. وعلى الرغم من أن شعبها أقل اندفاعاً، فإن مدنها أكبر وأكثر ازدهاراً، وثقافتها ومدنيتها أكثر تقدماً. وعلى أي حال فإن ظروف المعيشة فيها أفضل، والحياة فيها مريحة أكثر من الحياة في العراق. ولذلك فمن المحتمل أن يجذب العراقيون بصورة متزايدة إلى المدن السورية كدمشق وحلب، وكذلك - وبدرجة أكبر بالتأكيد - إلى منطقة لبنان الفرنسية أو مدينة بيروت. وبذلك سيتركز النفوذ السوري، وبالتالي الفرنسي، في العراق ويزداد رسوخاً، بل إن عاصمة الدولة الجديدة قد تنتقل إلى دمشق التي هي مدينة اللطف من بغداد كثيراً، ونتيجة لذلك فإن النفوذ الفرنسي - السوري قد يمتد شرقاً فيتغير طابع العراق بمرم، كما يتغير شكل العلاقة السياسية بين حكومة جلالتة وذلك القطر. ومن الواضح أن تطوراً كهذا سيؤثر بصورة جدية بالمصالح المباشرة لحكومة جلالتة ويؤدي إلى الاضرار بها، وبصورة خاصة فيما يتعلق بسلامة المواصلات الإمبراطورية التي تمت المحافظة عليها بكل دقة في المعاهدة البريطانية - العراقية لسنة ١٩٣٠.
- ١٤ - إن القضية التي تناولتها الفقرات ١١ و١٢ و١٣ أعلاه، قد نظرت فيها اللجنة الوزارية الفرعية للشرق الأوسط المنبثقة عن لجنة الدفاع الإمبراطورية، في ١٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٣١، وكانت النتائج التي تم التوصل إليها في هذا الشأن كالآتي:
- (١) النتيجة التي هي في مصلحة حكومة جلالتة هي تأسيس جمهورية سورية، ذات رئيس سوري.
- (٢) إن انطاة تلجي سوريا والعراق معاً يشخص واحد سيكون أمراً غير مرغوب فيه جداً. ومن المحتمل أن يكون غير عملي على أي حال.
- (٣) إن أية محاولة من جانب الملك فيصل لنقل تاجه من العراق إلى سوريا ستكون ضد مصالح بريطانيا.
- ١٥ - حتى ولو أمكن التغلب على جميع هذه العقبات المتعلقة بالأسر الحاكمة والسياسية، فمن المشكوك فيه جداً أن يكون تحقيق الوحدة العربية ممكناً حتى بين الدول الكبيرة مثل المملكة العربية السعودية والعراق الخ. . إن لم يكن لشيء فأسباب جغرافية. ففي واقع الأمر، ليس هناك بين البلاد العربية وحدة جغرافية، على الرغم من تشابهها وتماصكها الجغرافي الطاهري. فالأقطار الشمالية كالعراق، وسوريا، وفلسطين، وشرق الأردن، كلها مختلف

بعضها عن البعض الآخر في مواقعها وترتيبها وطابعها العام، فالبلاط العربية الجنوبية، وأن كلفت في النظرة الأولى إلى الخارطة تبدو وكأنها موحدة نوعاً ما، فأنها يمكن أن توصف بصورة أدق، بأنها أرشيبيل من المستوطنات البشرية في بحر من الصحراء، تسكنها عشائر تسبها متطلبات حياة الصحراء لتصبح نوعاً من قراصة البر الذين يغزو بعضهم بعضاً بدون انقطاع. أن أية فكرة للوحدة على أساس المفاهيم الغربية الاعتيادية التي توحي بها هذه التعابير، هي غير قابلة للتطبيق على منطقة من هذا النوع.

١٦ - أما من وجهة نظر التعاون والتفاهم الدولي العام، والتنمية الثقافية، والرخاء الاقتصادي، فإن حكومة جلالته لا يسعها بطبيعة الحال إلا أن تنظر بعين العطف إلى حركة تربي إلى جلب شعوب الاقطار العربية إلى علاقة أوثق وأكثر ودية بين بعضها البعض، بشرط أن لا يتناقض ذلك مع التزاماتها ومسؤولياتها بموجب المعاهدات، نحو دول معينة يتصلق بها الأمر. والواقع أن حكومة جلالته قد فعلت كل ما كان بالإمكان من أجل هذه الغاية. إن تحسن العلاقات في السنوات القلائل الماضية بين العراق والمملكة العربية السعودية كان بصورة رئيسية نتيجة لجهود حكومة جلالته التي حققت المصالحة بين الملك فيصل والملك ابن سعود، على ظهر الباطرة (الويعن) في شباط (فبراير) ١٩٣٠^(١)، وحكومة جلالته الآن مهتمة بصورة فعالة لتحقيق تحسن مماثل في العلاقات بين المملكة العربية السعودية وشرق الأردن، وهي تأمل أن تؤدي هذه الجهود إلى عقد معاهدة، بما في ذلك معاهدات صداقة وحسن جوار بين الملك ابن سعود والأمير عبد الله، على غرار المعاهدة التي عقدت بين المملكة العربية السعودية والعراق في نيسان (أبريل). إضافة إلى ذلك فإن حكومة جلالته قد استهدفت زيادة التعاون الوثيق بين الدول العربية في الشؤون الاقتصادية، قد نجحت في أن تحمل العراق وشرق الأردن على وضع بنود متسوية في الاتفاقات ذات العلاقة، تقضي بمنح معاملة الفضل الأم حظوة، في تعريفاتها الجمركية، إلى الاقطار العربية المجاورة، مهما كانت التزاماتها بمنح تلك المعاملة إلى الاقطار الأخرى.

١٧ - وإذا كان موقف حكومة جلالته من مشكلة الوحدة للعربية سيثار موضوعه خلال زيارة الملك فيصل المنتظرة إلى بريطانيا - وهو أمر يبدو محتملاً - فالمنطوق أن يقال لجلالته إن الموقف العام للحكومة البريطانية سيكون موقف الصلف الودي من أي اقتراح ببناء للتعاون الاقتصادي السلمي، ولتنمية العلاقات الثقافية الوثيقة بين الاقطار الرئيسية في البلاد العربية. ويمكن أن يفسح المجال للملك فيصل أن يشرح بالتفصيل بيان ما في ذهنه بالخط، ولكن طالما كان من غير الممكن لحكومة جلالته (لأسباب المهيئة أعلاه، وخاصة في الفقرات ٦ و ٩ و ١٥) أن تدعم أية سياسة خطط لتحقيق الوحدة السياسية بين البلاد

(٩) مؤتمر طوبن الذي عقد بين الملك فيصل الأول والملك عبد العزيز بن سعود في ٢٠ شباط (فبراير) ١٩٣٠، كان اجتماعاً حاسماً في تاريخ العلاقات بين العراق والمملكة العربية السعودية. وقد ظهرت فكرة عقده حينما كان الملك عبد العزيز بن سعود في حملة لتعليب الثائر النجدي فيصل الدويش، فاقترب من الحدود العراقية، وانتهز الملك فيصل هذه الفرصة فاقترح - ربما بوعي من بريطانيا - الاجتماع به وحل المشاكل المعقدة القائمة بين البلدين، وبعد مباحثات تصعيدية بين ممثلي الحكومتين جرت في الكويت وبغداد، اقترحت بريطانيا عقد الاجتماع على ظهر الدارعة البريطانية لوين (Lupin) في مياه الخليج العربي. وقد أسفر هذا الاجتماع عن إزالة الجفوة بين الملكين الهاشمي والسعودي والاتفاق على عقد معاهدة حسن الجوار بين العراق ونجد (التي وقعت في نيسان (أبريل) ١٩٣٠) التي تعهد فيها الطرفان بمسح الغزو والاعتداء بين عشائريهما، وعلى تسليم المجرمين، وتكليف لجان خاصة لحل القضايا التي تقع على الحدود، وقضايا ثانوية أخرى. وقد صار ذلك المؤتمر يعرف باسم الدارعة التي عقد على ظهرها.

العربية، فيبدو من المستحسن أن ننتهز أية فرصة مناسبة لتبسيط فيصل بصورة شديدة عن التوريط أو الالتزام بمشروع من هذا القبيل. إن هذا «التبسيط» يمكن أن يكون مثلاً في شكل نصيحة تسدي لجلالته، كما سبق للسفير الفرنسي سمفري، وإقحامه بأن خير طريقة يستطيع جلالته أن يخدم بها قضية العرب، هي تركيز نشاطه وقدراته على التنمية السلمية لموارد بلاده ومنشآتها، حيث تستطيع حكومة العراق أن تكون نموذجاً، ومصدراً روحياً، للدول العربية الأخرى.

جي. دبليو. رندل

وزارة الخارجية

١٢ حزيران (يونيو) ١٩٢٢

بهذا تنتهي مذكرة رئيس الدائرة الشرقية في وزارة الخارجية البريطانية، ولوشنا أن نجاري كاتب هذه المذكرة في الأسباب التي ادعى أنها تجعل أية وحدة بين أقطار الوطن العربي مطلباً غير عملي أو مستحيل التحقيق، فأعدنا مذكرة حول وحدة أقسام «المملكة المتحدة» البريطانية، لوجدنا أن هناك من الأسباب التي تجعل قيام أية وحدة بينها ما يفوق تلك التي أوردها مستر رندل في مذكرته.

ومن المعروف أن بريطانيا، أو «المملكة المتحدة» - كما تحب أن تدعى - كانت تتألف في السابق من أربعة أقطار هي: انكلترا، وويلز، واسكتلندا، وأيرلندا، وكانت تعرف عادة باسم «الجزر البريطانية»، وإن شعوب هذه الجزر قلما كانت متحدة سياسياً أو ثقافياً. وكانت هناك عائلة مالكة انكلو - ساكسونية تحكم انكلترا، وأخرى اسكتلندية في اسكتلندا، وأمراء من ويلز يحكمون بلادهم. أما أيرلندا فكانت في حالة من الفوضى السياسية. وقد بدأت المحاولات لتوحيد هذه الأقطار المتنازعة منذ القرن الثاني عشر ولكنها لم تدخل تحت سيادة ملك واحد إلا في سنة ١٦٠٣، أي بعد أربعة قرون من الحروب والاضطرابات، والوحدة السياسية بينها لم تتحقق إلا في سنة ١٨٠٦^(١).

ويمكن للمذكرة «المصورة» عن امكانية قيام وحدة بين هذه الأقطار أن تركز على النقاط التالية:

١ - أن انكلترا، وويلز، واسكتلندا، وأيرلندا، أقطار تتألف من شعوب مختلفة في عناصرها القومية، جاءت من بلاد مختلفة، وتقوم بينها عداوات قديمة، وتاريخها حافل بحروب كثيرة، مما لا يمكن معه جمعها في دولة واحدة.

٢ - فالشعب الاسكتلندي يختلف عن الشعب الانكليزي في طباعه، وشكله، وعاداته، والاسكتلندي يغضب إذا قيل له أنه انكليزي.

٣ - أن الشعب الأيرلندي يختلف عن الشعبين الانكليزي والاسكتلندي اختلافات كبيرة، مصالحه الاقتصادية، وعاداته مختلفة، وهو كالاسكتلندي لا يرضى أن يوصف بالانكليزي. وهو، بعد، كاثوليكي المذهب، في حين أن الانكليز ينتمون إلى الكنيسة البروتستانتية، وبين أبناء الطائفتين عداوات دينية قديمة واختلافات عقائدية راسخة لا يمكن القضاء عليها في أية وحدة سياسية.

(١٠) انظر مثلاً: Hugh Trevor-Roper, "The Unity of the Kingdom" in *The English World*, Edited by Robert Blake, London (Thames & Hudson-book Club Associates), 1982, p. 100.

٤ - وفي ويلز شعب فخور بقوميته، وهو يتكلم لغة بعيدة كل البعد عن الانكليزية، مما يجعل الوحدة غير قابلة للتطبيق.

٥ - ان هذه الاقطار لا تربطها وحدة جغرافية شاملة، وهي مختلفة بعضها عن بعض في مواقعها وتربتها وطابعها العام. وبعضها جبلي والآخر عبارة عن سهول، أو جزر منفصلة، واقتصادياتها متباينة، فمنها من يعيش على الزراعة، والبعض الآخر على الصناعة واستخراج الفحم، وغيرهم على صيد الأسماك، وأن الوحدة بينهم تؤدي الى الاضرار بمصالحهم الاقتصادية الراسخة منذ قرون.

٦ - ان قيام «مملكة متحدة» يجعلها أقوى مما ترغب فيه الدول الأوروبية القريبة منها، والتي تعتبر قيام مثل تلك الدول تهديداً لمصالحها الحيوية وأمنها القومي. الخ... الخ... الخ... ومع ذلك، فإن مذكرة المستر رندل كتبت في سنة ١٩٢٢، وقد تغيرت الظروف الدولية بعدها تغيراً كبيراً، وانتهى العصر الذي كانت تقرر فيه دولة واحدة، مصائر غيرها من الدول، مهما كبرت أو قويت. وأصبحت الوحدة العربية الآن قضية عربية للعرب وحدهم ان يعملوا على تحقيقها بأنفسهم، متخليين عن المصالح الاقليمية والشخصية. فهل هم فاعلون؟

موقف بريطانيا من تأسيس الجامعة العربية

لم يعد سرّاً من الأسرار أن موقف الحكومة البريطانية من تأسيس جامعة الدول العربية كان منذ البداية موقف التشجيع والتأييد. وليس من المستغرب، بل من الطبيعي جداً، أن يكون هذا الموقف صادراً عن منطلق الحرص على المصالح البريطانية، أكثر من كونه حباً بسواد عيون العرب ورغبة في تحقيق أمانهم القومية لوجه الله تعالى. ولكن من الطبيعي أيضاً - وليس مما يشكل مطعناً في الجامعة العربية - أن تنتهز الدول العربية المستقلة فرصة توافق تلك المصالح، في إحدى مراحلها، مع أمانها القومية ومصالحها هي أيضاً، فتجتمع لتأسيس هذه المنظمة التي أريد بها أن تكون الخطوة الأولى في سبيل تحقيق الهدف الأبعد والنهائي، وهو الوحدة العربية الشاملة التي تمنى الشعب العربي تحقيقها لتكون للعرب دولة قوية كبرى، وأعرب حكامه، على اختلاف اتجاهاتهم وتطلعاتهم ومصالحهم، عن تأييدهم لها، واعتزامهم العمل لأجل تحقيقها، مهما كان نصيب تصريحاتهم هذه من الصدق والاخلاص والرغبة الحقيقية.

وحين ادلى المستر أنطوني إيدن، وزير خارجية بريطانيا، بتصريحه الذي قال فيه «أن الحكومة البريطانية ستنتظر بعين العطف إلى أية محاولة من جانب أصدقائنا العرب لتحقيق وحدة اقتصادية واجتماعية بل وسياسية أيضاً...» كان ذلك بمثابة «الضوء الأخضر» خاصة بالنسبة للدول العربية التي كان بعضها لا يزال مرتبطاً ببريطانيا بمعاهدات «تحالف» تقيد كثيراً من تصرفاتها في الشؤون الخارجية على الأقل.

وفي هذا الصدد أشار الملك عبد الله إلى الجامعة العربية في مذكراته إشارة طريفة بعبارات ذات دلالة، فقال:

«الجامعة العربية صوت فاه به نوري باشا السعيد، وتلقفه مصطفى النحاس باشا، وإيدن مستر أنطوني إيدن. فهو جراب دخلت فيه سبعة رؤوس - اليمن والعراق والشام ولبنان ومصر وشرقي الأردن -^(١) بسرعة عجيبة، في وقت كانت فيه سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي، وشرقي الأردن تحت

(١) يلاحظ في هذه الفقرة أن الدول التي ذكر الملك عبد الله أسماءها ست دول وليست سبعاً، وأنه لم يذكر المملكة العربية =

الانتداب البريطاني، والعراق ومصر تحت المعاهدتين الساريتين إلى الآن، فالدول العربية كانت حينذاك في قيود انتدابية وعهدية، ما عدا اليمن ونجدا، فانهما كانتا حرتين... وظن الغرب الراضي عن هذه الجامعة أنها ستكون خير أداة لدول الانتدابات ودوام الأحكام العهدية...^(١)

وتحتوي الوثائق البريطانية على كثير من التقارير والمراسلات التي تكشف عن الاتصالات التي أجريت خلال تأسيس الجامعة، وتوضح موقف الحكومة البريطانية من هذه المنظمة العربية الدولية المهمة التي كان تأسيسها حدثاً خطيراً في تاريخ الأمة العربية، والخطوة الرسمية العملية الأولى في سبيل الوحدة، مهما كان نصيبها من النجاح أو الفشل في تحقيق أهدافها. وتوضح تلك الوثائق أيضاً طبيعة اتصالات الحكومة البريطانية بمختلف الدول العربية التي تألفت منها «جامعة الدول العربية» في بداية تأسيسها، وكانت في ذلك الوقت سبع دول مستقلة.

وفي برقية أرسلها اللورد كيلرن، السفير البريطاني في القاهرة، الذي كان يمارس أوسع تفويض في أكبر دولة عربية، يصف الجو الذي كان يسود الدول العربية، وطبيعة العلاقات بينها أثناء تأسيس الجامعة العربية. وتعطي هذه البرقية التي أرسلت إلى وزارة الخارجية البريطانية قبل ثلاثة وأربعين عاماً، لقرارها اليوم، فكرة واضحة عن موقف بريطانيا من جامعة الدول العربية ونظرتها إليها، وأسباب تأييدها لفكرة تأسيسها.

الوثيقة (١)

برقية من اللورد كيلرن إلى المستر إيدن^(٢)

القاهرة في ٢٣ آذار (مارس) ١٩٤٥

(الرقم ٨٠)

ازدادت المناقشات القديمة بين الدول العربية حدة خلال المناقشات التي أسفرت عن وضع ميثاق الجامعة العربية. وفي هذه المناقشات دخلت مصر عنصراً جديداً. وقد أصبحت المناقشة بين مصر والعراق على زعامة «الوحدة العربية» واضحة منذ بداية المناقشات. فالهاشميون، ونوري السعيد، بارتباطهم الوثيق وصلوهم في الحركة العربية منذ مراحلها المبكرة، كان من الطبيعي أن يستأموا لأزاحتهم عن الدور الرئيسي من قبل قادم جديد. وقد انحاز ابن سعود بصورة طبيعية إلى جانب مصر ضد خصومه القدماء، الهاشميين ونوري. أما لبنان، الذي كان خائفاً من سيطرة البر الداخلي المسلم الذي لم ينتشر بعد بالطابع الأوروبي، فقد تبعه بصورة طبيعية أيضاً، لاعتباره مصر دولة عصرية أقل تطرفاً من سوريا والعراق. بل إن ذكريرات إبراهيم باشا استعديت لإيجاد علاقات أوثق بين لبنان ومصر. وأما سوريا، التي لم تكن في البداية متحمسة في تأييد مصر، فقد انسألت نحوها تدريجياً بسبب رغبة العناصر الحاكمة في سوريا حالياً في الحفاظ على النظام الجمهوري، ومخاوفها من المخططات الهاشمية بشأن سوريا. وكان الملك فاروق يعامل الأمير عبد الإله على النعم باستعلاء، وكان الود بينهما مفقوداً. إضافة إلى ذلك، فقد كان لا بد لأمر هاشمي تراوده الأحلام بشأن عرش سوريا، أن يجد نفسه في المعسكر المعارض لحكام سوريا

= السعودية، ولا يعرف هل كان اغتيالها مقصوداً أم أنها سقطت سهواً، كما يلاحظ أنه حين تطرق إليها فيما بعد سماًها «نجدا».

(٢) الأثر الكلمة للملك عبد الله بن الحسين، الدار المتحدة للنشر، الجزء الثالث، (التكملة)، الطبعة الثالثة، بيروت ١٩٨٥، ص ٢٢٧.

Lord Killearn to Mr. Eden, P.R.O. - F.O. 371/45237 (E 2091), 23 March 1945.

(٣)

الحاليين. وكذلك كان من الحتمي بالدرجة نفسها، أن تجد الدولتان الهاشميتان نفسيهما واقفتين في صف واحد تجاه (الكتلة) المصرية، على الرغم من المنافسات على سوريا بين عبد الله والأسرة المالكة العراقية.

٢ - وقد ظهر آخر مراحل هذه التطورات في هذا الاتجاه نحو عقد معاهدات بين مصر والمملكة العربية السعودية، مع اقتراح ضمّ سوريا إليها، وبين مصر ولبنان. وهكذا أوشك الهاشميون أن يكونوا معزولين في الجامعة العربية.

٣ - أن حركة الاتحاد العربي التي شجعها التصريح الصادر من جانبنا بالمعطف على أية محاولة عربية للتقارب، بدأت بالرغبة الحقيقية في الحد من (بلقنة) البلاد العربية (أو تجزئتها إلى دويلات متناحرة) والتي كان سببها الرئيسي ضرورات السياسة البريطانية - الفرنسية، وكذلك الرغبة الصادقة بنفس الدرجة في حماية الأراضي العربية من التدخل الأجنبي.

٤ - وقد أخذت مصر المبادرة، وكان حافزها المبدئي أسباب من السياسة الداخلية إلى حد كبير. فقد أراد النحاس باشا تقوية مكانته الداخلية بالظهور كزعيم للعالم العربي. ورغب الملك فاروق في تعزيز عرشه باتخاذ دور مائل. أما الملك ابن سعود، فقد كان منذ البداية معارضاً لفكرة الوحدة العربية لأنه كان يفضي أن يؤدي ذلك إلى سيطرة هاشمية على الهلال الخصيب، مما يعرض مكانته في الحجاز إلى الخطر. ومن هنا جاء تصميمه على نسف أي تجمع في الشمال، وكان لبنان مصمماً على الاحتفاظ باستقلاله التام للحيولة دون امتصاصه من قبل أي كتلة مسلحة. وقد أدى موقف ابن سعود ولبنان إلى إبطال أي نفوذ حقيقي للجامعة، كما أدى موقف لبنان إلى شل أية وظيفة تنفيذية لها، مثل تلك التي تقضي باللجوء إلى التحكيم الاجباري. أن ما أبقي ابن سعود ولبنان في الجامعة كان، إلى حد كبير، نفوذ مصر التي اعتبر تأييدها ضماناً ضد المخاطر التي كانت يربحها فيها. أما سوريا فأنها بعد أن استهدفت إيجاد سوريا الكبرى تحت حكم دمشق، أيدت الإبقاء على الانقسامات الحالية في القسم الغربي من الهلال الخصيب. وكان هذا التأييد يعود إلى التخوف من أن معارضة فكرة «سوريا الكبرى» ستدفع لبنان إلى أحضان فرنسا، كما أن تأييد سوريا كان بلا شك يعود جزئياً إلى نفوذ مصر التي كانت بحاجة إلى معونتها في تحريرها من فرنسا، ودعمها ضد المخططات الهاشمية.

٥ - ويتضح من كل هذا أن نفوذ مصر هو عامل حاسم في التطور الحالي للدول العربية، وأن الهاشميين يزاوون إلى الصف الخلفي، وذلك يعود إلى حد كبير إلى سيطرة المصريين على منافسهم. وهذا الوضع ليس مرضياً. إن لدينا التزاماتنا تجاه الهاشميين بسبب دورهم في الحرب الأخيرة، ونفوذهم الذي حقق الاستقرار في شرق الأردن والعراق. وليس من مصلحتنا إزاء الوضع الحالي في العالم العربي أن تضعف مكانة الهاشميين في هذين البلدين، ولذلك فأنني أقترح أن توجه جهودنا للحيولة دون عزلة الهاشميين داخل الجامعة العربية. وإذا قمنا باتصالات مع ابن سعود نعرض فيها على عقد المعاهدات الانفرادية، فإننا يجب أن نقوم باتصالات مع الملك فاروق والحكومة المصرية. وبما كنا ندير هذه الاحتجاجات بربغتنا في تحقيق الوحدة بين اصدقائنا المصريين والعرب، وإزالة خطر الانشقاق الحالي الذي قد يؤدي إلى تحطيم الجامعة العربية.

٦ - لقد تحققت الوحدة العربية الآن على الورق بتأسيس الكتلة المصرية - العربية من الدول المستقلة، مع الاحتفاظ بسياساتها التي كانت في الفترة السابقة للجامعة العربية متضاربة في كثير من الأحيان. ولا شك أنه سيكون هناك كثير من الخلافات بين أعضاء الجامعة، وأولاً مساعدتنا الطبيعة يحتمل أن تؤدي هذه المماحكات إلى وهن الجامعة العربية أن لم يكن

تفككها. وهناك أيضاً من يناقش - استناداً الى مبدأ «فرق تسد» - قائلاً بأن مثل هذا التفكك لن يكون منافياً لمصلحتنا. وعلى الرغم من أن هذا قد يكون رايًا له وجهته في الامد القصير، فإنتي اعتقد أنكم توافقونني أن من مصلحتنا في الامد الطويل أن لا ينشغل العالم المصري - العربي بتزاعات داخلية تجعله عرضة ليس للتغلغل البريطاني فقط، بل للتغلغل الروسي أيضاً. إضافة الى ذلك فإن (بلقنة) العالم العربي ستؤدي الى التزوي المادي الذي يثير الاستياء في منطقة واسعة تجاور خطوط مواصلاتنا، ومنها تأتي تجهيزاتنا الحيوية من النفط. ولذلك أرى من مصلحتنا في الامد الطويل أن نعزز، عن طريق التعاون العربي، المصالح المادية لهذه الاقطار ونحقق أمانها العاطفية بقدر ما تسمح به مصالحنا الإمبراطورية. وعلى الرغم من أن هذه الأمان في كثير من الأحيان تضيق بنتيجة منافسات من النوع الذي وصفته، فإنها مع ذلك تؤلف عنصراً دائماً في علاقات هذه الاقطار مع بريطانيا العظمى وكذلك في استقرار الشرق الأوسط بأكمله.

٧ - وفي الوقت الحاضر يمكن أن يقال أن الهدف الوحيد الذي يجمع بين هذه الدول هو التخلص من الفرنسيين في سوريا، والحيلولة دون السيطرة الصهيونية على فلسطين. وبهذا كانت الانشغالات التي تضعف الجامعة العربية، فإننا يجب أن نحسب حساباً للموقف الموحد في هاتين القضيةتين.

(انتهت البرقية)

ولما وصلت هذه البرقية الى وزارة الخارجية، دون عليها المسؤولون عن الشؤون المصرية والعربية التعليقات الآتية:

تعليقات وزارة الخارجية على برقية

اللورد كيلرن

(١)

لقد عقد العراق الآن معاهدة الأخوة العربية مع المملكة العربية السعودية ومصر وسوريا، إذ يستطيع هو أيضاً أن يضم إليها إذا شاء.

وقد تبين أن معاهدة الأخوة العربية في الواقع ليست كبيرة الأهمية في العلاقات بين هذه الاقطار كما أنه ليس من المحتمل أن تؤدي المعاهدة المقترحة بين مصر والسعودية وسوريا الى نتائج أكبر، فيما إذا تم عقدها أصلاً.

وأغلب الظن أن مشاعر الفجة الصفيحة التي تظهرها الدول العربية في هذه الأيام المبكرة من محاولاتها لايجاد أسس للتعاون، ستكون سريعة الزوال، وسيكون من الخطأ إدخال تعديلات مستمرة على السياسة، أو تبني سياسات جديدة، لمواجهتها.

ويعد أن تم اقتناع مصر بالانتماء الى حركة الوحدة العربية، فإن غناها وتقدمها في مضمار المدنية، جعلها الزعامة من نصيبها بصورة طبيعية، وسيكون من السخف أن يناقشها العراق على هذه المكانة. ولا يمكن أن ينتظر من مصر ولا من سوريا (التي تعد نفسها أكثر رقياً من العراق) أن يسمحا للعراق بتسليم دور الزعامة.

إن الحيلولة فكرة قيام اتحاد فدري عربي بايجاد جامعة عربية لم يعد يضرر كبير، فهي النتيجة

الصحيحة لتقدير الصعوبات الفعلية القائمة دون الاتحاد.

وانني لا أستطيع أن أتفق مع الرأي القائل بأن الهاشميين قد أزيحوا إلى الخلفية، وكل ما هنالك أنهم وُضِعوا في مكانهم الصحيح، وهذا أمر جيد، وسيكون من الخطأ محاولة دفعهم إلى مكانة أعلى لا يستطيعون الحفاظ عليها بدون مساعدة. كما أنني اعتقد، إضافة إلى ذلك، أن قضية الوحدة العربية بنظر عرب العراق وشرق الأردن أهم من قضية البيت الهاشمي.

ولا اعتقد أن التزاماتنا للهاشميين لقاء تعاونهم في الحرب بين سنتي ١٩١٤ و ١٩١٨ تتطلب منا أن نفعل أي شيء لهم، وأن امتناعنا عن ذلك لا يعدّ تقصيراً، فقد صوّتوا ديوننا لهم منذ مدة طويلة مع فائدة عالية.

وإذا ما ظهر من وقت لآخر أن من مصلحتنا بذل مساعدتنا الحميدة بصورة عامة لتخفيف حدة الخلافات التي تظهر بين أعضاء الجامعة العربية، فلننا يجب أن نكون حذرين جداً من الانحياز إلى أي جانب.

إننا لا نريد بالضرورة أن نفرّق لنسود. والجامعة العربية بصورة عامة قد لا تكون شيئاً سيئاً من وجهة نظرنا (وإن كان حدوث شيء من التناحر بين أعضائها أمراً لا يعود علينا بالضرر في الوقت الحاضر) وإنما خيالة أن نصف النزاعات البسيطة التي حدثت بين الحكام ويمثلي الدول الأعضاء في الجامعة العربية بأنها مخلافات داخلية مستعصية ستكون نتيجتها (بلقنة) العالم العربي، وإنما سيؤدي إلى التردّي الذي سيكون من شأنه إثارة الاستياء في منطقة واسعة تجاور خطوط مواصلتنا، ومنها تأتي تجهيزاتنا الحيوية من النفط.

ويبدو لي التحليل، مع ذلك، أن كل ما تدل عليه هذه البرقية الطويلة هو أننا إذا قمنا باتصالات مع ابن سعود ضد عقد معاهدات فردية (على الرغم من عدم اقتراح سياسة من هذا القبيل) فإنه يجب تقديم احتجاجات مماثلة إلى الملك فاروق والحكومة المصرية. ولا يبدو من المؤكد مطلقاً، مع ذلك، أن الملك فاروق أو الحكومة المصرية، عقدا أية معاملة من هذا النوع.

هولت

١٩٤٥/٣/٢٩

(٧)

انني أتفق مع المستر هولت أن الهاشميين (أي حكام شرق الأردن والعراق) قد جلبوا هذا على أنفسهم إلى حد ما. أن الأمر عبد الله غير حكيم بشكل خاص. ولكننا مع ذلك لا نريد للقطريين العربيين الذين تربطنا بهما علاقات مهمة - أي مصر والعراق - أن يحدثا انشقاقاً في العالم العربي. انني أتفق مع اللورد كيلرن في أننا يجب أن نحاول إبقاء الدول العربية متحدة، ونوجه الجامعة العربية في الاتجاه الذي نرغب فيه.

٢ - انني أتفق مع اللورد كيلرن في أن تنمية الجامعة العربية هي لمصلحتنا في الأمد الطويل. أن الشرق الأوسط لن يكون له نفس الطابع الذي تميز به قبل الحرب. فالأميريكيون يزدادون اهتماماً به، ومصالحهم ستتمتع بتطور صناعة النفط في الخليج العربي. وبناءً على الانابيب الجديدة الممتد إلى البحر المتوسط. كما أن الروس يبدؤون بإظهار شيء من الاهتمام. أن (فرّق تسد) قد يكون شعاراً خطراً في المستقبل، لأن الآخرين قد يفقدون من الانقسامات لتحقيق أغراضهم الخاصة. أن ما حدث في البلقان هو درس لما يمكن أن يحدث حينما تتنافس الدول الكبرى في خلق الانقسامات وفي اسناد الكتل المتصارعة. ولكننا حيث

أخفقنا في خلق أي تضامن محلي في البلقان، على الرغم من المحاولات العديدة، فإن الدول المحلية في الشرق الأوسط قامت بذلك من تلقاء نفسها مع تشجيع صغير نسبياً. انني أرى أن مما سيعود بفوائد كبيرة في المستقبل، هو توثيق التضامن بين الدول العربية، وتشجيعها على الاتجاه اليها بطلب للقيادة والمعونة، إذ أن لديهم ميلاً قوياً للقيام بذلك.

٢ - صحيح، إن الجامعة العربية قد تصبح مصدر إحراج في حالة قيام نزاع خطير بشأن فلسطين. ولكن الدول العربية ستكون متحدة في تلك القضية على أي حال. وقد يصحّ الشيء نفسه في أي نزاع خطير بشأن حقوقنا للتعاودية في إحدى الدول، وذلك هو التأثير الكبير الذي حدث منذ بدء الحرب. وإن الجامعة العربية هي التعبير عن ذلك، وليست سببه.

٤ - وكذلك فأنني أرى في تنمية الجامعة العربية فائدة أخرى، إذ أننا لو قمنا من جانبنا بتأسيس منظمة أمنية إقليمية في الشرق الأوسط، كان علينا أن ندخل فيها الأمميين والفرنسيين والروس، فضلاً عن الدول المحلية (بما فيها تركيا وإيران) وذلك سيجعلنا أتية ضمنية بين الدول الأخرى، وسيؤدي هذا إلى تضائل مكانتنا ونفوذنا في الدول العربية في الشرق الأوسط. أما الآن، فنظراً لملاقاتنا الوثيقة مع كثير من أعضاء جامعة الدول العربية، سنكون قادرين على التأثير في فعاليتها أكثر مما تستطيع أية دولة أخرى. ولذلك، إذا كان لا بدّ من وجود منظمة إقليمية في الشرق الأوسط (ويبدو ذلك أمراً لا بدّ منه إلى حد كبير) فإن وجود الجامعة العربية أمر لا بأس به من وجهة نظرنا.

٥ - إن الخطر الرئيسي الذي أراه في الوقت الحاضر هو أن الجامعة العربية، ربما تنفذ أمينها العام عزّام بك، أن تركز اهتمامها في إزالة الخلافات والانقسامات الداخلية - وهو هدف يجب أن يحظى بحظف الجميع - بل إنه سيمرّ اهتمامه بدلاً من ذلك في مهمة أكبر في ظاهرها، وأكثر خطورة، وأقل فائدة، وهي إثارة العرب في الدول العربية غير المستقلة مثل فلسطين، والخليج العربي، وفرنسا، وإفريقيا الشمالية الفرنسية، وإيطاليا سابقاً. وهذا سيثير اعتراض فرنسا، ويجعل التسوية السورية أصعب تحقيقاً، وقد يُحدث صعوبات في الدول العربية الخليجية، ويؤدي في النهاية حتماً إلى جعل الجامعة العربية كلها عقيمة (وإذا حدث هذا فأننا فيما أرى يجب أن نمارس نفوذنا مع كل دولة من الدول الأعضاء في الجامعة على انفراد، لاثارة الاضطراب داخل الجامعة وبذلك إعلان فشلها) وسيكون هذا أمراً مؤسفاً. ولذلك يتعين علينا أن نوجه الجامعة العربية بعيداً عن هذه السياسة نحو فعاليات أكثر فائدة.

٦ - وفي الأمد القصير يجعل تطور الجامعة من الضروري أكثر من أي وقت آخر أن لا نضع للفلسطين تسوية فيها إسماء كبيرة لصالح العرب وأملهم.

٧ - فإذا تمت الموافقة على هذا الرأي بضبطه العريضة، أودّ أن أقترح تجسيدها في برقية عامة يكون من شأنها أيضاً إحضارنا في التفكير، إلى جميع ممثلينا في الشرق الأوسط. أما فيما يتعلق بالأجراء المباشر الواجب اتخاذه، فأننا يجب أن نُسَخِل النقطة التي أثارها المستر هولت في الفقرة (١) - وقد أثار استقراي حينما كنت في الشرق الأوسط أن كثيراً من الناس هناك (ولكن ليس مغلو جلالته بطبيعة الحال) يبدو غير متأكدين إلى حد بعيد من سياستنا، على الرغم من التصريحات التي أصدرناها. واعتقد أن برقية عامة نشر فيها أفكارنا ستساعد في هذا المجال.

ر. م. هانكي

(٣)

انني اتفق أن بعض التوجيه العلم على الأسس المقترحة سيكون مفيداً، ولكن ليس من الواضح عندي كيف سيصل هذا إلى الآخرين (من غير ممثلي حكومة جلالتهم) ممن هم ليسوا متأكدين من سياستنا. أن مظاهر قدرتنا على التكيف (التي كثيراً ما تعرضت للانتقاد بوصفها انتهازية أو مرتجلة) غير واضحة للبريطانيين في الشرق الأوسط ممن لا يرون ما وراء الأحداث. ولكننا يجب أن لا نفقد حريتنا في العمل، خاصة تجاه منظمة جديدة لم تجرب بعد، كالجامعة العربية. وعلينا أن نواصل ممارسة نفوذنا عن طريق تقديم النصيحة الحكيمه المبنية على الأشخاص القابلين نسبياً الذين اشتركوا في هذه التجربة، ولكننا في هذه المرحلة المبكرة يجب أن لا نأخذ الجامعة العربية نفسها مأخذ الجد الزائد بالشكل الذي يقترحه اللورد كيلرن فيما يبدو، وعلينا أن لا نحاول التدخل في تطوراتها وأن بدت في البداية غير مبررة نوعاً ما، بل علينا أن نحاول اقناع الزعماء فرادى بأن يكتفوا بالنجاح المبدئي في الأمور الصغيرة التي تستطيع الجامعة أن تضطلع بها. إن عدم النجاح، حتى في قضية على شيء من الأهمية قد لا تكون الجامعة مستعدة لمعالجتها بعد، سيؤدي إلى إحباط الأمر كله.

١. ف. برايس

(٤)

انني اتفق مع كل ما كتبه المستر هانكي.

ستيفنز

(٥)

وكذلك أنا. ولكن السياسة التي كنا نسعى عليها منذ وقت طويل. انني لست مقتنعاً تماماً بضرورة إرسال برقية علمية تشرح سياستنا إلى ممثلينا في الشرق الأوسط، (خاصة وأن سياسة الحكومة البريطانية في فلسطين لا تزال في طور التكوين) ولكن إذا استطاع المستر هانكي أن يجد الوقت لإعداد مسودة لما يفكر فيه، فليمكننا أن ننظر في الأمر بعد ذلك.

بلكستر

٤ / ٨

أؤيد اقتراح المستر بلكستر.

ر. سي

٤ / ٨

(٢) الوثيقة

(برقية من وزير الخارجية إلى السفير البريطاني في القاهرة)

برقيتم (الرقمة ٨٠ والمؤرخة في ٢٣ آذار (مارس) ١٩٤٥) حول تأسيس الجامعة العربية تتضمن تحليلاً مفيداً للقوى العاملة في الجامعة العربية. ومن الواضح أننا يجب أن نحسب حساب امكانية ازدياد المنازعات والنزاعات الكامنة بين الدول الأعضاء إلى حد يؤدي إلى انهيار الجامعة، وتفكك حرية الوحدة العربية بأجمعها.

٢ - انني اتفق كل الاتفاق مع رأيكم بأن من مصلحتنا في الامد الطويل أن لا يكون العالم العربي منقسماً على نفسه بسبب النزاعات الداخلية. أن حكومة جلالتهم لن تستفيد من (بلقنة) المنطقة ووجود قوات عربية متصارعة تتشد معونة الدول الخارجية بعضها ضد

بعض. ان مصلحتنا تتطلب حالة من الاستقرار السياسي في المنطقة بأسرها وبصورة يمكننا من تعزيز العلاقات الودية التي تمكنا من تأسيسها مع كل واحدة من الدول العربية.

٣ - هنالك في بريطانيا، منذ مدة طويلة، كثير من العطف على أماني العرب في تقليل الحديد التي فرضت عليهم بنتيجة الحرب الماضية، كما ان حركة الوحدة العربية قد شجعناها وساعدتها التصريحات العامة العديدة التي صدرت عن حكومة جلالتة خلال السنوات القلائل الماضية. ان السياسة العامة لحكومة جلالتة كانت عدم معارضة حركة الوحدة العربية، لان ذلك لن يؤدي إلا إلى إثارة عداوة العرب، بل ان تلك السياسة كانت، على العكس من ذلك، الاستمرار في اظهار للعطف نعيمها، ومحاولة توجيهها في قنوات مرضية، مع ترك أمر الخطا العملية للعرب انفسهم.

٤ - اما الآن وقد تمكن العرب انفسهم، وبمبادرة منهم، ان يقيموا جامعة عربية، فمن الواضح ان سياسة الحكومة البريطانية يجب ان تكون اداة موفقةا للتقسيم بالعطف، ومحاولة توجيه فعاليات الجامعة بطريقة تحول دون سيرها ضد المصالح البريطانية، والمصالح الحقيقية للعرب انفسهم أيضاً. اضافة الى ذلك فانني اتفق مع رأيكم القائل بأنه ستكون هنالك فائدة حقيقية في مواصلة دعم التضامن الحقيقي بين الدول العربية وتشجيعها على التطلع الىنا بطلب التوجيه والمساعدة.

٥ - صحيح ان الجامعة العربية قد تقوم بدور محرج في حالة مواجهتنا صعوبات حقيقية بشأن فلسطين او دول ساحل البحر المتوسط، أو حتى بشأن علاقاتنا المتأهدة في مصر او العراق. ويؤثر تعلق الأمر بفلسطين، او دول ساحل البحر المتوسط، فقد أصبح من الواضح في السنوات الاخيرة ان العلم العربي بأجمعه سيكون متحداً على أي حال فيما يتعلق بأشكال هذه الموضوعات وأنه سيتوقع مراعاة وجهات نظره فيها الى حد ما، إذ كان لعلاقاتنا الدوالية ان تستمر فضلاً عن أن إحدى الصعوبات في التعامل مع المشكلة الفلسطينية في الماضي كانت عدم وجود أية هيئة عربية لها القدرة او الصلاحية للتداول في قضية العرب. ان المنظمة الجديدة قد تسهل هذه المشكلة.

٦ - انني واثق من أنه سيكون في مصلحة الجامعة العربية تركيز اهتمامها الرئيسي في شؤونها الداخلية، أي تنسيق العلاقات الاقتصادية والثقافية بين الدول العربية وانتظمتها الادارية المتنوعة، وإلغاء الاختلافات والانتماءات الداخلية. إن مثل هذه السياسة ستجلب للعطف الشامل، وهنالك، مع ذلك، شيء من الخطر بأن تصرف بدلاً من ذلك الى مهمة فيها مزيد من المظاهر، ومزيد من الخطر، وهي مهمة التحريض نيابة عن العرب في خارج اقاليم الدول الاعضاء، كإفريقيا الشمالية، او حتى مشيخات الخليج العربي. ان العبارات التي صيغ بها ملحق ميثاق الجامعة فيما يتعلق بالعرب في الدول العربية غير المستقلة، يبعث على الاسف. ان فعاليات من هذا النوع لن تعود على العرب بفائدة في الامد الطويل، وتبعث الشكوك في حكمة الجامعة الجديدة باعتبارها ليست أكثر من مجمع يضم مشاغبين محتلين، في حين ان أي تدخل زائد في شؤون إفريقيا الشمالية في هذه المرحلة سيمسح حتماً الى شؤون سوريا ولبنان التي نحاول نحن الآن تدبيرها مع فرنسا. وانني لا أمل مخصصاً أننا ستكون قادرين على ابعاد الجامعة [وعبد الرحمن] عزام بك بصورة خاصة، عن أي اتجاه من هذا القبيل، بل عن أي اتجاه للتحريض على تعديل المعاهدة البريطانية - المصرية او المعاهدة البريطانية - العراقية.

٧ - والخلاصة أنني اتفق في أننا يجب أن نرحب بالجامعة العربية، وأن نفعل ما في وسعنا للتخفيف من حدة انشقاقاتها الداخلية وتوجيه فعاليتها في قنوات مفيدة. إن على جميع ممثلي الحكومة البريطانية في الشرق الأوسط أن يتعاونوا من أجل هذه الغاية، وأنني أوافق على قيامكم بالاحتجاج غير رسمي، وودي، لدى الملك فاروق أو الحكومة المصرية، إذا لزم الأمر، للحيلولة دون عزلة الحكام الهاشميين.

(البرقية مكررة إلى الممثلات البريطانية في بغداد وجدة وبيروت والقدس وطهران وأنقرة وحكومات الهند وواشنطن وباريس وموسكو).

(انتهى)

نظرة بريطانيا الى الوحدة بين مصر وسوريا

كانت «الوحدة العربية» مطلباً قومياً عربياً منذ انبثاق فجر النهضة العربية الحديثة في أواخر القرن التاسع عشر، ثم استقلال عدد من الدول العربية بعد الحرب العالمية الأولى، وعدد آخر منها بعد الحرب العالمية الثانية.

وقد بلغ عدد الدول العربية المستقلة في الوقت الحاضر اثنتين وعشرين دولة نصت دساتير معظمها على أنها جزء لا يتجزأ من الأمة العربية، وأن لم تنص على هدف الوحدة صراحة. على أن عروبة هذه الدول وشعوبها لا تحتاج الى نص دستوري، والدساتير تتغير، وأنظمة الحكم تتبدل، ولكن الأمة باقية، لأنها حقيقة تاريخية واقعة، سواء أنصت عليها الدساتير أم سكنت عنها.

وقد شهدت الدول العربية، في حقب مختلفة من تاريخها الحديث، محاولات شتى للاتحاد، اتخذت أشكالاً مختلفة، وجاءت بدوافع متنوعة، وحقت درجات متفاوتة من النجاح. وكان أول تطبيق عملي لها توحيد سلطنة نجد ومملكة الحجاز في دولة واحدة هي «المملكة العربية السعودية». وكانت هذه الخطوة الرائدة أكثر المحاولات التي اعقبها تماسكاً ودواماً. ثم شهدت المنطقة الممتدة من العراق الى مصر محاولات عديدة، وطُرحت فيها مشروعات اتحادية مختلفة، تارة باسم الهلال الخصيب، وطوراً باسم سوريا الكبرى، فلم يكتب لها النجاح، حتى جاءت الوحدة بين مصر وسوريا في سنة ١٩٥٨، لتشكيل «الجمهورية العربية المتحدة» التي انضمت اليها اليمن في وقت لاحق، ثم الوحدة بين العراق والأردن باسم «الاتحاد الهاشمي»، وهما محاولتان أمكن وضعهما موضع التنفيذ، ولكن لم يكتب لهما الدوام لأسباب لم تعد خافية.

واعقب هاتين التجربتين محاولات أخرى للوحدة الثلاثية بين مصر وسوريا والعراق، وبين سوريا والعراق، فلم تحقق أي نجاح أيضاً.

وشهدت الدول العربية في القارة الافريقية محاولات اتحادية عديدة أيضاً بدأت بمحاولة لتوحيد مصر والسودان تحت شعار «وحدة وادي النيل»، ومحاولات عديدة أخرى من جانب الدول العربية في أفريقيا الشمالية، وهي محاولات ظهرت من وقت لآخر، وما زال بعضها مستمراً.

وآخر الخطوات التي حققت نجاحاً تتمثل في «الإمارات العربية المتحدة» في الخليج العربي، وكانت هذه الخطوة نموذجاً مختلفاً في تركيبه عن التجارب الاتحادية السابقة، حيث احتفظت كل إمارة من الإمارات التي انضوت تحت لواء الاتحاد الجديد بكيانها الداخلي، وحكامها الوراثيين، على الرغم من تأليفها دولة واحدة من الناحية الدولية، وكانت هذه صيغة عملية وخطة مباركة في طريق الوحدة العربية.

ومهما كان نصيب محاولات الوحدة من النجاح أو الفشل، فإن استمرار هذه المحاولات، والتفكير الدائم فيها، وإصرار الدول العربية عليها كلما وجدت الفرصة لذلك، لدليل على أنها مطلب قومي تاريخي حقيقي، وفكرة واضحة في الأذهان، وأن الانتكاسات التي منيت بها من وقت لآخر لم تكن بسبب عدم سلامة الفكرة، بل نتيجة للاعتبارات العملية، والأوضاع السياسية القائمة في الدول العربية، وتقلب المصالح الآنية على المصلحة العربية الشاملة والمنافع التي يحققها أي اتحاد في الأمد الطويل. وقد يضاف إلى تلك الأسباب مواقف الدول الكبرى، وتضارب مصالحها في المنطقة.

وتحتل هذه الأيام ذكرى مرور ثلاثين عاماً على إحدى التجارب الرئيسية في طريق الوحدة العربية، وهي اتحاد دولتين عربيتين مستقلتين هما مصر وسوريا، بمحض إرادتهما، ذلك الاتحاد الذي أعقبه، أوجاء رد فعل له، الاتحاد الهاشمي بين العراق والأردن.

وكانت بريطانيا في تلك الفترة لا تزال تقوم بدور مهم في أحداث المنطقة خلال قيام الوندتين المصرية - السورية والعراقية - الأردنية، ولذلك فإن الوثائق البريطانية تؤلف مصدراً مهماً في تاريخها، يلقي كثيراً من الأضواء على الأحداث التي رافقتها. ولكن وثائق سنة ١٩٥٨ لم تفتح بعد، ولن يتاح للباحثين الاطلاع عليها إلا في مطلع عام ١٩٨٩. ومع ذلك فإننا نعرض في هذا الفصل لمجموعة من الوثائق السرية التي تعود لعام ١٩٥٦، وكانت فكرتها تختم خلالها، والأحداث تتلاحق تهيئاً لها، وهي وثائق لا يمكن أن تكون شاملة بطبيعة الحال، نظراً لضخامة عدد الوثائق المتوافرة، ولذلك اخترنا منها مجموعة متفرقة لم يسبق نشرها، وهي بمجموعها تقدم فكرة عن الجو السياسي السائد في الاقطار المعنية قبيل قيام تينك الوندتين، وخاصة الوحدة بين مصر وسوريا.

ولا شك أن الوثائق التي ستفتح في السنة القادمة، وتلك التي ستليها، ستتضمن حقائق تاريخية أخرى، في التقارير التي بعثت بها السفارات البريطانية في العواصم العربية، والمراسلات التي تبادلتها مع وزارة الخارجية في لندن، والمذكرات التي أعدت في هذه الوزارة خلال عملية رسم السياسة البريطانية في هذا الجزء من الوطن العربي.

وقد عالج باتريك سيل موضوع الوحدة بين مصر وسوريا في كتابه القيم «الصراع على سوريا»^(١) بكثير من الموضوعية والدقة والإحاطة. ومع ذلك فإن تلك الدراسة صدرت في سنة ١٩٦٥ حينما كان الحظر المفروض على الوثائق البريطانية لا يزال لمدة خمسين عاماً، ولذلك لم يتح للمؤلف أن يطلع عليها، وإن كان ذلك لا يقلل من أهمية دراسته، ولا بإحاطته بالموضوع، لأنه عزز تلك الدراسة بمقابلات شخصية مع أهم السياسيين المصريين والسوريين والعراقيين في تلك الفترة، وحصل على معلومات مهمة وأولية لا تترك زيادة لمستزيد.

ان أهم ما يلفت النظر في الوثائق البريطانية المتعلقة بالوطن العربي بصورة عامة، هو مفهوم المسؤولين البريطانيين للقومية العربية ونظرتهم اليها. وفي الوقت الذي لم تستسغ فيه بريطانيا - وغيرها من الدول الغربية - فكرة قيام دولتين المائيتين لأسباب خارجة عن ارادة الشعب الألماني الواحد قومية ولغة، ولاعتبارات فرضتها ظروف السياسة الدولية والمصالح المتضاربة للدول الكبرى، فإنها لم تنظر النظرة نفسها الى الدول العربية التي تجمع بينها الروابط نفسها التي تجمع بين الشعب الألماني في الدولتين المائيتين الشرقية والغربية، أو الديمقراطية والانتخابية، ولم تفهم للقومية العربية على حقيقتها وبماذا يريد العرب أن يتحدوا. أو لعلها تفهم ذلك حق الفهم، ولكن مصالحها تغير نظرتها اليها، وتوجه موقفها منها.

وفي سنة ١٩٥٦ كان رئيس وزراء بريطانيا هو أنطوني ايدن - الذي سبق له أن شغل منصب وزير الخارجية لسنوات طويلة مع تشرشل ثم خلفه في رئاسة الوزارة. وكان المستر ايدن في مطلع حياته يعدّ من خبراء بريطانيا في شؤون الشرق الأوسط وفي الشؤون العربية بصورة خاصة، بل ان موضوع اختصاصه خلال دراسته في جامعة أوكسفورد كان اللغة العربية. ومع ذلك فلاننا نجد في وثائق الحكومة البريطانية خلال رئاسته للوزارة في سنة ١٩٥٦ مذكرة وجهها الى وزير الخارجية سلوين لويدي تدل على قلة فهم غربية للقومية العربية. وقد كتبت هذه المذكرة قبل العدوان الثلاثي على مصر بمدة قصيرة، وفي وقت كانت فيه فكرة العدوان تدور في رأس ايدن الذي خطط لها، ثم ذهب ضحيتها.

وقد كتب ايدن هذه المذكرة الى وزير خارجيته بمناسبة غياب كل من الملك فيصل الثاني، ملك العراق، والأمير عبد الله الوصي على العرش، ونوري السعيد، رئيس وزراء العراق، عن منطقة الشرق الأوسط في تلك الأيام الحرجة التي سبقت العدوان، وسبقت الوحدة. وهذا ما جاء فيها:

الوثيقة رقم (١)

(من المستر أنطوني ايدن الى المستر سلوين لويدي^(١) وزير الخارجية)

اعتقد ان الخطر الرئيسي الذي يواجهنا الآن قد يكمن في القومية العربية التي تكتسح الشرق الأوسط بأكمله. والفتاح هنا - مرة أخرى - هو العراق. وأنتي لست مرتاحاً لغياب نوري (السعيد) والملك وولي العهد جميعاً في وقت واحد، ومن المحتمل أن يكون الاسبوعان القادمان خطرين، فهل تعتقد أن نوري يجب أن يعود أو ينفّذ له باحتمال ذلك. اظن أنه يعلم أننا ننوي أن نكون صامرين، ولكنني أتذكر الانقلاب الذي حدث في سنة ١٩٤١، حينما لقي ب مع عبد الله خارجاً. وبكت أفضل أن يكون كل من الملك ونوري في المنطقة الآن.

وستاصل بوزير الدفاع للتأكد من أن قواتنا في الخليج كافية.

واعتقد أننا يجب أيضاً أن نكرر تطمين الاتراك والاييرانيين بأننا ننوي أن نكون صامرين، ولعلكم فعلمت ذلك.

أنطوني ايدن

١٩٥٦/٧/٩

وقد شهد مطلع السنة التي كتبت فيها هذه المذكرة التاريخية البالغة الدلالة بداية الظروف السياسية التي انتهت بالوحدة بين مصر وسوريا. ولا شك أن سوريا، والأوضاع الداخلية فيها، كانت المحور الذي تدور حوله السياسة العربية، ومن ورائها السياسة البريطانية في المنطقة. وكانت المنافسة بين العراق ومصر، أو بين نوري السعيد وجمال عبد الناصر، على اجتذاب سوريا على أشدها.

وكانت «الحرب الباردة» بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي في أوجها، والصراع بينهما على النفوذ في المنطقة قد أخذ يزداد بنتيجة تطور الأوضاع السياسية في المنطقة بما كانت كل من الدولتين الكبيرتين تجده مؤثراً في مصالحها وسياستها أي تأثير.

وكان العراق قد انتمى الى «ميثاق بغداد»، وبذلك أصبح في المعسكر الغربي بصورة رسمية، في حين أن مصر قاومت ذلك الميثاق مقاومة عنيفة، وشنت عليه حملة اعلامية قوية. وكانت علاقاتها بالغرب قد ساءت الى درجة كبيرة، ثم تفاقمت في العدوان العسكري السافر الذي قامت به بريطانيا وفرنسا بالتعاون مع الد أعداء مصر والامة العربية جميعاً، وهي اسرائيل.

وكان هدف السياسة العراقية منذ عام ١٩٤٩ وما بعده، هو الأخذ بيد اصدقائه في سوريا، ومساعدتهم في الوصول الى الحكم، فاذا تحقّق ذلك أعلنوا الوحدة مع العراق. وهذا ما لم ترغب فيه مصر والمملكة العربية السعودية، كما أن فرنسا كانت معارضة له. وكانت لكل من هذه الدول أسبابها في تلك المعارضة. اما بريطانيا فقد كانت ترغب في تلك الوحدة التي ستؤدي الى امتداد نفوذها الى سوريا. ولما كان نفوذها في الاردن قائماً، فإن تلك الوحدة كانت ستحقّق لها السيطرة الكاملة على شرقي البحر المتوسط برمتها، وتخدم مصالحها خدمة كبرى. ولكنها، مع ذلك، كانت مترددة في تقديم المعونة الفعالة في هذا الشأن. أما الولايات المتحدة، فانها لم تحبذ قيام أي دمج بين العراق وسوريا، مراعاة للمملكة العربية السعودية التي كانت لا تزال لها فيها مصالح نفطية كبيرة، وكذلك مراعاة لجمال عبد الناصر. أما في الاردن، فإن الملك حسين كان يرى أن اتحاد سوريا مع الاردن والعراق خطوة عملية أكثر من اتحادها مع مصر، لأنها أقرب الدول العربية اليها جغرافياً وطبيعياً.

وفي شهر كانون الثاني (يناير) عام ١٩٥٦ قام وفد برلماني سوري بزيارة الى مصر. وفي نهاية نيسان (ابريل) من العام نفسه، قام وفد آخر من أعضاء البرلمان السوري بزيارة الى العراق. وقد بعثت السفارة البريطانية في دمشق، والسفارة البريطانية في بغداد، بتقريرين سريين يحتويان على المعلومات التي حصلوا عليها عن هاتين الزيارتين، وما دار خلالها، ومن هذين التقريرين يمكن التوصل الى فكرة عن الجو السياسي السائد في هذه الاقطار العربية الثلاثة، والذي تمخض عن قيام الوحدة بين مصر وسوريا بعد ذلك بعام واحد تقريباً.

وفيما يلي ترجمة كاملة للقريرين:

الوثيقة (٢)

(من السرجون غلدفير الى المستر سلوين لويدي)^(٣)

السفارة البريطانية

دمشق

١٨ شباط (فبراير) ١٩٥٦

سري

الرقم ٣١

سيدى،

اتشرف باعلامكم ان الوفد البرلاني السوري الذي زار مصر في الفترة بين ١٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٦، و٣٠ منه، قد تعرض طيلة مدة زيارته - استقداً الى مصادر موثوقة - الى دعاية صارخة ضد ميثاق بغداد. وقد عرضت السلطات المصرية العسكرية بصورة خاصة، التجهيزات العسكرية بقصد اطلاق الوفد على مزايا التقارب مع الدول الدائرة في فلك الاتحاد السوفياتي بالقياس الى تلك المتأتية من ميثاق بغداد. وحينما اطلع الوفد على دعاية ثقيلة من صنع إحدى الدول الشرقية، علق الضابط المرافق للوفد بأن «هذه احسن دعاية في العالم»، ولا تضاهيها الا دعاية امريكية رفض الامريكيون تزويد أي من حلفائهم بها. وخلال عرض جوي بعد ذلك، اطلع الوفد على طائرتين أو ثلاث من طراز (MIG) الى جانب بعض الطائرات البريطانية القديمة التي اشير الى بطنها المناقض لسرعة الطائرات الروسية.

١ - وقد اثارت هذه التظاهرات بصورة خاصة أحد أعضاء الوفد، وهو عدنان الاتاسي، نجل رئيس الجمهورية السابق، ومن أعضاء «حزب الشعب» الأقوياء، ومن مؤيدي التعاون مع العراق والغرب. وعلى أثر ذلك طلب مقابلة البكباشي جمال عبد الناصر. وقد علمت من مصدر موثوق أنه حذره من مخاطر السياسة المصرية - السعودية الحالية. ويظهر أن عدنان بك قال إن سياسة هذين القطرين تؤدي الى انشقاق في العالم العربي، وأن الضيقية والحركات اليسارية، في سوريا على أي حال، تحقق مكاسب سريعة. وعلى الرغم من أن سوريا في الوقت الحاضر تسير في عجلة السياسة المصرية وتتبع قيادتها، فإن هذه الحالة لا يمكن أن تدوم طويلاً. إن مصر، عاجلاً كان ذلك أم آجلاً، مستغرقة في الكف عن مفازة الدول الدائرة في فلك الاتحاد السوفياتي واستعادة صداقة الغرب وثقته، وهما اثنان للعرب من صداقة روسيا وثقتها. ولكن اذا استمر عبد الناصر واصدقاؤه السعوديون مع ذلك في سياستهم الحالية لمدة اطول مما ينبغي، فانهم سيجدون سوريا، وربما اقطاراً أخرى ايضاً، قد التزمت مع الشيوعيين بصورة أقوى مما تستطيع معها أن تسير مصر في سياستها المعتادة.

٢ - جواباً عن ذلك قال البكباشي جمال عبد الناصر إن سياسة مصر كانت نتيجة ضرورية لميثاق بغداد والضغط المستمر الذي يمارس على سوريا ونعيمها للانضمام اليه. ولا إنكر عدنان بك ممارسة أي ضغط من هذا النوع على سوريا لاجل جمال عبد الناصر بكل صراحة أن سوريا قد تتجذب الى فلك العراق وتكون النتيجة ضياع النفوذ المصري في العالم العربي.

٤ - انني بطبيعة الحال لا استطيع مطلقاً أن اعرف الاثر الذي تركته ملاحظات عدنان بك على

البكباقي جمال عبد الناصر ومع ذلك، فليس شمة شك في أن العرض العسكري كان له تأثير كبير على البرلمانين السوريين من حيث إعجابهم بقوة مصر العسكرية، وكذلك من حيث مزايا مغالبة العالم الشيوعي. وقد علمت أن زميلي (السفير) التركي قلق لهذه النتيجة، وأنه يفكر في أن يقترح على حكومته دعوة البرلمانين السوريين لحضور مناسبة عسكرية في تركيا. وتفضلوا... الخ».

النفوذ الشيوعي في الشرق الأوسط وكيفية مقاومته

■ تعليقات سفراء بريطانيا في الشرق الأوسط
على تقرير سرّي للغاية إبقته الحكومة
البريطانية مغلقاً لمدة ٥٠ عاماً.

كانت الحكومة البريطانية خلال الحرب العالمية الثانية قد افتتحت مكتباً باسم «مكتب الشرق الأوسط البريطاني» مهمته تنظيم علاقات بريطانيا مع إقطار الشرق الأوسط، وتنسيق أعمال سفاراتها في عواصمه. وكان يشرف على المكتب خلال الحرب رئيس بدرجة وزير، وهو «وزير الدولة لشؤون الشرق الأوسط» وكان مقره في القاهرة. ثم نقل المكتب الى القاعدة البريطانية في (فايد) وصار يعين لرئاسته أحد كبار السفراء في وزارة الخارجية.

وكان من أهم القضايا التي تشغل اهتمام الدول الغربية التي لها مصالح في الشرق الأوسط هو علاقات دول المنطقة بالاتحاد السوفياتي، وتغلغل النفوذ الشيوعي فيها، وكيفية مقاومته. وإذا كان الاتحاد السوفياتي اليوم يقيم علاقات وثيقة مع بعض الدول التي لا تسمح بالنشاط الشيوعي في بلادها وتقاومه، فإن الوضع في الخمسينات كان مختلفاً عن ذلك كل الاختلاف، ولم يكن الاتحاد السوفياتي قد تقبل بعد مبدأ الفصل بين العلاقات مع دولة من الدول، وموقف تلك الدولة من الشيوعية في بلادها.

وفي سنة ١٩٥٤ كتب مدير «مكتب الشرق الأوسط البريطاني» في فايد تقريراً سرّياً (رقمه ٣١ وتاريخه ٤ أيلول/سبتمبر ١٩٥٤) حلل فيه سياسة الاتحاد السوفياتي، والنفوذ الذي يمارسه في المنطقة، عارضاً اقتراحاته بشأن السياسة التي ينبغي لبريطانيا أن تتبعها لمقاومة ذلك النفوذ. وأرسل مدير المكتب المذكور «المسترييك» نسخاً من تقريره هذا الى رؤساء البعثات الدبلوماسية البريطانية في المنطقة طالباً اليهم ابداء ملاحظاتهم على مقترحاته في ضوء خبرتهم ومعرفتهم بالإقطار التي يمثلون بريطانيا لديها. فاستجاب عدد من سفراء بريطانيا في عواصم الشرق الأوسط لهذا الطلب، وكتبوا تقارير كانت في حينها بالغة الأهمية، وسرية للغاية، علقوا فيها على ذلك التقرير والمقترحات الواردة فيه.

ومن المعروف أن الوثائق البريطانية تبقى مغلقة لمدة ثلاثين عاماً على الأقل، ومع ذلك فإن القانون الخاص بحفظ الوثائق يخول الحكومة الحق في ابقاء بعض الوثائق مغلقة لمدة تزيد على ذلك اذا وجدت أن في

فتحها اضراً بمصالح بريطانيا، أو اخرجاً لها أو لأشخاص ما زالوا على قيد الحياة. ويعثر الباحثون من وقت لآخر على وثائق رفعت من أضيابها، ووضعت بدلها بطاقة كتب عليها أن هذه الوثيقة مغلقة لمدة ٥٠ عاماً، أو ٧٥ عاماً.

وقد ارتأت الحكومة البريطانية إبقاء تقرير «مدير مكتب الشرق الأوسط البريطاني» عن «التفوذ الشيوعي في الشرق الأوسط وكيفية مقاومته» مغلقاً لمدة خمسين عاماً بدلاً من ثلاثين، وهو أمر لا غرابة فيه، ولكن الغريب أنها لم تفرض مثل هذا القيد على تقارير السفراء الذين علقوا عليه. ولذلك كان الاطلاع على هذه التقارير (التي فتحت في سنة ١٩٨٥) يعطي، إلى حد ما، فكرة عن محتويات تقرير مكتب الشرق الأوسط الذي لا بد من الانتظار حتى سنة ٢٠٠٥ للإطلاع على نصه الكامل.

ويستنتج من تعليقات الممثلين البريطانيين على التقرير الذي لا يزال مغلقاً، أنه كان يتضمن في جملة ما قد يتضمنه من أمور أخرى، النقاط التالية:

- ١ - أن الاتحاد السوفياتي يعمل على مد نفوذه في أقطار الشرق الأوسط العربية وغير العربية، وعلى منافسة النفوذ البريطاني فيها.
- ٢ - أن الشيوعيين المحليين في هذه الأقطار يعملون على نسف مكانة بريطانيا وفسح المجال للاتحاد السوفياتي ليحتل تلك المكانة.
- ٣ - أن سوريا قد أصبحت بؤرة الاهتمام السوفياتي في الشرق الأوسط، وأن تيار الأحداث فيها منذ سقوط النشيشكلي قد مال لمصلحة الاتحاد السوفياتي بصورة متزايدة.
- ٤ - أن انعدام المقاومة ضد التغفل الشيوعي يعود إلى سببين، هما: «الجهل السائد» و«الانشغال الذهني التام بإسرائيل».
- ٥ - أن النفوذ السوفياتي وانتشار الشيوعية في أقطار الشرق الأوسط يدعوان إلى القلق، ولا بد لبريطانيا من اتخاذ إجراءات سريعة وحاسمة للحد من ذلك النفوذ.
- ٥ - أما الإجراءات العملية التي يقترحها مكتب الشرق الأوسط في تقريره (المغلق) فيمكن أن يستشف من خلال التعليقات عليها أنها كانت تتلخص فيما يأتي:
- ١ - التعاون المباشر بين السفارات البريطانية في أقطار الشرق الأوسط وبين الحكومات التي اعتمدت لديها من أجل مقاومة النشاط الشيوعي المحلي، وإن ترتيبات الدفاع المتخذة مع دول الشرق الأوسط يجب أن تتضمن بنداً - سرياً أو مكشوفاً - يهدف إلى تأمين التعاون في هذا المجال.
- ٢ - زيادة المعونة الاقتصادية التي تقدمها بريطانيا لأقطار الشرق الأوسط.
- ٣ - زيادة التبادل التجاري بين بريطانيا وأقطار الشرق الأوسط.
- ٤ - تشجيع قيام مصالح اقتصادية ذات علاقة بريطانية في تلك الأقطار.
- ٥ - تقوية الدعاية ضد الشيوعية.
- ٦ - مقاومة الشيوعية بطريقة غير مباشرة، وذلك بتشجيع نشاط الجماعات المعارضة.

٧ - توسيع التعاون المباشر بين بريطانيا والموظفين العرب في الإجراءات الأمنية ضد الشيوعيين.

وقد علق على هذا التقرير ممثلو بريطانيا في ست عواصم، أربع منها عربية، (وهي بغداد وعمان وبيروت ودمشق، واثنان منها غير عربية، وهما (طهران وتل أبيب).
ونعرض أهم ما تضمنته تلك التقارير الواردة من هذه الجهات.

■ العراق

أبدى «السرجون تراوتبيك» السفير البريطاني في بغداد في تقريره المؤرخ في ٢٠ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤^(١) أنه يتفق بصورة عامة مع التقييم الذي تضمنه تقرير مدير مكتب الشرق الأوسط البريطاني للوضع، وعلى قدر تعلق الأمر بالعراق فإن رئيس الوزراء، نوري السعيد، ووزير الداخلية، سعيد قزاق، يدركان أخطار الشيوعية كل الإدراك، وأنهما أظهرتا استعداداً كبيراً للتعاون مع بريطانيا في الشؤون الأمنية، وأن الوضع في العراق مستقر، ولكنه سيكون مختلفاً جداً لو جاء مكان نوري باشا وسعيد قزاق وزراء أقل منهما كفاءة ونشاطاً، وأنه ليس على يقين من أنهما يستطيعان الحفاظ على هذا الوضع إلى ما لا نهاية له، إلا إذا حدثت إصلاحات داخلية أكثر إيجابية، وأبعد مدى مما أظهره نوري السعيد استعداداً لتبنيّه حتى الآن.

ويضيف السفير في فقرة أخرى من تقريره أن الحيلولة دون تقدم الشيوعية في الشرق الأوسط، لن تتنجح إلا برفع مستويات المعيشة في جميع أنحاء، وإن إساءة تفسير المعونة الاقتصادية في بعض الحالات أو إساءة استعمالها، ليست حجة صحيحة تبرر انقطاعها، كما أن توسيع نطاق التجارة البريطانية في العراق سيكون له أثره المفيد في هذا المجال.

أما إدخال بند - سري أو مكشوف - على ترتيبات الدفاع المتخذة مع دول الشرق الأوسط، يهدف إلى تأمين التعاون لأجل القضاء على النفوذ الشيوعي في المنطقة، فقد أبدى السفير أنه يشك في صحة اتباع هذا الأسلوب في العراق، لأن نوري السعيد وغيره من الزعماء السياسيين قد أكدوا مراراً رغبتهم في أنه مهما كانت الترتيبات التي ستحل في النهاية محل المعاهدة العراقية - البريطانية، فإنها يجب أن تكون بسيطة وغير رسمية بقدر الامكان، ولذلك فإنه يشك في احتمال موافقتهم على هذا البند.

وختم السفير تقريره قائلاً: إن الوضع في رأيه لا بد أن يبقى خطراً طالما بقيت «مشكلة إسرائيل» - كما يسميها - غير محلولة، وإن هذه المشكلة يمكن مقارنتها مع مشكلة بريطانيا مع ألمانيا قبل الحرب ثم قال:

«إن العداء السوفياتي نحو الغرب لم يكن أقل عنفاً مما هو عليه اليوم، ولكن انشغالنا الذهني الكامل بألمانيا كان بدرجة جعلتنا نتفاهم مع خصمنا العنيد لكي ننقذ أنفسنا من العدوان الألماني. وآنذا لا يزال نتباهى بعد نظرتنا في القيام بذلك. فلماذا يجب أن نتوقع من الدول العربية أن تتخذ موقفاً مختلفاً من مشكلتها الشبيهة بتلك شبهاً عظيماً؟ وإضافة إلى ذلك، طالما كانت لدى الدول العربية هذه الشكوى الملتهبة من الغرب، فإن الاتحاد السوفياتي سيكون بيده سلاح جاهز لينسف به تفوقنا، ومن الغريب أنهم لم يستغلوه أكثر مما فعلوا حتى الآن. وقد حاولت بعض

Sir J. Troutbeck, Baghdad to Sir A. Eden: F.O. 371/110992 (VQ 1016/8), 20 October 1954.

(١)

الحكومات العراقية احباط قدرة الاتحاد السوفياتي على استعمال هذا السلاح ينشر الاشاعات القائلة بأن الشيوعيين المحليين يعملون يداً بيد مع الصهيونيين، بل انهم وكلاء للصهيونية. وفي ظني لا يمكن أن يكون هناك سلاح أخطر من ذلك في الدعاية، وأن كان يصعب استعماله من جانبنا لأسباب واضحة.

الأردن

ومن عمان علق السفير البريطاني، المستر تشارلز ديوك، على تقرير مكتب الشرق الأوسط البريطاني، فيما يتعلق بالوضع في المملكة الأردنية الهاشمية ويحث بتقرير مؤرخ في ٢٢ تشرين الأول (أكتوبر)^(١) قائلاً إنه يؤيد ما جاء في التقرير من أن الشيوعيين المحليين في الأردن يعملون منذ مدة على نسف مكانة بريطانيا في الشرق الأوسط، وأنهم بذلك يخدمون أغراض الاتحاد السوفياتي سواء أكانوا أنصاراً معتمدين أم لا لم يكونوا. وأن تحقيقهم بعض النجاح في الأردن أمر لا يمكن إنكاره. وقال السفير إنه لو أجريت في الأردن انتخابات حرة لانتخب عدة مرشحين شيوعيين. على أن البرلمان الأردني الأخير كان يضمّ عضوين كانا شيوعيين بصورة تكاد تكون مؤكدة، وعدة أعضاء آخرين كانوا من المساييرين لهما. ويعزو السفير البريطاني أي نجاح حققته الشيوعية في الأردن إلى الضعف الأساسي في المجتمع الأردني وإلى الانشغال الذهني العميق للعناصر المثقفة بقضية إسرائيل، وإلى حالة اللاجئين الفلسطينيين.

ويضيف السفير أن هناك جهلاً واسع النطاق لدى اعتماد الأردن على حكومة جلالته، وأن أولئك الذين يدركونه يمكن أن يقسموا إلى فئتين: أولئك الذين يظنون أنهم يسدون إلى بريطانيا فضلاً بأخذ أمورها، والذين يعتقدون أن الدول العربية تستطيع وترغب في النهوض بهذا العبء إذا أمكن اقناع حكومة جلالته بالتخلي عنه. ولذلك فإن هذه الفئة الأخيرة تعتبر المعاهدة البريطانية - الأردنية عقبة تقوم دون الوحدة العربية، ولهذا الاعتقاد يدين الشيوعيون بمعظم نجاحهم في التغلغل بين الجماعات الوطنية المتطرفة في الأردن.

أما عن وجود حوالي نصف مليون لاجئ فلسطيني في الأردن، فيقول المستر ديوك إنه لا يمكن أن يكون ثمّ أمل قريب في اندماج اللاجئين في الحياة الاقتصادية للبلاد، إلا بعد أن يتم التوصل إلى وسيلة ما لإخراج ثلثهم من الأردن. وأن هذه الحقيقة واضحة في أعين المواطنين الأردنيين الأكثر ذكاء.

وأبدى السفير أنه يعتقد أن القائمين بالدعاية الشيوعية في الأردن يعتمدون على حلفاء كثيرين لتأييدهم في جهودهم من أجل تحقيق أهدافهم. أما الجهات التي تستطيع بريطانيا أن تعتمد عليها في مقاومة النفوذ الشيوعي فيقول السفير عنها:

«أنهم بصورة عامة الطبقات الرجعية التي تفضل في الأحوال الأخرى عدم الارتباط بها أكثر مما يلزم. ويمكن القول، بصورة عامة وبمضغاضة، أن الطبقات المتوسطة للنشيطه سياسياً والضعيفة اقتصادياً، هي أميل إلى أن تكون ضدنا. في حين أن أصحاب الأراضي، والتجار الكبار، والنصر، سيكثرون إلى جانبنا. أما الفلاحون والقرويون ومعظم اللاجئين فانهم محايدون، ولكنهم حينما يصبحون قوة سياسية، يكونون أكثر تعرضاً لنفوذ الشيوعيين منهم إلى نفوذنا. ولذلك فإن الأوراق

في الأردن مرتبة ضئيلة، ولكن (الجوكري) لا يزال بيدنا، وطالما كان النفوذ البريطاني غالباً في الجيش العربي، فإن وبقوتنا ستظل الأقوى».

وبعد أن يشير السفير الى أهمية «المعونة الاقتصادية» وزيادة التبادل التجاري، وتقوية النفوذ البريطاني في الجيش العربي، يختم تقريره بقوله ::

«لدى التحليل الأخير فإننا لن نستطيع الحفاظ على نفوذنا الا اذا جعلنا موقفنا من النزاع العربي - الاسرائيلي منسجماً، الى اقصى حد ممكن، مع ما يشعر الأردن أن من حقه أن يتوقعه منا بصفته حليفنا».

وهكذا يعود السفير فيعترف بأن ما ذهب اليه من «الانشغال الذهني الكامل» للعرب بقضية فلسطين هو اساس المشكلة.

لبنان

اما السفير البريطاني في بيروت فقد كان في ذلك الوقت، أي سنة ١٩٥٤، هو المستر جابمان أندروز، الذي كان من كبار خبراء وزارة الخارجية في الشؤون العربية. وقد علق على تقرير مكتب الشرق الأوسط البريطاني في فايد بتقريره المؤرخ في ٢٦ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤^(٧)، بأنه جاء في وقته المناسب تماماً لهذا الموضوع المهم، وأنه مع ذلك يختلف الى حد ما مع استنتاجاته العامة بشأن الأمور التي من شأنها أن تقوّي الشيوعية في الاقطار العربية، وتلك التي تضعفها، كما أنه يختلف بصورة خاصة مع ما جاء في التقرير من تقييم للخطر الشيوعي في لبنان.

وقال السفير إنه لا يستطيع أن يتفق مع ما جاء في تقرير المكتب بأن التيارات الشيوعية في لبنان تشكل سبباً «لقلق جدي»، كما أنه لا يتفق معه في أن لبنان «يقاد في اتجاه هؤولصالح الاتحاد السوفياتي»، فتلك، في نظره، رؤية غير واضحة للوضع في لبنان. فالحزب الشيوعي اللبناني صغير، وكذلك غير مرخص، وهو سبيء التنظيم، وقوته من الناحية العددية أقل مما كانت عليه في سنة ١٩٤٧، وهو يفتقر الى كوادر مدربة، والى التنظيم الضروري لأي توسع سريع. ومن هنا فإن أهميته، كقوة مناضلة معرّقة، تكاد تكون تافهة. وربما كان «انصار السلام» أكثر ضخيجاً من السابق، كما أن قسماً من الطلاب هم أكثر جموحاً مما كانوا عليه قبل سنة ١٩٤٨، ولكن الحركة الشيوعية فشلت فشلاً ملحوظاً في كسب التأييد من أية فئة مهمة.

وأيد السفير في تقريره أن رئيس الجمهورية لم يكن شخصية قوية، وأنه معرض للنفوذ الشخصي ويتدخل في الإدارة أحياناً بطريقة مناقضة للمبادئ السلمية، وقال «أن مما يجدر تسجيله أن هذه السفارة على صلة وثيقة برئيس الامن العام في الاجراءات التي تتخذ ضد الشيوعية، وهي حقيقة ليست معروفة على نطاق واسع، وأن هذا الموظف حريص مثلاً على عدم إضاعة أية فرصة لاتخاذ اجراء مؤثر.

وقال المستر جابمان أندروز انه يرى من قبيل الوقوع في اوهام الشيوعيين انفسهم في التفسير المادي للتاريخ:

«أن تصور أن مزيداً من المعونة الاقتصادية، أو مزيداً من التبادل التجاري، يعني بالضرورة نقصاً في عدد الشيوعيين».

وأن التبادل التجاري إذا كان من شأنه أن يحقق مصالح تجارية في علاقات بريطانيا مع الفئات المتنوعة من الشعب، فإن ذلك ليس ضماناً - في غياب تيارات اجتماعية سليمة - لتكوين مناعة ضد الشيوعيين في لبنان. وقد يظهر أن العكس صحيح، إذا كانت الثروة الناجمة عن ذلك تدار بطريقة محدودة ضيقة، أو تظهر للعيان بصورة لافتة للنظر.

ثم ختم السفير تقريره قائلاً:

«أدني وأثقل من أن الانتقال إلى الرعاية الاجتماعية الكافية، واحتمال إساءات الاستعمال في الحياة العامة، والفروق الشاسعة في الثروات، وعدم الكفاءة الوطنية التي تنجم عنها وعن أسباب أخرى، هي البذور الحقيقية للشيوعية. ولأجل معالجة هذه الأمور يجب أن تكون الاتصالات الشخصية، والدعاية المناسبة، والمعونة الحكيمية في الوقت والمكان المناسبين، هي الأمور التي يجب أن تقوم بها لكي نوجه إلى الشيوعية للكلمة التي تلقى بها خارج الحلبة».

■ سوريا

أما الممثل البريطاني في دمشق فقد أرسل تعليقاته على تقرير مكتب الشرق الأوسط البريطاني في كتاب مؤرخ في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤^(١). وقد أبدى فيه أيضاً أنه يتفق بصورة عامة مع التحليل الوارد فيه، وكذلك مع استنتاجاته، وأشار إلى الإجراءات العملية التي يجب اتخاذها لمواجهة التزايد في النفوذ السوفييتي، وقال أن الانتخابات العامة التي أجريت في سوريا أخيراً قد أسفرت عن وضع مرتبك غامض لا يبدو فيه أي أساس لحكومة مستقرة، وأن تلك الانتخابات لم تجعل اتخاذ إجراءات صارمة ضد الشيوعيين من جانب الحكومة السورية أمراً غير محتمل فقط، بل إنها عززت قوة الشيوعية بانتخاب رئيس الحزب الشيوعي (خالد بكداش) لأحد مقاعد دمشق بأغلبية كبيرة، مما سيوفر للحزب منبراً مضموناً ومحترماً أكثر مما كان لديه في أي وقت مضى.

وجاء في تقرير السفارة في دمشق أيضاً أن بريطانيا في الوقت الذي يجب أن تحاول فيه حمل الحكومة السورية على عرقلة انتشار الشيوعية، فإنها لا تستطيع أن تعتمد على تعاونها المؤثر والصعوبة هنا تكمن في أن الشيوعية تعتبر في سوريا بصورة عامة خطراً أهون من إسرائيل أولاً، وأهون من الاستعمار ثانياً، إذ «أن دور الغرب في قضية فلسطين كان بالضبط السبب الرئيسي في نمو العطف على الاتحاد السوفييتي، ولم يؤد ذلك بالضرورة إلى زيادة عدد الشيوعيين المقتنعين بها، فلا شك أن هناك عوامل أخرى - كالظروف الاجتماعية مثلاً - مما يجب أن يحسب حسابها أيضاً، ولكن ذلك الدور (دور الغرب في قضية فلسطين) أدى على وجه التأكيد خدمة عظيمة للحزب الشيوعي المحلي بتمكينه من توجيه نداءاته على أسس وطنية إلى أولئك الذين لا تهتمهم الجوانب العقائدية من الشيوعية. إضافة إلى ذلك، طالما بقيت كراهية الاستعمار عاملاً كبيراً في موقف سوريا من الدول الغربية، فإن تشجيعاً سافراً أكثر من اللازم للعلاقات المعادية للشيوعية سيؤدي إلى إخفاقه في تحقيق أهدافه».

أما فيما يتعلق بالمعونة الاقتصادية والتبادل التجاري، فإن الممثل البريطاني في دمشق يشك في أنهم سيكوّنون ذوي أثر كبير في مقاومة الشيوعية أو في عودتها بأية فائدة فورية على الطبقة التي يكون من المهم إبعادها عن الشيوعية، وهي العدد المتزايد من عمال المصانع الفقراء الذين يعيش معظمهم في ظروف هي على أقصى درجات البؤس.

وأخيراً يختم تقرير دمشق بخلاصة للموضوع تقول:

«إن التفوذ السوفيياتي والشيوعي في سوريا هو في تزايد كما يبدو، وليس من المحتمل أن تقوم الحكومة (السورية) باتخاذ اجراء حاسم لمقاومته. إن جهودنا تسير في الاتجاه الصحيح، ولكننا نحتاج الى التقوية والتعزيز. وعلينا أن نتذكر فيما يتعلق بالسيوريين بصورة عامة أن أخطار (اسرائيل) والاستعمار هي فورية وحقيقية أكثر من تلك التي تأتي من الشيوعية والاتحاد السوفيياتي».

■ طهران

أما السفارة البريطانية في طهران فقد أبدت في كتابها المؤرخ في ١٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٤^(١)، أن السفير قد سبق له أن عالج هذا الموضوع في تقرير عن الدعاية المناهضة للشيوعية والدعاية المناهضة للقوقمية، وكانت النقاط الرئيسية الواردة فيه هي أن تقرير مكتب الشرق الأوسط البريطاني قد أعدّ مع تركيز خاص على العالم العربي، وعلى الرغم من أن إيران هي في كثير من الجوانب تمثل حالة خاصة، فليست لدى السفارة أية اعتراضات على الاستنتاجات الرئيسية الواردة في التقرير.

وأبدت السفارة أيضاً أن المؤامرة العسكرية التي اكتشفت في طهران، دلت على أن التغافل الشيوعي في الأجهزة الأمنية الإيرانية كان خطيراً، وأن هناك من الأسباب ما يحمل على الاعتقاد بأن التغافل في الجهاز الإداري كان كبيراً أيضاً، وبخاصة في ميداني التعليم والعدل.

ثم قالت ان الحكومة الإيرانية في ذلك كانت مصممة على محاربة حزب (توده) ولكنها مع ذلك لا ترغب في استقرازا الاتحاد السوفيياتي.

ولذلك فإننا نؤيد تماماً ما جاء في الوثيقة موضوع البحث بأننا يجب أن نكون حذرين جداً بشأن الوقت والكيفية التي نحاول بها تعزيز الإجراءات التي تدخل في نطاق اختصاصات السلطة الإيرانية، وهذا مهم في إيران بصورة خاصة لأن أحد أهدافنا الرئيسية في المنطقة هو نفي الاعتقاد السائد بأننا نتدخل في شؤون إيران الداخلية».

وتختم السفارة البريطانية في طهران كتابها بقولها:

«إننا نتفق كثيراً مع الأهمية التي يعيها التقرير الى الإجراءات «الإيجابية» و«غير التدخلية» وطالما كانت الظروف الاقتصادية والاجتماعية بالبقية على ما هي عليه من سوء، فإن الدعاية المباشرة ضد الشيوعية لن تجد أذناً صاغية إلا من أولئك الذين هم مقتنعون بمعاداة الشيوعية قبلاً، ومن الممكن أن تكون لها آثار عكسية سيئة على الآخرين ممن هم ليسوا شيوعيين. إن هدفنا الأصلي

في الدعاية يجب أن يكون التشجيع المستمر للحكومة ولأصحاب النفوذ باتجاه الإصلاح الاجتماعي الجدي والتنمية الاقتصادية المخططة. وكلما زادت المعونة العملية التي نقدمها كلما كان ذلك أفضل..

■ إسرائيل

وكان آخر تعليق ورد الى وزارة الخارجية على تقرير مكتب الشرق الأوسط البريطاني هو الذي أرسلته السفارة البريطانية في تل أبيب بتاريخ ١٨ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٤.

وقد أبدت السفارة في كتابها أن النفوذ الشيوعي في إسرائيل تافه جداً (باستثناء مجموعة أو مجموعتين من السكان العرب) وكذلك لأن قدرات الحكومة السوفياتية في القيام بالأعمال الشريفة في إسرائيل محدودة جداً بسبب سياستها نحو الدول العربية. إضافة الى ذلك يجب أن لا يغرب عن البال أن (الوطنية) الاسرائيلية (كذا) لا توفر أرضاً خصبة جداً للسناسن الشيوعية، لأن تلك الوطنية - في جميع الحالات والأغراض - خالية من شعور الكراهية نحو الأجانب أو الخوف منهم.

وأضافت السفارة أنه لن يكون من الحكمة بطبيعة الحال أن نستنتج أن لدى إسرائيل مناعة دائمية ضد الشيوعية، وأنه ليس هناك ما يجب أن نخشاه من الدساس أو الضغوط السوفياتية. إن وجود مليوني يهودي في الاتحاد السوفياتي يضع في يد الحكومة السوفياتية سلاحاً تستطيع استعماله في إسرائيل بطريقة مؤثرة جداً لو سمحت بذلك سياستها نحو الدول العربية. إضافة الى ذلك فإن الحصار العربي، وبصورة خاصة غلق قناة السويس بوجه السفن الاسرائيلية وسفن أية دولة أخرى تحمل النفط الى إسرائيل، يزيد الاتحاد السوفياتي سلاحاً اقتصادي يمكن أن يكون ذا أهمية كبرى فيما اذا تدهور الاقتصاد الاسرائيلي بصورة حادة، لأن الاتحاد السوفياتي، في حالة بقاء الأحوال الراهنة، هو أقرب مصدر للنفط بالنسبة لإسرائيل، كما أنه أرخص مصدر له الى حد بعيد. كما يجب أن يضاف الى ذلك أن معظم زعماء إسرائيل الحاليين، بمن فيهم رئيس الوزراء، هم من أصل روسي، وأن كونهم معارضين بقوة - وفي بعض الأحيان بشكل محرج تقريباً - الأساليب السوفياتية والثقافة السوفياتية، لا يدل على أنهم بمنجاة من مشاعر الحنين التي يشعر بها المغتربون الروس في البلاد الأخرى. ومع ذلك، فيمكن أن يقال في الوقت الحاضر أن الأصل الروسي للشخصيات الرئيسية في إسرائيل، ووجود عدد كبير من السكان اليهود في روسيا، يحولان دون امتداد النفوذ السوفياتي الى هذا البلد.

وأخيراً أشارت السفارة في كتابها:

إن الاجراءات المقترحة التي تم تعدادها في تقرير مكتب الشرق الأوسط البريطاني باعتبارها داخلية في نطاق سلطة الدولة المعنية هي مطبقة في الوقت الحاضر في إسرائيل بالدرجة نفسها التي تطبق بها في المملكة المتحدة - أي في ضمن الحدود التي يفرضها الاعتراف بالحزب الشيوعي كحزب سياسي مشروع - وإنها تلقت تأكيدات بأن جميع الشيوعيين الذين يمكن أن يكونوا مصدر خطر محتمل - سواء أكانوا ممن يعترفون بكونهم شيوعيين أم لا يعترفون - قد تم تعيينهم وحصرهم، وأنه يمكن الإحاطة بهم بدون صعوبة كبيرة في حالة وقوع الخطر.

■ خلاصة

ان هذه التقارير التي كتبها ممثلو بريطانيا في ست من عواصم الشرق الأوسط هي كل ما سمحت الحكومة البريطانية بفتحه حول هذا الموضوع.

أما التقرير الأصلي الذي أعده «مكتب الشرق الأوسط البريطاني» في (فايد) فلا يزال مغلقاً كما سبقت الإشارة الى ذلك.

ويمكن تلخيص ملاحظات أولئك الممثلين البريطانيين الذين استجابوا لدعوة مكتب الشرق الأوسط بابداء آرائهم في تقريره، بما يأتي:

١ - ان الوضع في لبنان لا يشجع على انتشار الشيوعية ولا يفسح مجالاً كبيراً لزيادة النفوذ السوفياتي، ولذلك فإن الشيوعية لا تشكل سبباً لقلق جدي في لبنان، وان القول بأن لبنان يقاد في اتجاه هو في صالح الاتحاد السوفياتي لا ينطبق على حقائق الوضع في لبنان.

٢ - ان سوريا هي النقطة التي تركز فيها اهتمام الاتحاد السوفياتي في الشرق الأوسط، وان تيار الأحداث في سوريا منذ سقوط الشيشكلي في شباط (فبراير) من تلك السنة (١٩٥٤) يسير لمصلحة الاتحاد السوفياتي.

٣ - ان أي نجاح حققته الشيوعية في الأردن يمكن أن يعزى بالدرجة الأولى الى الضعف الأساسي في المجتمع الأردني، وإلى اهتمام العناصر المثقفة بقضية فلسطين دون سواها، وإلى حالة اللاجئين الفلسطينيين. كما أن الجيش العربي في الأردن يشكل خيراً ضماناً لمصلحة بريطانيا، وأقوى رادع لأي خطر شيوعي محتمل، ولذلك ينبغي دعمه وتقويته وإدامة النفوذ البريطاني فيه.

٤ - الحكومة العراقية تقدر أخطار الشيوعية كل التقدير، وأنها أظهرت استعداداً كبيراً للتعاون مع بريطانيا في الشؤون الأمنية، ولكن الوضع قد يكون مختلفاً جداً في حالة حدوث تغيير في الحكومة وخروج نوري السعيد ووزير داخلية سعيد قزاز من الحكم. على أن الاتفاق بين الحكومة البريطانية وأية حكومة أخرى بشأن التعاون في مجال مقاومة النفوذ الشيوعي - وخاصة فيما يتعلق بالعراق - لن يتم عن طريق الاتفاقات الرسمية، بل المهم أن تكون العلاقات بين تلك الحكومات ودية.

٥ - ان الشيوعية في ايران كانت متقلبة بصورة خاصة في الأجهزة الأمنية الإيرانية، وكذلك في الجهاز الإداري، وبصورة خاصة في ميدان التعليم والجهاز العدلي. وان الحكومة الإيرانية على الرغم من أنها كانت مصممة على محاربة حزب (توده) الشيوعي، فإنها أيضاً كانت تحاول أن تتحاشى استقرازان جارتها الكبرى الاتحاد السوفياتي أكثر مما يلزم.

٦ - ان قدرة الاتحاد السوفياتي على ترويج الشيوعية في اسرائيل محدودة جداً بسبب علاقات الأول بالدول العربية. على أن وجود مليوني يهودي في الاتحاد السوفياتي يمكن أن يتخذ سلاحاً قوياً بيده، فيما اذا سمحت بذلك علاقاته مع الدول العربية في يوم من الأيام. كما أن الاتحاد السوفياتي يشكل أقرب مصدر للنفط وأرضه بالنسبة لاسرائيل في حالة انقطاع وصوله إليها بنتيجة المقاطعة العربية وغلق قناة السويس بوجه السفن الاسرائيلية أو السفن الأجنبية الأخرى المتجهة إليها.

وان اسرائيل تتخذ جميع الاجراءات الامنية التي يقترحها مكتب الشرق الاوسط البريطاني على قدر ما يسمح به نظامها السياسي الذي منح الحزب الشيوعي حق ممارسة نشاطه كحزب مرخص رسمياً.

٧ - ان أية اجراءات أمنية تتخذ عن طريق التعاون المشترك بين الممثلات البريطانية في عواصم الشرق الاوسط وموظفي الحكومات المعنية، لا يمكن أن تحدث اثرها الكامل الا اذا اتخذت بالتعاون بين اقطار المنطقة وكانت مطبقة فيها جميعاً، وذلك بسبب سهولة الانتقال عبر الحدود بين اقطار الشرق الاوسط (باستثناء اسرائيل طبعاً).

٨ - كان الممثلون البريطانيون الذين أبدوا ملاحظاتهم على تقرير مكتب الشرق الاوسط البريطاني متفقين في أن الدول العربية ترى في «اسرائيل» والاستعمار الغربي» الذي يدعمها بقوة، خطراً أكبر من أي خطر آخر، ولذلك فليس من المتوقع حدوث تغيير كبير في الاوضاع واضعاف الشيوعية طلالاً بقيت قضية فلسطين بدون حل، لأن الشعب العربي يدرك تمام الادراك دور الغرب في حماية اسرائيل واسنادها، مما يشجع الاتحاد السوفيياتي على استغلال هذا الوضع لصالحه. كما كان أولئك السفراء متفقين على أن مقاومة الشيوعية والحد من انتشارها لا يكون باتخاذ الاجراءات القمعية، بل بتشجيع الاصلاحات الاجتماعية والتنمية الاقتصادية وتقديم المعونات الاقتصادية بطريقة حكيمة. اما الدعاية المباشرة فلن تؤثر الا على طبقة معينة هي ضد الشيوعية قبل ذلك، بل ومن الممكن أن تؤدي تلك الدعاية - اذا لم تقم على اسس مدروسة جيداً - الى آثار عكسية بين أولئك الذين ليسوا شيوعيين.

مصر

Reference

PUBLIC RECORD OFFICE

FO 2371/108316

CA352

COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION



(1011/44/1-1)

BRITISH LIBRARY

CONFIDENTIAL

CAIRO

No. 68 ✓

March 15, 1954.

E 1015 / 12

Sir,

I have the honour to submit in amplification of my telegraphic reports the following more detailed account of the developments of the past fortnight, the highlights of which were the resignation of General Naguib from all his appointments and his subsequent reinstatement.

2. The actual sequence of events, which are summarised in the enclosure in this despatch, is now fairly clearly established. The underlying reasons, however, continue to be obscure. The General's own version of the events which led to his resignation is not known and only limited information, apart from that from the Council of the Revolutionary Command sources, is available regarding the action of the Cavalry officers which was largely responsible for his reinstatement. In these circumstances any assessment of the eventual outcome and of future developments must necessarily be extremely tentative.

/3. ...

The Right Honourable,
Anthony Eden,
Etc., etc., etc.,

هل من بديل لمحمد نجيب؟

الآن وقد ابتعدت ثورة ٢٣ تموز (يوليو) في مصر أكثر من ثلاثين عاماً، لم يبق من خفاياها وملابساتها ما لم يعد معروفاً بعد أن صدرت مذكرات المسهرين فيها، ودراسات المؤرخين والباحثين والكتّاب عنها، في مصر وخارجها. وقد درس أولئك الكتاب والباحثون مذكرات الرجال الذين أسهموا في الثورة أو عاصروها، وقابلوا بينها وطلوها، كما تحدّث الكثيرون منهم الى أولئك الذين اشتركوا في تلك الثورة التي أطاحت بالنظام الملكي في مصر، تدفعهم الآمال العريضة، وتحذوهم الرغبة المخلصة في تحرير البلاد من حكم فاسد، ورفع مستوى الشعب الذي كانت أغليبيته الساحقة تعاني من الفقر والحرمان، وقد لا تخلو دوافعهم ايضاً من قناعة الشباب بصحة آرائهم ومعتقداتهم وحلولهم لمشاكل البلاد، ومن طموحهم الى السلطة.

وبعد ثلاثين عاماً – أو نحوها – حافلة بالأحداث الجسام في حياة مصر وحياتهم، أين يقف القائلون بتلك الثورة اليوم، وهل أحسنوا صنعاً أم أساموا، وكم من أهدافهم قد تحقّق، وماذا كان مصيرهم؟

كلهم تقريباً أصبحوا في ذمة التاريخ الذي لا يرحم، وأصبح الغد المأمول واقعاً حياً، والمستقبل المجهول حاضراً سوياً. وقد تحقّق من آمالهم ما تحقّق، وأخفق منها ما أخفق. ومات منهم من مات بصورة مفاجئة وهو في أوج قوّته ومكانته، ليس في مصر وحدها، بل في المحيط الدولي، أو انتهت حياته بالانتحار في ظروف ليست مشرقة، ومنهم من امتدّ به الأجل حتى شهد منجزات الثورة وكبواتها، وتحوّلها من حال الى حال، ومنهم من اعتزل الحياة العامة واتّلى السلاح، وانزوى يتأمل ماضي الثورة وحاضرها، يستخلص العبر ويستعيد الذكريات، ويدوّن المذكرات، ويندم على الهفوات، أو يتحسّر على ما فات. وقد أزال الزمن الحرج عن القائمين بالثورة، والمتصلين بهم في الأدلاء بمطوماتهم، وتسجيل أدوارهم ومواقفهم ومشاعرهم، والتصريح بما شهدوه أو سمعوه أو أوّتمنوا عليه من أمور كلنت تعدّ في يومها أسراراً خطيرة، وسياسة عليا. ولم تبق من أسرار الثورة وأحداثها بقية خافية سوى الوثائق الرسمية، والمواقف الحقيقية للدول الكبرى منها، وردود فعلها تجاهها، وانطباعاتها الآنيّة واللاحقة عن أحداثها ورجالها.

الولايات المتحدة التي كانت ممثلة في مصر بسفير من أقدر سفرائها في تاريخ دبلوماسيتها جفرسون كافري، وكان، هو وموظفو سفارته، على صلات وثيقة – مربية أو غير مربية – برجال القصر والدولة في

العهد الملكي، واستمرت تلك الصلات مع رجال الثورة، وزعماء المعارضة وأحزابها. ولما تقرر اخراج فاروق من مصر كان الشخص الوحيد الذي طلب فاروق أن يكون حاضراً خلال مغادرته هو السفير الأميركي كافري. ومن أسف أن المستر كافري لم يكتب مذكراته، كما يفعل معظم السفراء الأميركيين وغيرهم بعد تقاعدهم، فقد كان من أكثر الدبلوماسيين اطلاعاً على دخائل الأمور قبيل الثورة، وخلالها، وبعدها.

أما فرنسا التي كانت مصالحها الاقتصادية في مصر، وفي قناة السويس وغيرها قديمة راسخة، ونفوذها الثقافي تمتد جذوره الى عهد بعيد يتصل بحملة نابليون، فقد شعرت أن تلك المصالح، وذلك النفوذ، ينحسران يوماً بعد يوم، مما جعلها تتورط أخيراً في عملية تتسم بالتهور والرعونة، فتضع يدها اليمنى بيد بريطانيا، واليسرى بيد إسرائيل، لتسهم في عدوان ثلاثي باء على أطرافه بالخيبة والفشل، وأثار استنكار العالم، وأصبح قضية تاريخية.

وأخيراً - وبالتأكيد ليس آخر - بريطانيا التي كانت علاقاتها مع مصر أوثق من علاقات غيرها بطبيعة الحال، ومصالحها أكبر، ونفوذها أوسع، بعد احتلال دام ثلاثين عاماً، وحماية امتدت ثمانية أعوام، ونفوذ سياسي ثقيل الوطء، عن طريق معاهدة غير متكافئة، خيم على البلاد ثلاثين سنة أخرى. وقد شمل ذلك النفوذ ميادين سياسية و استراتيجية واقتصادية وثقافية عديدة، وكانت قضية القواعد البريطانية وقضية السودان، والمصالح والارتباطات قد ربطت مقدرات البلدين ببعضهما، وجعلت الحكومة البريطانية تشترك في العدوان الثلاثي الفاشل الذي أطاح برئيس وزرائها أنطوني ايدن، وقضى على حياته السياسية، بعد أن كان من أعرق السياسيين ورجال الدولة البريطانيين في القرن العشرين، وريبب تشرشل وخليفته.

إن الولايات المتحدة لا تفتح من وثائقها إلا مقتطفات منتخبة، وفي فترات غير معينة. وقد تكون الوثائق التي تفتحها فرنسا أوفر من الوثائق الأميركية، ولكنها تتأخر في فتحها بحيث لا تتوافر حتى الآن الوثائق الكاملة التي تعود الى تلك الفترة. أما بريطانيا فانها بعد تعديل قانونها الخاص بفتح الوثائق الرسمية في سنة ١٩٦٧، والذي يقضي بخفض مدة الحظر المفروض عليها من خمسين عاماً الى ثلاثين، فقد أصبح بإمكان الباحثين الآن دراسة وثائقها الرسمية التي تعود الى ثلاثين عاماً أو ما قبلها، بما فيها تقارير سفرائها المعتمدين في الدول الأخرى، والاطلاع على ما كان لديهم من معلومات عن الأحداث التي شهدوها، أو اطلعوا على جوانب خفية منها، أو ربما كان لهم دور ثانوي أو رئيسي في صنعها، إضافة الى تحليلهم لها من وجهة نظر بلادهم، ومن زاوية مصالحها.

وفي مطلع العام (١٩٨٥) أصبحت تقارير السررالڤ ستيفنسن، السفير البريطاني في مصر، عن أحداث سنة ١٩٥٤، في متناول الباحثين، بما فيها الخلافات التي نشبت بين محمد نجيب ومجلس قيادة الثورة، والأزمة التي أعقبها في شهر (آذار) مارس، والعلاقات بين الإخوان المسلمين ورجال الثورة، ومحاولة اغتيال رئيس الوزراء جمال عبد الناصر، ومحاكمة مدبري العملية، واقضاء محمد نجيب نهائياً.

كانت السفارة البريطانية في القاهرة -بحكم عملها وواجبها -تخبر حكومتها بكل تطوّر يطرا على الوضع، أولاً بأول، في برفيات عاجلة، أو رسائل مختصرة سريعة، فكانت ترسل في يوم واحد برفيات ورسائل عديدة، تبقي فيها حكومتها على علم بكل حدث تسمع برقوعه، بل كل اشاعة تبلغها، ولكن السفير يعود

بعد ذلك، فبعداً، بين فترة وأخرى، تقريراً شاملاً يستعرض فيه أحداث الأسابيع الماضية بصورة ضافية، ويضعها في تسلسلها الصحيح، وأطارها الواضح، بعد إعادة النظر والتفكير فيها، والتأكد من صحتها، مع تعليقاته، واستنتاجاته، وتوقعاته.

وستنجز في هذه الفصول عن تلك البرقيات والرسائل العجلة التي كانت تنهال على وزارة الخارجية من سفارتها في القاهرة بين ساعة وأخرى كلما تأزمت الأمور، أو استجدت الأحداث، مقتصرين على البرقيات المهمة والتقارير التي بعث بها السير رالف ستيفنسن، وأجل فيها تطورات الأحداث كما شهداها من نافذة السفارة البريطانية يومذاك، وهي تعطي فكرة واضحة عن رأي بريطانيا في الثورة في بداية عهدها، وكيفية تقييم السفير البريطاني لأحداثها ورجالها.

وفي مطلع سنة ١٩٥٤، وبعد مرور سنة وخمسة أشهر على ثورة ٢٣ يوليو، كان الوضع في مصر لا يزال بعيداً عن الاستقرار، والعلاقات بين محمد نجيب ومجلس قيادة الثورة بين مدّ وجزر، والمفاوضات المصرية - البريطانية حول القاعدة البريطانية في منطقة القناة لا تتقدم خطوة إلا لتراجع خطوتين. وكانت الأحزاب السياسية القديمة، والأخوان المسلمون، والشيوعيون، يعملون ما في وسعهم لبلبلة الوضع، وإسقاط النظام إن أمكن، دون أن يوجد بينهم قاسم مشترك سوى ذلك الهدف.

وكانت برقيات السفارة البريطانية في القاهرة وتقاريرها تحيط وزارة الخارجية علماً بتطورات الوضع الداخلي من جهة، والمفاوضات التي تجريها مع الحكومة الجديدة في مصر، من جهة أخرى. وبصورة عامة، كان الوضع في مصر غامضاً، ومصير نظام الحكم الجديد الذي لم تألفه بريطانيا في مصر مجهولاً، والصحافة المصرية تشن حملاتها على بريطانيا بلا هوادة.

وهنا يبدو أن الحكومة البريطانية أخذت تتسائل هل تسير مع ذلك النظام الذي كان محمد نجيب لا يزال يترأسه، إلى آخر الطريق، أم تفكر في إيجاد بديل قد يكون التعامل معه عملياً أكثر من التعامل مع الحكومة الحالية، ومن عسى أن يكون هذا البديل الذي قد تستطيع أن تأتي به إلى الحكم، أو تساعد في ذلك، وتسنده، وتتعامل معه؟ وهل أن لها أن تبدأ بعض الأعمال التخريبية أو الهدامة لإسقاط النظام الحالي، أم أنه ليس هناك من بديل في الوقت الحاضر، كما كان الرأي السائد آنذاك؟

ثم ماذا يحدث لو قام شخص من أعداء النظام بإغتيال محمد نجيب مثلاً، أو لو سقط محمد نجيب وحكومته لسبب من الأسباب وأصبحت البلاد عرضة للفوضى تتقاذفها أهواء أعداء النظام ويستغلها من يرون في تلك الفوضى مصلحة لهم؟ ماذا يتعين على بريطانيا أن تقوم به في تلك الحالة، وأي جهة يجب أن تسند؟ وجدت بريطانيا أن ذلك أمر عليها أن تفكر فيه وتكون على استعداد لمواجهة قبل حدوثه. وهكذا وبجّه المستر بول ميسن، من كبار موظفي وزارة الخارجية الرسالة الآتية إلى السير رالف ستيفنسن، السفير البريطاني في القاهرة:

(١)

(من المستر بول ميسن الى السر رالف ستيفنسن)^(١)

وزارة الخارجية

٢٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

سرّي للغاية

عزيزي رالف،

كان وزير الخارجية يتسائل فيما اذا كان من المستحسن ان تلقى نظرة اخرى على الرأي الغائل بأنه طيست هناك حكومة بديلة عن حكومة محمد نجيب، وأن ندوس ما اذا كان هناك شخص آخر نستطيع ان نسنده في مصر اذا قتل محمد نجيب أو سقط، وهددت القوي بأن تسود البلاد.

٢ - ان تكتنا هنا عن مثل هذه الحالة، هي أنه سيظهر وضع مشوش ينتهي بإحدى النتائج الآتية:

(أ) ان يتولى السلطة أحد أعوان محمد نجيب، ولعله جمال عبد الناصر، فيؤسس دكتاتورية تكون أكثر قسوة من الحالية.

(ب) انقلاب جديد تقوم به جماعة عسكرية أخرى بقيادة ضابط ساخط على الأوضاع الراهنة، وربما بدعم من الوفد.

(ج) فترة من حكم الرعاع تمتد مدة طويلة، وتنتهي بالاستيلاء على السلطة إما من قبل الاخوان المسلمين، أو زعيم جديد، يدعمه الوفد أو الاخوان المسلمون.

٣ - في حالة حدوث أي من هذه النتائج فلا ندري هل هناك شخص نستطيع ان نسنده الى حد التفاوض معه على أسس معقولة، أم هل تدخلنا عملية الاسناد في التزامات مالية أو عسكرية؟

المخلص

ب. ميسن

(٢)

وفي هذه الفترة سافر وزير الخارجية، أنطوني ايدن، الى برلين لضور المباحثات الرباعية التي كانت تجري فيها في ذلك الوقت. ومن برلين كتب المستر ايفلين شكبره، مساعد وكيل وزارة الخارجية الذي كان يرافق ايدن، الى السر ايفون كيركباتريك، الوكيل الدائم لوزارة الخارجية في لندن، الرسالة الآتية:

من المستر شكبره الى السر ايفون كيركباتريك^(٢)

الوفد البريطاني الى المحادثات الرباعية

برلين

سرّي للغاية

٢٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

عزيزي كيرك،

قبل مغادرتنا الى برلين أرسلت مذكرة الى الدائرة، بإيعاز من الوزير، طالباً أن ندوس فيما اذا كان

P. Mason to Sir Ralph Stevenson, F.O. 371/108375 (JE 1056/1 G).

(١)

Mr. E. Shuckburgh to Sir Ivon Kirkpatrick F.O. 371/108375 (JE 1056/G 2) 27 January 1954.

(٢)

هناك أي بديل لنظام محمد نجيب في مصر نستطيع أن نعلق عليه أية آمال فيما إذا ساعات الأمور في تعاملنا مع الجماعة الحالية.

واست الذي هل ظهرت أية أفكار بنتيجة هذا، ولكن الوزير أشار إليها اليوم مرة أخرى. ويفهم من الصحافة أن زعماء نظام الحكم الحالي يقومون بدور رئيسي في إثارة المشاعر المعادية لبريطانيا. وأن ما يرغب أن تقوم الدائرة بدراسته (بالتشاور مع رالف ستيفنسون إذا لزم الأمر) هو هل هناك زعيم سياسي، من البلد أو غيره، قد يكون من الممكن الاتصال به، وفيما إذا كان من الممكن في الواقع البدء بأية فعاليات هدامة في مصر.

المخلص

إيفلين شكبره

(٣)

وتلقى المستر شكبره الجواب الآتي عن رسالته^(١):

وزارة الخارجية

٢٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

عزيزي إيفلين،

شكراً على رسالتك (السرية للغاية) المؤرخة في ٢٧ كانون الثاني (يناير) حول قضية البديل المحتمل لنظام محمد نجيب في مصر. قد يرغب الوزير في أن يعلم أننا كطينا إلى ستيفنسون في ٢٣ كانون الثاني (يناير) بالمعنى الوارد في المذكرة التي تشير إليها في الفقرة الأولى من رسالتك.

وقد تجدد الإضافة أن رأي الدائرة كان حتى الآن أن محمد نجيب يمكن أن يعتبر نظراً لأهدهي، بينما يمكن مقارنة النحاس بمصدق. وإذا مددت الفوضى، فستظهر هناك حالة مشوشة تنتهي بأحد الأمور التالية:

- (أ) أن يتولى السلطة أحد أهوان محمد نجيب، وإعله جمال عبد الناصر، فيؤسس دكتاتورية تكون أكثر قسوة من الحالية.
 - (ب) انقلاب جديد تقوم به جماعة عسكرية أخرى بقيادة ضابط مسلح على الأيضاح الراهنة، ربما بدعم من الولد.
 - (ج) فترة من حكم الرعاع تمتد مدة طويلة، وتنتهي بالاستيلاء على السلطة إما من قبل الإخوان المسلمين، أو زعيم جديد يدعمه الولد أو الإخوان المسلمون
- ولكن هذا - كما سبق أن قلت - قد عرض على ستيفنسون، وأنتنا سنستسلم تحقيقاته سريعاً.

المخلص

كيركباتريك

(٤)

وفي هذه الأثناء جاء صوت غريب من السودان: ويبدو أن لجنة الحاكم العام للسودان كانت مطلعة على هذه الاستفسارات والمخابرات، فقد كتب المستر غرافتي - سمحت إلى وزارة الخارجية الرسالة التالية التي تضمنت بعض المقترحات بشأن إيجاد بديل لحكم محمد نجيب ومجلس قيادة الثورة في مصر:

(من المستر غرافتي - سمث الى المستر روجر آلن)^(١)

لجنة الحكم العام

الخرطوم

٢٦ شباط (فبراير) ١٩٥٤

عزيزي روجر،

لما كانت رؤوس مزيد من الزنابق تقتطف في القاهرة، فقد أصبح من الصعوبة بدرجة متزايدة ايجاد أي دليل لنظام الحكم الحالي في مصر، في مواجهة ضرورة عاجلة قد تظهر.

أحد اتجاهات التفكير الغربية نوعاً ما (التي أفصح لي عنها مؤخراً بصورة سرية) هو توجيه نداء الى الملك سعود، حينما يكون الوقت مناسباً لذلك، لقبول عرش مصر والحجة التي يبني عليها هذا الرأي هي أن المصريين ملكيون في قلوبهم، ولكن فاروق وإسرته قد أسيتت سمعتهم بصورة بالغة، بحيث أنه لم يعد مقبولاً. وقد قيل إن ملكاً يجمع بين حماية العتبات المقدسة، والعائدات الضخمة من النفط، يمكن أن يكون متأكداً من ترحيب شعبي في مصر.

إن قلب حملة إبراهيم باشا على الوهابيين بين سنتي ١٨١١ و ١٨١٨ بهذه الصورة المؤلمة، يفلح حساب ريويد الفعل التي ستحدث لدى الفئة المتعلمة والمتحضرة من المصريين تجاه احتمال حكم نجدتي بدوي، ويفترض بسهولة مبالغ فيها إمكانية التعايش بين بلاط وهابي، واسلوب المعيشة السهلة الطليقة التي تعود عليها المصريون. ولما كان الملك سعود قد أشعر بالموضوع بصورة سرية، وانه - على ما قيل - أظهر اهتماماً كبيراً بالاقتراح، فانني لا اظن ان الأمر معا يجدر ابلاغه اليكم، اذا لم يكن ستيفنسن قد فعل ذلك حتى الآن.

وأضيف أن الجماعة نفسها من المصريين تفضل تعزيز مشروع «الهابل الخصيب» وإذا جاز لي أن أستعمل عبارة فظيمة فأقول «إزالة بَلْقَنَة العراق وسوريا ولبنان والأردن لخلق كتلة كبيرة وواثقة من نفسها بدرجة تمكنها من الانضمام الى منظمة دفاع عن الشرق الأيسر ضد روسيا. وانني أشك في قدرتهم على تحقيق الكثير، ولكن موقفهم بئاء على الأقل.

ل. غرافتي - سمث

وقد علق مدير الدائرة الشرقية، وهو يحوّل هذه الرسالة الى الدائرة الافريقية بكلمة واحدة فقط وهي: غريب!

وعلق موظف آخر في الوزارة قائلاً:

- ١ - إن معظم المصريين معادون لفكرة «الهابل الخصيب»، ولذلك لا بدّ أن تكون هذه الجماعة من نوعية غريبة. إن الملك سعود أيضاً معاد لها.
- ٢ - قد يكون في هذه الفكرة شيء من الجاذبية لوزير المالية المصري الذي يرغب بلا شك في أن يضع يده على بعض الذهب السعودي، وبإستثناء ذلك، فليس هنالك من يتحمس لهذه الفكرة في القاهرة.
- ٣ - وقد يكون من الأفضل انتظار تعليقات السر رالف ستيفنسن.

(التوقيع)

ر. سي. بلاكهام

(٥)

ويبدو أن رثا السفير البريطاني في القاهرة ستيفنسن قد تأخر بالبريد، فكرر فحوى رسالته برفقاً، حتى وصلت الرسالة التي كان قد كتبها إلى المستر روجر آلن، وهذا نصها:

(من السيد ألف ستيفنسن إلى المستر روجر آلن)^(٤)

السفارة البريطانية

القاهرة

١٠ شباط (فبراير) ١٩٥٤

عزيزي روجر،

لقد فكرت ملياً بما جاء في كتاب بول ميسن المؤرخ في ٢٢ كانون الثاني (يناير)، ولكنني أخشى أن النتيجة لا مغزٍ منها - وهي أنه ليست هناك حكومة بديلة يمكن تصورها لحصر في الوقت الحاضر. ٢ - أنا أفتيل اللواء محمد نجيب نفسه، أو أحد رجاله الرئيسيين مثل جمال عبد الناصر لن يؤدي في رأيي إلى انتهاء نظام الحكم ولا إلى انهيار القانون والنظام. إن ما يبدو أكثر احتمالاً، كما يذهب بول ميسن، هو أن يحمل ذلك مجلس قيادة الثورة على رضى صفو، ويمارسه ضغفناً لشدة قسوة على القانون تلك الجريمة. وإن القطر بصورة عامة سيسوده العرب ويصبح مشلولاً.

٣ - إن تغييراً في النظام الحالي لا يمكن أن يحدث إلا عن طريق الجيش، إما بقيام الجيش بعمل ما من تلقاء نفسه، أو بتأييده شخصاً أو هيئة من خارجه. وليس هناك في الوقت الحاضر ما يدل على أن الجيش يفكر في القيام بانقلاب ضد مجلس قيادة الثورة، كما أنه ليس هناك أي شخص بارز في الحياة السياسية بدرجة تجعله قادراً، في الوقت الحاضر، على كسب تأييد الجيش. إن آخر محاولة من هذا القبيل - قام بها البكباشي رشاد مهنا - منيت بفشل ذريع.

٤ - وليس ثم شك بطبيعة الحال أن ثورة الجيش قد زعمت بشدة جميع المصالح الراسخة في البلاد، وأنه لن الممكن - نظرياً على الأقل - أن يحاول للموازين وأصحاب الأراضي.. الخ - شراء عدد كاف من الاتباع من صفوف الجيش ليتكثروا من الاستيلاء على السلطة. ولكن مما يشك فيه جداً أن تكون لدى أي فرد من هؤلاء الناس الشجاعة الكافية لاتخاذ إجراء في هذه الظروف. وحتى لو وجد مثل هذا الشخص، فإنه أزاء الظروف الحالية مقضي عليه بالفشل لاتعدام التأييد الكافي. إن هؤلاء الناس الآن خائفون ومنشغلون على أنفسهم بحيث لا تبدو هناك أية إمكانية لعمل منسق من جانبهم يكسبهم عدداً كافياً من الاتباع في الجيش. وحتى لو فكرنا في تأييد الانقلاب كهذا - لا سمح الله - فلن يكون هناك ما يؤكد أن هؤلاء الأشخاص سينظرون إلى مسؤولياتهم على ضوء تنازلات تكون لصالحنا أكثر من السابق. إن أية تنازلات عرضناها على نظام الحكم الحالي لا يمكن سحبها من أي ممن يخلعونهم. ولكن قد يكون من الضروري جعلها أساساً للمفاوضات المقبلة.

٥ - وهناك تطور آخر محتمل، لم يخطه ما جاء في كتاب بول ميسن بصورة دقيقة، وهو أن الجناح الأكثر شعوراً بالمسؤولية من مجلس قيادة الثورة قد يحاول نقل الإدارة الفعلية

الحكومة الى ايدي حكومة مدنية مؤلفة من الفئتين، في الوقت الذي يحتفظ فيه بالسلطة الفعلية لنفسه. على انني، مع ذلك، لا استطيع ان أتوقع حدوث هذا في المرحلة الراهنة من التآزم، وانه سيكون ايسر على مجلس قيادة الثورة ان يتبع سياسة كهذه بعد التوقيع على الاتفاقية، وليس قبله.

٦ - وباختصار، يبدو أنه ليس هناك في الوقت الحاضر بديل عن النظام الحالي ظاهر للعيان، ولا زعيم معارض محتمل يكون جديراً بالاعتماد. ولذلك فليست هناك فائدة كبيرة في محاولة التعرف هل سيكون البديل الفضل ام اسوأ، ولكننا قد نضطر في النهاية الى ان ندفع ثمناً أغلى، اذا اخذنا بنصيحة مطلوبة فتعمدنا تأجيل التسوية، معتمدين على احتمال بعيد لظهور ما هو افضل فيما بعد.

(٦)

وعلى أثر هذه الرسالة رفعت الدائرة المختصة المذكرة الآتية الى وزير الخارجية تلخص فيها الموضوع، والرأي الذي تم التوصل اليه^(١):

١ - استفسر وزير الخارجية هل توجد شخصية نستطيع ان نسندها في مصر في حالة اغتيال اللواء محمد نجيب أو سقوطه، وإذا حدثت الفوضى بأن تعم البلاد.

٢ - وقد نظر سفير جلالته في القاهرة في هذا الامر، وكانت النتيجة التي توصل اليها هي انه ليس هناك رئيس مصري يمكن ان نسنده كبديل. ان اغتيال اللواء محمد نجيب، او نائبه الدكتور جمال عبد الناصر، ربما سيحمل مجلس قيادة الثورة على ان يرص صفوفه ويجمع خصومه بلا رحمة، قابضاً على زمام الحكومة بقوة. اما احتمالات حدوث تغيير في الزعامة بنتيجة اسباب اخرى فهي ضعيفة.

ولما عُرِضَت المذكرة على المستر ايدن وقع في أسفلها بالاحرف الاولى من اسمه دون تعليق، دليلاً على اطلاعه عليها، وبذلك انتهى هذا التساؤل، وواصلت بريطانيا تعاملها مع محمد نجيب، ومن بعده مع جمال عبد الناصر بثقة واعلمتئان.

الاخوان المسلمون

■ بين محمد نجيب وجمال عبد الناصر

كان لجماعة «الاخوان المسلمين» في مصر منذ ثورة ٢٣ تموز (يوليو) ١٩٥٢ دور رئيسي وهام في الحياة السياسية، وكذلك في الخلاف الذي نشب بين مجلس قيادة الثورة بزعامة جمال عبد الناصر من جهة، ومحمد نجيب من جهة أخرى، وكان هذا الدور من الاعتبارات الرئيسية التي وجهت قرارات مجلس قيادة الثورة التي انتهت بإعفاء محمد نجيب من مناصبه، ثم اعدته إليها، ثم اغفائه منها مرة أخرى، وكذلك في حل حركة الاخوان المسلمين بوصفها منظمة سياسية وليست دينية، وما أعقب ذلك من المحاولة التي قام بها الاخوان لاغتيال جمال عبد الناصر في الاسكندرية، ومحاكمات القائمين بالمحاولة ومديرها.

ومن المعروف الآن أن جماعة «الاخوان المسلمين» كانت من الفئات السياسية القليلة التي عرفت بأمر ثورة ٢٣ تموز (يوليو) قبل حدوثها، كما صرح بذلك أكثر من عضو من أعضاء مجلس قيادة الثورة في مذكراتهم وتصريحاتهم. ولما تأزم الموقف بين محمد نجيب ومجلس قيادة الثورة، كان المجلس في الوقت نفسه يجد معارضة بل مقاومة متزايدة من جانب عناصر سياسية أخرى كالوهابيين والشيوخ إلى جانب الاخوان المسلمين. وقد حاول محمد نجيب نقل صراعه مع مجلس قيادة الثورة على السلطة، إلى الجماهير، ونجح في محاولته هذه، ولكن نجاحه كان مؤقتاً.

ولما أصدر مجلس قيادة الثورة قراره بحل الاخوان المسلمين، فقد بطبيعة الحال تأييد إحدى القوى السياسية المهمة في البلد، وعلى أثر ذلك قدم اللواء محمد نجيب استقالته إلى مجلس قيادة الثورة يوم ٢٣ شباط (فبراير) ١٩٥٢، وقد أدت هذه الاستقالة في حينها إلى الأزمة المعروفة بـ «أزمة مارس» التي كانت في الواقع صراعاً بين محمد نجيب وجمال عبد الناصر، وانتهت أخيراً بانتصار جمال عبد الناصر وإقصاء محمد نجيب نهائياً.

على أن الصراع بين الاخوان المسلمين ومجلس قيادة الثورة كان مستمراً، في الخفاء والعلن، حتى جاءت محاولة اغتيال جمال عبد الناصر، فكانت عاملاً حاسماً في القضاء على نفوذ الاخوان المسلمين من جهة، كما وفرت لمجلس قيادة الثورة الفرصة التي كان ينتظرها لإقصاء محمد نجيب نهائياً.

وتُلقي الوثائق البريطانية التي فتحت، أضواء جديدة ومهمة على الأحداث السياسية في مصر في سنة

١٩٥٤، تلك السنة الحاسمة في تاريخها، اذ لا شك أن الأحداث الخطيرة التي شهدتها مصر خلال هذه السنة، هي التي حددت مصير ثورة ٢٣ تموز (يوليو) بشكل حاسم، وكانت بداية عهد جمال عبد الناصر الذي امتد ستة عشر عاماً في حياة مصر السياسية.

وكانت علاقة بريطانيا بمصر في ذلك الوقت ما تزال قوية، ومفاوضاتها معها مستمرة. ونقدم في هذا الفصل مجموعة من الوثائق البريطانية، وهي عبارة عن البرقيات والتقارير التي كانت السفارة البريطانية في القاهرة تبعث بها الى حكومتها في لندن خلال هذه الفترة عن الاخوان المسلمين وعلاقتهم بمحمد نجيب وجمال عبد الناصر والسفارة البريطانية، وتطورات الأحداث المتعلقة بهم:

(١)

(تقرير من السفارة البريطانية في القاهرة الى وزارة الخارجية)^(١)

السفارة البريطانية

القاهرة

٣٠ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٣

الى الوزارة المحترمة:

حينما قابل تريفور ايفانز الوزير المغيث في السفارة البيكاسي جمال عبد الناصر في ١٩ كانون الأول (ديسمبر) سألته عن التطورات الاخيرة في أمر الاخوان المسلمين، وخاصة عن الانفجار الذي وقع في العيسمية، وقرارات الفصل من الاخوان.

٢ - قال البيكاسي عبد الناصر إن الرجل الذي قتل في الانفجار (وهو سيد فائز) وكذلك اولئك الذين فصلوا، كانوا من أعضاء (النظام الخاص) للمرحوم الشيخ حسن البنا الذي لم ينجح الهضيبي في السيطرة عليه قط. أما الاخوان ملكاً، السيوف الصيت (كان يوسف ملك قد اشترك في محاولة للاعتداء على حياة حامد جويده) فقد كانوا كذلك من أعضاء هذه العصابة الارهابية. وكان البيكاسي عبد الناصر قد اخبر تريفور ايفانز سابقاً أنه كان منذ مدة طويلة على صلة بمنظمة سرية داخل الاخوان المسلمين لم يكن حتى للهضيبي علم كبير بها. وليس هنالك شك في أنه كان يشير الى (النظام الخاص). ومضى البيكاسي عبد الناصر قائلاً: لما ذهب فائز الى الهضيبي قبل وفاته بأسبوعين (بعد أن وافق على قبول ٥٠٠ جنيه مصري) فقد كان من المحتل جداً أنه قتل بيد رفاقه السابقين.

٣ - وقال البيكاسي عبد الناصر متحدثاً عن الثورة المجهضة التي حدثت داخل الاخوان، وأعقبت حادث الانفجار مما أدى الى طرد المشماري ورفاقه، إنه استدعى مشماري حالاً، وكذلك الشيخ فرغلي (الذي ينتمي الى الشق الآخر) وقال لهما بمصرامة انه اذا حدث أي اضطراب في اجتماع الاخوان الذي كان مقرراً عقده في وقت متأخر من ذلك اليوم، فإنه لن يستطيع البقاء في موقف سلبي. قطعاً له وعداً بعدم وقوع أية حوادث، كما أنه حذر أيضاً أعضاء (النظام الخاص)، وكانوا قد وضعوا تحت المراقبة (وقد علق ايفانز أن ذلك، في رايه، كان ضرورياً جداً).

٤ - قال البيكاسي عبد الناصر إن زعماء الاخوان كانوا جماعة ناعية، وانهم ضد بعضهم

البعض، والهَم الرئيسي للهضيبي هو الاحتفاظ بمنصبه مرشداً عاماً، وإن الآخرين كانوا يحاولون أخذ مكانه. وقال البكباشي عبد الناصر أنه على صلة بهؤلاء الزعماء جميعاً: الهضيبي، عودة، فرغلي، عشموي (برأسطة سعيد سابق)، عبد الرحمن البنا، وحتى عابدين الذي كانت حياته الخاصة، كما سبق أن أخبرنا، لا ترحي بالاحترام. أن موقفه هو، مع ذلك، كان دقيقاً. فعل الرغم من أن الجيش كان مسيطراً على الاخوان - إذ أنه لا يحتمل دولة داخل دولة - فلهه كان يخشى حدوث مزيد من الاضطرابات.

- ٥ - أن هذه المعلومات ليست مفيدة في حد ذاتها فقط، بل أننا نجد من الجدير بالاهتمام أن يتكلم البكباشي جمال عبد الناصر يمثل هذه الحرية عن مثل هذه الأمور الدقيقة جداً.
- ٦ - ويبدو أن البكباشي عبد الناصر، بعد أن أيد البنا، وعشموي الخ... لقص أجنحة الهضيبي، فلهه سحب تأييده منهما إلى حد ما، ومن المؤكد أن عشموي لم يحصل على مساعدة كبيرة من الجيش خلال المشادة الأخوية، والجمعية التأسيسية أيدت اجراء الهضيبي حالاً، وحافظت على أمر الفصل الصادر بحق عشموي وغزالي وجلال. ومن الجدير بالاهتمام أنه لم يرد ذكر لأي اجراء آخر ضد سعيد سابق. وخلال ذلك يحتفظ عشموي بسيطرته على «الدعوة» التي تواصل بيانه الاعتذاري، ويؤكد آخر ما صدر من ذلك البيان، وهو بقلم غزالي، أن الشجار الآخر في صفوف الاخوان المسلمين كان نتيجة مناورات الصهيونية والاستعمار، وتسللها. ومع ذلك، فأننا نشك في أن يكون التقارب بين جماعة الهضيبي ونظام الحكم متيناً جداً، وأن يكون أكثر من أمر مؤقت.

(٢)

■ حادث جامعة القاهرة

(برقية من السر رالف ستيفنسن إلى المستر أنطوني ايدن)^(١)

سري

الرقم: ٥٤

التاريخ ١٩٥٤/١/١٢

وقع صدام بين الاخوان المسلمين وطلاب هيئة التحرير في جامعة القاهرة أمس بمناسبة الاحتفال بذكرى شهداء القناة. واستنداً إلى أحد للتقارير، كان الزعيم الديني الإيراني، نواب صفوي، يخطب في الاجتماع حينما قام الطلاب من أعضاء الاخوان المسلمين بمظاهرة صاخبة ضد نظام الحكم.

- ٢ - أن البيان الرسمي الذي صدر في وقت متأخر من ليلة أمس، لم يتطرق لذكر الاخوان المسلمين، ولكنه اعترف بأن الأسلحة النارية قد استعملت وأن سيارة قد أحرقت.
- ٣ - يبدو أن مجلس قيادة الثورة يعتبر الحادث خطيراً، وهناك تقارير موثوقة بصورة تكاد تكون مؤكدة، بأن كثيراً من الأعضاء البارزين في الاخوان، بمن فيهم الهضيبي، قد اعتقلوا، وأن نواب صفوي سيُسفر إلى خارج القطر. ينتظر أن يطن عن حل الاخوان المسلمين هذه الليلة.
- ٤ - تُتخذ الاجراءات ضد الاخوان المسلمين في الاسماعيلية أيضاً، وإن مقر القوات

البريطانية قد أُنذرت باحتمال وقوع تحركات القوات من سيناء إلى الدلتا. وقد استفسر وكيل المحافظ عما إذا كان من الممكن إلحاق الشرطة المصريين بقوات كراوع ضد المحاولات المحتملة لتوريطننا مع المصريين بطلاق النار على قواتنا. وقد تمت الموافقة على هذا الطلب.

(٣)

خَلَّ الإخوان المسلمون

(برقية من السرايف ستيفنسن إلى وزارة الخارجية)^(٣)

الرقم: ٥٨

التاريخ ١٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

تمت زيارة مجاملة للرئيس محمد نجيب اليوم.

٢ - تحدثنا عن الإجراءات التي اتخذتها الحكومة المصرية ضد الإخوان المسلمين فقال إن هذه الإجراءات في الواقع كان يجب اتخاذها في وقت قبل ذلك، على أنه كان من الصعب القيام بذلك لأن الإخوان كانوا متغلغلين في وزارة الداخلية والشرطة إلى حد يُميِّق تسجيل أعضاء المنظمة، ولكن تمت معالجة هذا الوضع منذ ذلك الوقت، والحكومة الآن واثقة من أنها تعرف هوية جميع الأعضاء ذوي النفوذ والخطرين. وقد تم تطويق هؤلاء جميعاً، وحلت الحكومة الأعضاء كلياً، وإن يكون هنالك تراخ في موقفها.

٣ - أما فيما يتعلق باحتفالات ٢٢ تموز (يولي)، فإن الخطط لم تتقرر نهائياً لحد الآن، ولكن كان يعتقد أنه سيكون هنالك عرض للحرس الوطني والمتطوعين، مع بعض القوات المُنظمة للجيش المصري. وبسبب الإجراءات المتخذة ضد الإخوان المسلمين، لا بد من اتخاذ احتياطات خاصة، إذ أن من الممكن في أي وقت أن يقوم بعض المتطرفين من أعضاء تلك المنظمة باستغلال الفرصة لإحداث الشغب. وكانت كتائب معينة من القوات توضع في حالة الاستعداد لمواجهة أي حدث من هذا القبيل.

(٤)

(برقية من السرايف ستيفنسن إلى وزارة الخارجية)^(٤)

الرقم: ٦١

التاريخ ١٥/١/١٩٥٤

أُريت أخبار حل الإخوان المسلمين في مصر ليلة ١٥/١٤ كانون الثاني (يناير).

٢ - صرح البكباشي زكريا محيي الدين، وزير الداخلية، أن ٤٥٠ من الإخوان المسلمين قد اعتقلوا وأن التحقيقات جارية، ومن لم يكن مذبذباً منهم سيطلق سراحه فوراً. وقد أضاف أن الحالة في البلد هادئة، ولكن الحكومة لن ترحم من يحاول خرق حدود القانون.

٣ - أعلن البكباشي أنور السادات أن مجلس قيادة الثورة قد اتخذ القرار التالي في ١٢ يناير: مقترن منظمة الإخوان المسلمين حزباً سياسياً ولذلك فإنها تخضع لقرار مجلس قيادة الثورة بحل الأحزاب السياسية.

From Cairo to Foreign Office, F.O. 371/108319 (JE 1016/), 14 January 1954.

(٣)

From Cairo to Foreign Office, F.O. 371/108319 (JE 1016/4), 15 January 1954.

(٤)

- ٤ - نُشر بيان طويل صرّح أن الإخوان المسلمين لم يطبّق عليهم قرار الحل الأول، إذ كان من المعتقد أنه ليس لديهم أي طموح سياسي وأنهم سيؤيدون أهداف الثورة، بينما وجهت المنظمة نشاطها - مع الأسف - لاسقاط نظام الحكم.
- ٥ - ومضى البيان في سرد تاريخ العداء المستحكم من جانب الإخوان نحو نظام الحكم منذ قيام الثورة. وعلى الرغم من انكسار الإخوان المسلمين أن لديهم أي طموح سياسي فإنهم طالبوا بمقاعد في الوزارة، وعارضوا في تأسيس هيئة التحرير، وحاولوا أخيراً التسلل إلى صفوف الجيش والشرطة لإثارة المعارضة ضد الحكومة. وقد بلغ هذا الموقف العدائي ذروته في الاضطرابات التي وقعت في جامعة القاهرة يوم ١٢ كانون الثاني (يناير) والتي نظمها جماعة الإخوان اظهاراً لقوّتها.
- ٦ - وكان بين التهم التي وجهت إلى الإخوان المسلمين هو انهم اتصلوا بالمستشار الشرقي في هذه السفارة بينما كانت المحادثات البريطانية - المصرية مستمرة في نيسان (أبريل) ١٩٥٢. وقيل إن الاجتماع قد رتب عن طريق المستشار القانوني وإن المحادثة التي أعقبت ذلك - على ما جاء في البيان - ربما تكون قد أثرت في موقف الوفد البريطاني بخصوص قضية منطقة القناة. وقد كان من رأي الإخوان المسلمين أن عودة القوات البريطانية إلى القاعدة يجب أن تقرها لجنة بريطانية - مصرية مشتركة، وأن يترك للأمم المتحدة أن تقرير فيما إذا كان هناك خطر حرب. وقد ذكر هذا باعتباره السبب المحتمل في الحاج بريطانيا على هذه النقطة. كما ذكر أن هذا الاتصال أعقبه عدّة اجتماعات تالية قابل المستشار الشرقي في أحدها المرشد العام، وأنه في ١٠ كانون الثاني (يناير) قد تمت مقابلة بين ممثل عن الإخوان المسلمين والوزير المفوض البريطاني.

■ التعليق

وقد علق الموظف المسؤول عن شؤون مصر في وزارة الخارجية على هذه البرقية بالتعليق التالي قبل تقديمها إلى مرجعه:

ربما يمكن التكهّن لماذا اتخذ المصريون هذه الخطوة المحيّة ففسنوا إلى الإخوان المسلمين الاستعداد للموافقة على شيء هو قريب جداً من الصيغة التي نريدها: وهي صيغة قال عبد الناصر إنها تمثل واقع الوضع، ولكن مجلس قيادة الثورة لا يستطيع قبولها لأسباب من السياسة الداخلية.

- ٧ - إن هدف هذه المحاولة هو بصورة واضحة، تشويه سمعة الإخوان المسلمين باظهار انهم كانوا يتآمرون مع البريطانيين. إن هذا - بمقاييس السياسة المصرية - أمر طبيعي حتى مع الافتراض - الذي توجد عليه أدلة أخرى - بأنهم جادون في الرغبة في الوصول إلى اتفاق (والواقع أن مجلس قيادة الثورة إذا كان يفكر في قطع المحادثات بحيث يعقب ذلك مكافح وطني، فيكون حل الإخوان عملية حمقاء). إن الخطر الرئيسي الذي يهدد النظام بعد التوصل إلى اتفاق هو أن تجري محاولة من قبل القوى السياسية المنافسة (الوفد والسياسيون القدماء - الإخوان المسلمون - الشيوعيون) لكي يضلوا على الاتفاق صعبة خيانة قضية مصر الوطنية. إن الشيوعيين يضطهدون بلجارات اتخذها الشرطة. ومحاكمات محكمة الثورة تهدف إلى تلبية ما يدّعيه الوفد والسياسيون القدماء لأنفسهم

من قضية الوطنية، أن قمع الإخوان المسلمين وتلويث سمعتهم بهذه الطريقة ينسجم مع مثل هذه السياسة.

٢ - ولكن لماذا اختاروا كدليل شيئاً معيناً ويقر مثل هذه الدرجة وهو هذه الصيغة، مفضلين إياها على ما هو بغيض أكثر بالنسبة لـ «القضية الوطنية». أن المستر إيفانز - على ما نعلم - لم يبحث الصيغة مع زعماء الإخوان المسلمين، وأن كان قد بحث الجوانب الأخرى للعلاقات البريطانية - المصرية، وقد نقل الآراء التي أعرب عنها زعمائهم لنفي ادعاءات عبد الناصر بأن بعض الأمور يستحيل عرضها على الرأي العام المصري. وفيما يلي التفسيرات المحتملة لهذا الاختيار الغريب للأدلة:

(١) رغبة مجلس قيادة الثورة في الاستفادة من الحجة المصرية القديمة التي مفادها: «لا نستطيع قبوله لأننا سبق أن شجبناه عناء». وهذه حيلة مفضلة لأنها تنهتج من ضرورة مناقشة عرض من العروض على أساس مزاياها.

(٢) رغبة مجلس قيادة الثورة في تهيئة الجو لقبول شيء مشابه يستطيعون إماره على اعتبار أنه الفضل. وإذا حاول أحد أن يناقشهم بأنهم باعوا قضية الوطن، فإن حجتهم ستكون أنهم حصلوا على ما هو أفضل من الحد الأدنى من الشروط التي كان الإخوان المسلمون مستعدين لقبولها.

(٣) ربما تكون هذه دعاية دبرها ذلك القسم من مجلس قيادة الثورة الذي هو معارض لقبول هذه الصيغة لكي يجلوا من المستحيل لعبد الناصر قبولها.

٤ - ليست هناك أدلة كافية يمكن الاستناد إليها في ترجيح أحد هذه التفسيرات، ولكن يبدو من المحتمل على الأقل أن هذه الحادثة قد تكون مؤثراً على أن المصريين سيعرضون صيغة متساهلة قريبة من صيغتنا.

التوقيع: موريس

(٥)

خلفيات الأحداث

(تقرير من السير رالف ستيفنسن إلى المستر إنطوني إيدن)^(٦)

الرقم: ٢٣

التاريخ: ١٩٥٤/١/٢٥

سري

سيدي،

سبق أن أبلغت في سلسلة من البرقيات عن أحداث الأسبوع الماضي حيث اعتقلت الحكومة المصرية الزعماء الرئيسيين للإخوان المسلمين. وقد يكون من المفيد أن أسجل في هذا التقرير بعض التعليقات على الخلفية العامة لهذه الأحداث.

٢ - أن أقوى تهمة وجهت إلى الإخوان المسلمين في البيان الرسمي الذي صحب الأمر الصادر بطرحهم بصفتهم حزباً سياسياً كانت بلا شك هي محاولة التغلغل في صفوف الجيش

والشرطة والقيام بأعمال هدامة بينها، وإن ذلك وحده، ضمن ذلك البيان الطويل، كان فيما يبدو يقدم الحجة التي تبرر الاجراء الحاسم بحل الاخوان. وكان زعماء الاخوان منذ مدة من الزمن يحاولون زيادة اتباعهم بين افراد الشرطة والقوات المسلحة، ولكن ليس هناك دليل قاطع على مدى نجاح هذه المحاولات. وعلى الرغم من أنني أبلغت في برقية سابقة أننا علمنا بوجود مؤامرة تديرها جماعة ايرهابية للاطاحة بنظام الحكم فوراً، فإن الادلة على ذلك أيضاً مشوشة الى حد ما. ان اكتشاف مخبأ كبير للأسلحة والمتفجرات في البيت الريفي لحسن عسماوي قد استشهدت به الحكومة لدعم مثل هذه التهمة، ولكن حيلة الاخوان المسلمين لثل هذه المواد كان معروفاً جيداً، ولم يثبت بأي حال من الأحوال ان اللجنة كانت متجهة الى استعمالها ضد نظام الحكم في تلك المرحلة. وقد كان من المقصود بنفس الدرجة من الاحتمال على الأقل استعمالها في اعمال العصابات ضد القوات البريطانية في منطقة القناة. ان السرعة والكفاءة اللتين طوّق بهما نظام الحكم الاخوان يدلان على قدر كبير من الاستعداد من جانب نظام الحكم الذي لم يُكنه التفلل المزعوم، بيد يبدو ان تغلل نظام الحكم بين الاخوان كان أكثر تواتراً من العكس.

٣ - وكان من الواضح منذ عدة شهور طبعاً أن العلاقات بين مجلس قيادة الثورة والاخوان المسلمين قد تدهورت بصورة جديدة. وكان الاخوان نشيطين في الجامعات وغيرها. ومع ذلك فليس هناك ما يدل على أن الحادث الذي وقع في جامعة القاهرة يوم ١٢ كانون الثاني (يناير) كان يتدير من الاخوان كمقدمة للانقلاب، وان الاحتمال الاكبر هو أن نظام الحكم قد انتهز هذه المناسبة، ان لم يكن قد دبرها فعلاً، من أجل تنفيذ خطة سبق تصميمها لحل الاخوان. ولذلك فإذا كانت الفرصة قد انتهزت، وأن الوضع استغل من قبل نظام الحكم، كما يبدو محتملاً، فقد يعيد المرء الى التكهّن بالاسباب التي حملتهم على هذا الاجراء وباختيار الوقت المناسب للقيام به.

٤ - ان الرأي القائل بأن الخطوات اتخذت لإعطاء مجلس قيادة الثورة حرية التوصل الى تسوية بشأن منطقة القناة لهم مما يجب استعماله، والواقع أن من المحتمل أن يكون الاخوان قد قرروا القتال الأزمة بوجه النظام باتخاذ الاجراء بانفسهم في منطقة القناة لإحداث صدام مباشر بين نظام الحكم والقوات البريطانية، وأن هذا كان جزءاً من النمط التقليدي للسلطات السياسية المصرية، ومع ذلك فليس هناك دليل مباشر يؤيده، وأن ابتداء سلسلة من الهجمات الشديدة على القوات البريطانية في ١١ كانون الثاني (يناير) يمكن أن يعزى الى وكلاء استخبارات الجيش المصري. ولذلك فإن التفسير الأرجح هو بصورة عامة اخفاق نظام الحكم (بشأن لنظمة الحكم التي سبقتها) في ايجاد أساس مرضي للتعاون مع الاخوان المسلمين، على الرغم من المحاولات المتكررة للقيام بذلك. وكما جاء في البيان، فإن المحاولات التي جرت لكسب التأييد المخلص من الاخوان باسفال معتلين عنهم في الوزارة ثبت أنها غير مجدية. وبعد قضاء عدة اشهر في البحث عن تسوية مقبولة للطرفين، حينما كان الاحتكاك بين نظام الحكم والاخوان يتزايد، وبخاصة حول وحدات «الكهاندو» التابعة للاخوان، وقضية التسليح ودمج الاخوان في هيئة التحرير - تغيرت سياسة مجلس قيادة الثورة في حدود منتصف سنة ١٩٥٣ حينما تقرر قص اجنحة الهضيبي ومؤيديه بكسب السيطرة على مجلس الارشاد في انتخابات أكتوبر. وعلى الرغم من أن وضع الهضيبي في مجلس الارشاد قد ضعف، وأن الاهداف المباشرة لمجلس قيادة الثورة قد تحققت، فإن السيطرة على الاخوان، وبخاصة على العناصر الارهابية منهم، ظهر

إنها صعبة التحقيق كأي وقت مضى، وقد أصبحت تلك العناصر أكثر خريجاً على السلطة، وسواء أكلت هنالك مؤامرة حقيقية قد اكتشفت أم لا، فإن مجلس قيادة الثورة ربما استنتج أنه ليس لديه بديل عن استخدام القوة في أول فرصة مناسبة، فوفر له حادث الجامعة الفرصة المرتقبة.

٥ - أن مستقبل الإخوان يبقى غامضاً. وقد انتهز نظام الحكم فرصة حله ليؤكد في خطاب القناه الراحل إبراهيم الطحطاوي، مساعد السكرتير العام لهيئة التحرير، القوة المتزايدة للمنظمة الأخيرة (أي هيئة التحرير) وسعة نطاق شبكته في الأقاليم، وخبطه الاجتماعية وفي الرعاية للمستقبل. وقد أعلن أيضاً، جواباً عن سؤال وجه إليه، أن أعضاء المنظمات السياسية القديمة، سيطلقون ترحيباً في صفوفه، بشرط أن يكون مسلكهم السياسي السابق لا غبار عليه. ولذلك فإن الإخوان المسلمين، أو على الأقل أغلبية أعضائهم، قد يكونون على وشك أن تمتصهم هيئة التحرير، وقد يقوم الشيخ الباقوري، وزير الأوقاف، ومن أعضاء الإخوان المسلمين السابقين، بدور مهم في هذا. وقد استبقى نظام الحكم نواب صفوي في البلاد ضيقاً على وزارة الأوقاف، ويحتمل أن يكون ذلك بقصد اظهار كون إجراءاته موجهة ضد أولئك الذين لهم طموح سياسي، وليس ضد المؤتمنين الحقيقيين. وقد أدلى هو بتصريح نشر على نطاق واسع مؤده أنه لو كانت في مصر جماعة مثل فدائيين اسلام لاسندت النظام الثوري بقوة. وكان ذلك تلميحاً بأنه لم يدرك الوضع الحقيقي في مصر ولكنه منذ استقاله من قبل الرئيس محمد نجيب واليكباشي جمال عبد الناصر، أبصر النور. وقد حاول اليكباشي أنور السادات جاهداً في (الجمهورية) التقريب بين الزعماء النصارى والطحويين في الإخوان المسلمين، وبين قاعدته المخلصه والوطنية المغربي بها بدون علمها. وقد أشاد أيضاً بقيمة المثل العليا التي استوحاها الإخوان المسلمون في البداية، واعترف باهتمام نظام الحكم بالحفاظ عليها. ولذلك فمن المحتمل أن يعاد تأسيس الإخوان المسلمين تحت ادارة جديدة ويصوره أكثر انسجاماً مع معتقداته الدينية، بعد تطهيره من آثامه السياسية، ويصوره أخص، من زعمائه. وأنه ليمدو أمراً مفيداً لنظام الحكم بصورة مؤكدة أن يبذل بعض الجهد، وهو في عزلة السياسية الحالية، لكسب أكبر قطاع ممكن من الإخوان لتأييده، إما باقتناعهم بالانضمام الى هيئة التحرير، أو باصلاح الإخوان المسلمين على اسس اجتماعية - دينية بحتة.

٦ - وعلى الرغم من أنني - كما سبقت الإشارة أعلاه - لا أعتقد أن غرض مجلس قيادة الثورة في حله الإخوان المسلمين كان تسهيل سمر مفاوضات منطقة القناة، فإن هذا الاجراء قد يكون له ذلك الأثر عالياً. فقد كان الإخوان، بصورة تكاد تكون مؤكدة، سيطرزيون أي اتفاق بريطاني - مصري، وإن قمعهم كمنظمة سياسية قد أزال هذه العقبة. ولا بد أن نجاح مجلس قيادة الثورة في معالجة أمر الإخوان سيصطفيهم ثقة بالنفس كانوا بحاجة ماسة إليها، وبذلك تجعل التعامل معهم أسهل قليلاً. ولكنهم - كما جاء في بيانهم - قد يشعرون في الوقت نفسه أنه لا يسعهم أن يظهروا وكأنهم أقل وطنية من الإخوان الذين تمّ حلهم، وأن الانفجار الأخير في منطقة القناة يبعو منسجماً مع الاقتراض الآخر.

أزمة مارس

لا شك أن الأحداث الخطيرة التي شهدتها مصر خلال شهري شباط وآذار (فبراير ومارس) ١٩٥٤، هي التي حددت مصير ثورة ٢٣ تموز (يوليو) بشكل حاسم، بعد أن بقيت خلال السنتين الأوليين من قيامها، تتأرجح بين اتجاهات مختلفة كان استقرار مصر على أي منها، سيعود على مستقبلها بنتائج حاسمة، وتعتمد آثارها إلى سنوات طويلة مقبلة.

وتمثل الأزمة التي عرفت باسم «أزمة مارس» في الصراع بين محمد نجيب من جهة، ومجلس قيادة الثورة من جهة أخرى، وبصورة خاصة جمال عبد الناصر، الذي كان أبرز أعضاء المجلس وأهمهم بلا منازع. على أن هذا الصراع لم يكن صراعاً على السلطة بين شخصين فقط، وإنما كان إلى حد كبير صراعاً على المبادئ أيضاً، وعلى أسلوب معالجة مشاكل البلاد، وطريقة السير بالثورة إلى أهدافها.. وصراعاً بين جيلين، وعقليتين ومدرستين في التفكير والممارسة.

أراد مجلس قيادة الثورة لـمحمد نجيب أن يكون رئيساً سورياً، أشبه بملك دستوري يسود ولا يحكم، بينما تسير الثورة في طريقها، يقودها بصورة فعلية زعمائها الذين هم من جيل مختلف، أصغر منه سناً، وأكثر اندفاعاً، ولكنهم بدون شك أقل تجربة في الحياة، ولا خبرة سابقة لهم في الحكم. وكان هؤلاء الشبان يريدون أن يقطعوا كل صلة بنظام الحكم السابق، مستأصلين جذوره، مزيعين عن مسرح السياسة كل رجالها القدماء الذين تداولوا الحكم منذ عهد فؤاد الأول، وكانوا الآن يتزاحمون على ذلك المسرح. وقد عبّر محمد حسنين هيكل (أحد محرري «أخبار اليوم» الشبان في ذلك الوقت) عن موقفهم هذا وشعورهم نحو أولئك الساسة بمقالة عنيفة يكفي عنوانها للدلالة على مضمونها، وهو: «أخرجوا أنتم».

وكان محمد نجيب، بحكم كونه رئيس الضباط الذين قاموا بالثورة، أو الواجهة التي برزت الثورة أمام الشعب باسمها، وحملت بياناتها الأولى توقيعه، قد حصل على شعبية واسعة، كما أن صلاته الشخصية الخاصة بالسودان، حققت له بين السودانيين أيضاً شعبية خاصة. ولذلك كله صار محمد نجيب يتصرف كرئيس فعلي أو قائد للثورة، ويطلب بسلطات خاصة أوسع من سلطات عضو عادي في مجلس

قيادة الثورة. وكان في تفكيره وشعوره، وبحكم نشأته وسنته، يعمل إلى الاعتدال، ويفضل النظام البرلماني، ويعطف على الإخوان المسلمين والعناصر النزيهة من الأحزاب الأخرى.

ولكن محمد نجيب أخذ يشكو تجاهل مجلس قيادة الثورة له، وعقده جلساته بدون، وأحياناً اجتماع أعضائه في أماكن أخرى، خارج مقرّ للمجلس.

وكان هنالك سدّ يقوم بين الوزراء العسكريين (وهم من الشباب المتحمسين الذين لا شك في إخلاصهم، ولكن خبرتهم قليلة وثقافتهم محدودة) وبين الوزراء المدنيين الذين كانوا من خيرة رجالات مصر علماً وثقافة وخبرة، ولكنهم يفتقرون إلى تلك القوة التي كانت تسند زملاءهم العسكريين: قوة الجيش. ولم يرتح محمد نجيب لهذا السدّ، وعارض في تأسيس «محكمة الثورة» (وهو الذي درس القانون وحصل فيه على عدة دبلومات عليا) لأنه كان يرى أنها ستجعل من مجلس قيادة الثورة خصماً وحكماً في وقت واحد، وأنها أشاعت الكراهية له بين الناس. وقد رفض تصديق أحكام الإعدام التي أصدرتها تلك المحكمة، وخاصة على رئيس الوزراء الأسبق إبراهيم عبد الهادي.

ولما عُيّن زكريا محيي الدين وجمال سالم وزيرين - مثلاً - رفضاً أداء اليمين الدستورية أمامه، وهو رئيس الجمهورية، ورئيس مجلس قيادة الثورة، وضابط أقدم منهما بدرجات. وهي في الواقع مسألة لا تقدّم ولا تؤخر في الأمور شيئاً، ولا أهمية عملية لها، ولكنه غرور الشباب واندفاعه. وقد انتقل جمال سالم إلى جواربه، أما زكريا محيي الدين فلا شك أنه نادى على تعنته في هذه المسألة الشكلية البحتة.

ثم حدث أن تنازل مجلس قيادة الثورة عن صلاحياته وسلطاته لجمال عبد الناصر في حالة عدم اعتقاده، وأبعد الضابط المؤيدون لمحمد نجيب، بمن فيهم حرسه الخاص، وتمّ تشتيتهم في مناصب بعيدة، ومتنوعة.

هذه وغيرها شكايي محمد نجيب، وبعضها كان معروفاً في حينه، وبعضها الآخر عدّها في مذكراته التي نشرت بعد وفاة جمال عبد الناصر^(١).

وهكذا نشبت الخلافات بين محمد نجيب ومجلس قيادة الثورة، وظهرت الانشقاقات بين أعضاء المجلس أنفسهم. وكانت موضوعات الخلافات عديدة، متنوعة، منها الشخصي ومنها ما يتعلق بالقضايا العامة، وخاصة موضوع رئاسة الجمهورية ورئاسة الوزارة ورئاسة مجلس قيادة الثورة، ومسألة السماح بالحياة الحزبية، وعودة الحياة النيابية، ومحاكم الثورة، والساسة القدماء، والطبقة الجديدة في الحكم، وشكل الحكومة الجديدة، ودور العسكريين في الحكم، وسلطات مجلس قيادة الثورة، وهل يجب أن يبقى المجلس قائماً إلى أجل غير مسمى، أم لمدة محدودة، وما هي هذه المدة^(٢).

وأخذت هذه الخلافات والانشقاقات تتزايد يوماً، وتزول حيناً، ثم تعود فتشتدّ، حتى تفجّر الموقف أخيراً في آذار (مارس) ١٩٥٤.

(١) صدرت مذكرات محمد نجيب في كتابين أولهما: «كلمتي للتاريخ»، القاهرة (دار الطباعة الحديثة) ١٩٨١، والثاني: «كنت رئيساً لمصر: مذكرات محمد نجيب»، القاهرة (المكتب المصري الحديث) ١٩٨٤.

(٢) انظر في تفاصيل هذه الخلافات: «مذكرات عبد اللطيف البغدادي»، القاهرة (المكتب المصري الحديث) ١٩٧٧، ص ٨٥ وما بعدها.

«وقيل هذه الأزمة» كما يقول الدكتور عبد العظيم رمضان «كان الحكم في مصر غير خالص لعبد الناصر بل كانت المسؤولية موزعة بدرجة كبيرة بينه وبين رفاقه من أعضاء مجلس قيادة الثورة. ولكن بعد الأزمة، انفرد عبد الناصر بالحكم، لا شريك له فيه، وأصبحت المسؤولية واقعة عليه برمتها في إطار العلاقة الضرورية بالجيش، في نظام يفتقر الى المشاركة الشعبية الفعالة في الحكم»^(١).

ولذلك فإن «أزمة آذار (مارس)» هي، من الناحية الفعلية، البداية الحقيقية لعهد جمال عبد الناصر الذي امتد ستة عشر عاماً في حياة مصر السياسية، وما زال الكثير من آثار ذلك العهد، الأساسية والفرعية، والايجابية والسلبية، مستعزاً الى يومنا هذا.

■ (الوثائق)

(١) من السر رالف ستيفنسن الى السر إنطوني ايدن^(٢)

السفارة البريطانية
القاهرة

سري

الرقم: ٦٨

١٥ آذار (مارس) ١٩٥٤

سيدي،

اتشرب ان اقدم، توفيقاً لتقاريري البرقية، العرض الآتي، الأكثر تفصيلاً، للتطورات التي حدثت خلال الاسابيع الماضيين، والتي كان أبرزها استقالة اللواء محمد نجيب من جميع مناصبه، وما أعقب ذلك من اعادته اليها.

٢ - ان التسلسل الفعلي للأحداث أصبح الآن واضحاً الى حد كبير، ولكن الأسباب الكامنة، مع ذلك، ما تزال غامضة. ان رواية اللواء (محمد نجيب) نفسه للأحداث التي أدت الى استقالته ليست معروفة، ولا تتوافر سوى معلومات محدودة - باستثناء تلك التي جاءت من مصادر مجلس قيادة الثورة - فيما يتعلق بعملية ضباط سلاح الفرسان التي كانت مسؤولة الى حد كبير عن اعادته. وفي هذه الظروف لا بدّ لأيّ تقييم للناتج التالية، والتطورات التي ستتم في المستقبل، ان تكون أولية وموقّعة.

٣ - كان وضع اللواء محمد نجيب شادداً منذ تعيينه رئيساً للوزراء في ٧ سبتمبر (أيلول) ١٩٥٢. ومع سلطة لا تزيد عملياً على سلطة أي عضو من أعضاء مجلس قيادة الثورة (باستثناء صوته المرجح) فإنه في الواقع كان رئيساً للوزراء بالاسم فقط. وطالما كانت الأمور تسير بصورة لا يأس بها، فلن نوره، وأن لم يكن مما يحسد عليه، كان على الأقل محتضراً. ومع تصاعد عدم شعبية نظام الحكم، وعزلته الفعلية تقريباً على أثر حلّ الإخوان المسلمين في كانون الثاني (يناير)، تزايدت صعوبة وضع اللواء محمد نجيب. ولدة طويلة، كان أولئك الذين يريدون الإصلاح، يتجهون اليه، ولم يكن ثمّ شك كبير في أن آمال قطاع واسع من المعارضة على الأقل، وبخاصة أصحاب المصالح، أصبحت متركزة عليه. وفي الوقت نفسه لقي حتاً وتشجيعاً على تأكيد نفوذه، وبكبح جماح عدم الشعور بالمسؤولية لدى الضباط

(٢) عبد العظيم رمضان، «عبد الناصر وأزمة مارس ١٩٥٤»، القاهرة، (مطابع دار روز اليوسف) ١٩٧٦، ص ٥.
Sir R. Stevenson to Sir A. Eden F.O. 371/108316 (JE 1015/12), 15 March 1954. (٤)

الشبان الذين كانوا زملاءه في مجلس قيادة الثورة. ان سليمان حافظ، المستشار القانوني لرئيس الجمهورية، قام بصورة تكاد تكون مؤكدة، بدور ما في اقناع اللواء [محمد نجيب] بتباعد هذا النهج، وفي احدى مراحل الازمة قدّم استقالته. ولا شك ان نصيحة مماثلة قدمت اليه من جانب أشخاص كثيرين آخرين، ستعرف هويتهم فيما بعد.

٤ - وقد تمّ تشجيع اللواء [محمد نجيب] على اتخاذ المبادرة، ولا شك أنه هو الذي ألحّ على الامر بفعل الأحداث في سوريا، ويصوّره لخصّ، في السودان. فالصعوبات التي واجهها العقيد الشيشكلي، أدت الى تدهور معنويات مجلس قيادة الثورة، ورفع معنويات المعارضة، كما ان الافتتاح الرسمي للبرلمان السوداني الذي كان اللواء مدعواً لحضوره، اتاح له فرصة جيدة - او انها بدت كذلك - للضغط على مجلس قيادة الثورة. وربما كانت الشعبية التي يتمتع بها محمد نجيب في السودان شخصياً اقوى ثروة لمصر في السودان. ولم يبد من القبول ان يجرؤ مجلس قيادة الثورة على التفریط بها بقبول استقالته. ومع ذلك، فان محمد نجيب واصدقاه اخطأوا الحساب، فقبلت الاستقالة.

٥ - على ان البكباشي جمال عبد الناصر ومجلس قيادة الثورة، كما تبين فيما بعد، قد ارتكبا قطة خطية ايضاً في حساباتهم. وربما كان هناك ما يبرر ثقتهم بأنه طالما كانت القوات المسلحة موالية لهم، فانهم سيكونون قادرين على الاحتفاظ بسيطرتهم على البلاد. ان الاستياء المحرّ الذي أعقب اقول نجم محمد نجيب كان واسع النطاق، ولكن لم يكن هناك مدني واحد حرك ساكناً من أجله. وقد اخفق مجلس قيادة الثورة في ان يقيس بدقة، الحالة النفسية للقوات المسلحة وخاصة الكتائب المدرعة في سلاح الفرسان. وعلى الرغم من وجود حوالي ٢٥ ضابطاً من سلاح الفرسان بين المائتين والخمسين ضابطاً الذين ايدوا قرار مجلس قيادة الثورة الاجماعي بقبول استقالة محمد نجيب، وعلى الرغم من اثنين من اعضاء المجلس (اليزيدياني حسين الشافعي، والصاغ خالد محيي الدين) هما من سلاح الفرسان، والاول في الواقع هو قائدهم - فان ترتيبات الاستخبارات والارتباط في هذه الوحدة قد انهارت. وليس من المؤكد هل اخفق اليزيدياني الشافعي والصاغ محيي الدين في حمل بقية اخوانهم الضباط على مسايرتهما، ام انهما أهملتا مثل تلك المحاولة. ان فشل التدخل الشخصي للبكباشي جمال عبد الناصر فيما بعد يدل على ان المحاولة بذلت، ولكن المعارضة كانت اقوى. وكان اليزيدياني الشافعي رئيساً لهيئة التحرير في الوجه القبلي، ولذلك كان غياباه عن سلاحه يكرر كثيراً، مما جعله يعتقد أنه فقد الاتصال مع اخوانه الضباط، وربما كان الاعتماد اكثر من اللازم على الصاغ خالد محيي الدين الذي كثيراً ما وجد نفسه في المجلس دون الاكثريّة بصوت واحد. ويعد اخطاؤ البكباشي عبد الناصر علم ان الصاغ محيي الدين انضم الى المنشقين الذين كان دونما شك يتعاطف كثيراً مع آرائهم المعارضة للحكم «السلطوي». ان معتقداته الاشتراكية المتقدمة معروفة جيداً. وهكذا فان اتهام الضباط المنشقين فيما بعد بحمل ميول يسارية، قد يكون له اساس من الصحة.

٦ - ان الوحدات الاخرى من القوات المسلحة، وخاصة المدفعية، (التي أصبحت محل رغبة بعد انشقاق البكباشي مهنا) وكذلك قوات الشرطة، يبدو انها لم تنحز الى أي جانب في حادث التمرّد. قصير الامد، او انها على الأقل بقيت، لسبب ما، تحت سيطرة الضباط الأحرار. وقد تمكن هؤلاء الاخرون من تطويق نادي سلاح الفرسان بعد اجتماع ٢٦ ضباط (فبراير) واحتجاز قادة الشبكة. وكذلك لم تجد قوات الأمن التي كانت في امرة وزارة الداخلية صعوبة كبيرة في السيطرة على المظاهرة الشعبية التي خرجت في ٢٨ شباط (فبراير) وفي

معالجة أمر عناصر الضغب التي حاولت استغلالها. ومع ذلك فلم يكن ثمّ نقص في الدلائل على أن ثقة معظم الضباط كانت قد تزعزعت. وقد واجه قائد الجناح حسن إبراهيم صعوبات حينما زار الوحدات في الإسكندرية، وقيل أن تصويماً سرياً أظهر أن ضباط الجيش كانوا أميل إلى تفضيل حكومة مدنية. أما سلاح حرس الحدود الذي يضمّ عدداً كبيراً من السودانيين، فقد كان - كما هو المتوقع - كبير العطف على محمد نجيب.

٧ - ومن الواضح أن إعادة محمد نجيب كانت قرصاً مرّاً تجزّعه البكباشي عبد الناصر ومجلس قيادة الثورة. إن ابتلاعهم ذلك القرص، وبذلك تفاديهم صفك الدماء في الجيش، لهو موقف مشرب لهم. خاصة وأن القيام بعملية ضدّ ضباط سلاح الفرسان في ليلة ٢٦/٢٧ شباط (فبراير) ربما لم يكن كبير الصعوبة. ولقد يعتقد أن البكباشي عبد الناصر فقد الشجاعة، ولكن سجلّه الماضي، مع ذلك، يدلّ على أنه لا يفتقر إليها. إنه شديد التمسك بقناعاته، ويبدو أن أحداً ما هي أن أي انشقاق في الجيش أمر يجب تفاديه بأيّ ثمن. صحيح، أن كلا الطرفين قدما تنازلات، ففي ٢٧ شباط (فبراير) وافق محمد نجيب على ما سبق له أن رفضه، أي الفصل بين مناصبي رئيس الجمهورية ورئيس الوزراء، كما أن جمال عبد الناصر وافق على إعادة محمد نجيب رئيساً للجمهورية والتعميل في العودة إلى الحياة الدستورية. وفي ٨ آذار (مارس) ظهر أن اللواء محمد نجيب، والبكباشي جمال عبد الناصر قد اتفقا على الأقل على تفادي قضية مؤكدة في قضية الصلاحيات، بعودة الأول إلى رئاسة الوزراء ورئاسة مجلس قيادة الثورة، وعدم إصراره، فيما يبدو، على مطالبه الأخرى، وبخاصة حق نقض قرارات مجلس قيادة الثورة.. ويبدو أيضاً أنه تمّ تحقيق قدر من المصالحة الشخصية. ومع ذلك فإن البكباشي عبد الناصر هو الذي تراجع على طول الخط، والنتيجة الخالصة هي أن الأحداث أثبتت أن مجلس قيادة الثورة لا يستطيع الاستمرار بدون اللواء محمد نجيب.

٨ - أما كون العكس صحيحاً، فأمراً سيظهر فيما بعد. وإذا كان الجيش يمسك مجلس قيادة الثورة - كما يدّعي أنصاره بقلّة - فإن اللواء - محمد نجيب - قد يضطرّ إلى التقاضي مع البكباشي عبد الناصر. وإذا فعل، فمن المؤكد أنه سيفقد شيئاً من شعبيته. والواقع أن هناك تقارير تقول إن قبوله بمصالحة مع مجلس قيادة الثورة ككلّ، دونما تمييز بين الأشخاص، يعتبر ضعفاً خطيراً حدّ من سلطته. ومن جهة أخرى، فقد يستمرّ محمد نجيب فيما يعتبر من أساليب التكتيكية في الاستحواذ التدريجي. ويعدّ أن تحقق له ما أراد من حيث منصبه الرسمي، قد يثير مرة أخرى مسألة صلاحياته كقضية ميّداً. وقد تواجه المسألة، بدلاً من ذلك، في صيغة عملية باستقالة أحد الوزراء أو إقالته مثلاً. وقد تعتمد النتيجة إلى حدّ كبير على إصرار أولئك الذين يدافعون اللواء محمد نجيب بدوافع خاصة، أو لأغراض خلفية خفية، وعلى نجاح أو فشل أية محاولة يقوم بها البكباشي عبد الناصر لإبعاده عن أعوانه الطامعين، وبصورة أعم على تطوّر المشاعر في البلاد، وخاصة في القوات المسلحة. ومن المحتمل أن يكون اتخاذ أي قرار بتعليق جمعية تأسيسية صمام أمان يكتفي لتفادي حدوث انفجار في المستقبل القريب. وعلى الأمد الأول، سيكون من الضروري إما سحق المعارضة ضد مجلس قيادة الثورة كما حدث في الماضي، أو استرضائها بإعادة نوع من الحياة البرلمانية. أما النيات الحقيقية للبكباشي عبد الناصر فما تزال غير معروفة.

٩ - ولقد كان من متناقضات النظام العسكري أن معظم أعضاء مجلس قيادة الثورة، بمن فيهم البكباشي عبد الناصر، وإن اضطرتهم الأحداث إلى اتخاذ سلطات دكتاتورية، فإنهم جميعاً

يؤمنون بالديموقراطية البرلمانية ايماناً قوياً. وعلى الرغم من ان تضامهم في السلطة سنة ونصف السنة جعلهم مقتنعين بسلامة الديمقراطية الكاملة خلال مرحلة التطور الحالية في مصر، فانهم قد يمشون قدماً في تنفيذ اقتراحاتهم بالعودة الى الحياة الدستورية. ومن جهة اخرى، فان كثيراً من الامور قد يحدث قبل ٢٢ تموز (يولي) وهو موعد اجتماع الجمعية التأسيسية. ان مجلس قيادة الثورة، على الرغم من الموقف الغامض احياناً للصالح خالد محيي الدين، والتأييد الذي حصل عليه بدرجات متفاوتة من اثنين او ثلاثة من زملائه، فانه بدا حتى الآن متحداً بدرجة غير منتظرة. وقد اثبت الضباط الاحرار خلال الازمة الاخيرة انهم منظمون تنظيمياً جيداً، ومسمومون. وقد علم من مصادر موثوقة انهم ما يزالون كذلك. ان مجموعة الضباط المعادين لمجلس قيادة الثورة، والذين يامل اللواء محمد نجيب، او مؤيديه على الأقل، ان يجمعوا صفوفهم، فيحتمل ان يكونوا اقل تنظيمياً. وقد تبين ان الاعضاء الفعالين في هذه المجموعة هم اقل عدداً من الضباط الاحرار. ان الاغلبية الكبيرة من الضباط على الرغم من ولائهم الشخصي لمحمد نجيب، وتربيتهم وغيرةم من مجلس قيادة الثورة، يمكن ان يفترض الى حد معقول انهم سيخذون موقف الحياد. ومع ذلك، فانهم قد يتطلعون اليه لحيمايتهم من جماعة الضباط الاحرار وكرا ع من المحسوبية في شئون الترقية والتعيينات. اما الرئيس محمد نجيب نفسه، فقد كان رئيساً صورياً للثورة، ولعل قوى المعارضة تستفد منه الآن على نحو مشابه. لقد كان إجهاده، من الناحيتين الجسمية والعقلية، قاسياً جداً خلال الشهور الثمانية عشر الماضية او نحوها. ويقال انه يبدي علائم التدهور في كلتا الناحيتين. وعلى الرغم من انه محبوب ومحترم بصورة عامة، فمن المحتمل ان يكون الفضل في اعادته الى منصبه يعود الى عدم شعبية مجلس قيادة الثورة، بقدر ما يعود الى شعبيته هو. ولذلك فلا يبعد عن التصور ان الخطة الحالية للعودة الى الحياة الدستورية، تعدل او تُجَل مثل سابقتها، ان لم تهمل كلياً. اذ يبدو ان السياسة الحالية للبركباشي عبد الناصر وزملائه هي كسب الوقت.

١٠ - لقد تزعزعت الثقة بنظام الحكم بصورة عنيفة في كل من مصر وال خارج، وان عودتها تتطلب وقتاً طويلاً. وهناك لحسن الحظ دلائل تدل على ان مجلس قيادة الثورة يدرك هذا، وبصورة خاصة يدرك الحاجة لتعاضد الاستقرازيات في منطقة القناة، سواء اكان ذلك بالخطأ ام بالاصحاح. ولعل مما يبعث على بعض الاطمئنان أيضاً ان التطورات حتى الآن تشير بغيء من الامل الى الانتقال أخيراً الى شكل بديل من الحكم بدون تلك الفترة من الفوضى وفقدان النظام التي كان يخشاها معظم الناس. اما كون مثل هذا البديل افضل لمصر او للعرب، فذلك امر مشكوك فيه. وقد يكون من مصلحة جميع الجهات التي يهمها الامر ان لا يريخي مجلس قيادة الثورة، او يجبر على ارضاء قبضته كلياً. او يأسرع مما ينبغي. وهذا رأي معظم الاجانب المقيمين الذين يقدرون الجهد الذي بذله النظام الحالي للحفاظ على الأمن، وكذلك رأي المصريين الذين يهتمهم التمتع باملاكهم اكثر من فرص التقدم السياسي. وقد تجددت المخاوف من الاخوان المسلمين، وخاصة بين الاقباط، وبعض اصحاب الاملاك من الاقباط. وعلى الرغم من ان يد النظام كانت قاسية عليهم، ياملون ان يتم للتوصل الى حل وسط يبيقي على سلطة مجلس قيادة الثورة، ولكنه في الوقت نفسه يرضى قبيداً على جموحه.

(انتهى التقرير)

وبما وصل هذا التقرير إلى وزارة الخارجية في لندن، علق عليه الموظف المسؤول عن العلاقات مع مصر في الوزارة (دائرة مصر والسودان) بالتعليق الآتي قبل رفعه إلى مراجعه:

١ - «يتناول هذا التقرير بشيء من التفصيل استقالة اللواء محمد نجيب ثم عودته إلى سلطانه. إن الاستنتاجات الرئيسية هي أن الخلافات بين الرئيس واليكباري عبد الناصر قد طرحت جانباً، وأن التأييد الشعبي لأول، وخيبة الأمل الشعبية بمجلس قيادة الثورة قد تظهر أن المجلس لا يستطيع أن يسير بحدوده.

٢ - أما إلى أي حد سيكون تشكيل الجمعية التأسيسية (إذا لم تؤد الأحداث بين الوقت والحاضر وتعود (يوليو) إلى التخلي عنها) صمام أمان للخلافات بين اللواء محمد نجيب واليكباري عبد الناصر، فذلك أمر سيكشف عنه الزمن.

٣ - «أما فيما يتعلق بالعلاقات البريطانية - المصرية، فإن الوضع يبقى كما هو. أي أن من مصلحتنا ومصلحة مجلس قيادة الثورة، أن يتم التوصل إلى الاتفاق على مستقبل القاعدة في منطقة القناة قبل اجتماع الجمعية التأسيسية.

(٢) من السرفال ستيفنسن إلى مصر أنطوني ايدن^(١)

السفارة البريطانية
القاهرة

سري

الرقم: ٩٠

١٥ نيسان (أبريل) ١٩٥٤

سيدي،

اتشرف بأن أواصل تقريرتي الرقم ٦٨ والمؤرخ في ١٥ آذار (مارس) عن التطورات الداخلية في مصر خلال الأسابيع الستة الماضية.

٢ - إن التواريخ المبكرة في هذه الرواية التي كان اللواء محمد نجيب واليكباري جمال عبد الناصر يطالبها، هي:

حينما علم العالم للمرة الأولى بالآخذ المزعومة على اللواء محمد نجيب وإزاحته عن منصبه. الذي شهد اعادته رئيساً للجمهورية. حينما قرر مجلس قيادة الثورة إجراء الانتخابات للجمعية التأسيسية بالانقراع المباشر لعقد اجتماعه في ٢٢ تموز (يوليو) ورفع الرقعة عن الصحف فوراً. أعيد اللواء محمد نجيب رئيساً للوزراء ورئيساً لمجلس الوزراء. أعلن مجلس قيادة الثورة عن قراره بحل نفسه في ٢٤ تموز (يوليو) وفي الوقت نفسه عن السماح بأعادة تشكيل الأحزاب السياسية.

أعلن عن تأجيل الإجراءات (الليبرالية) التي سبق أن تقرر اتخاذها في ٥ و ٢٥ آذار (مارس)، وكذلك قرار مجلس قيادة الثورة بتأخذ الصلاحيات الكاملة لتأسيس مجلس استشاري بدلاً من الجمعية التأسيسية المقترحة.

أعلن عن اتخاذ الإجراءات لاعادة النظم إلى الجامعات، وتطهير الصحافة، وأبعاد السياسيين

٢٥ شباط (فبراير)

٢٧ منه

٥ آذار (مارس)

٩ آذار (مارس)

٢٥ آذار (مارس)

٢٩ آذار (مارس)

٥ نيسان (أبريل)

الفاسدين عن الحياة العامة ويصوّر أعم «حمية الثورة»، وأخيراً:
١٠ - ١٥ نيسان (إبريل) وهي الفترة التي أعيد خلالها فتح للجامعات عملياً، وأصبح من الواضح أن مجلس قيادة الثورة سيطر على الوضع بصورة عامة.

٢ - منذ كتابة تقريرى المشار اليه ثوابر مزيد من المعلومات عن التطورات التي حدثت بين ٥ و٩ من آذار (مارس). أن ما أفضح عنه البكباشي أنور السادات في جريدة (الجمهورية) هو مثار اهتمام خاص. وعلى ما ذكره البكباشي السادات، لم تكن تضي ٢٤ ساعة على مقررات ٥ آذار (مارس)، حتى تقدم اللواء محمد نجيب بمطالبي في سلطات تمنح عادة لرئيس الدولة في جمهورية رئاسية. وقد رفضت هذه الطلبات من قبل مجلس قيادة الثورة، بمن فيه الصاغ خالد محيي الدين. وكان الأخير قد أبدى أنها لا تتسجم مع التفاهم الذي تمّ بأن تكون الجمهورية من النوع البرلماني (وقد أكد مصدر موثوق، وثيق الصلة بالصاغ محيي الدين أن هذا كان موقفه فعلاً) وفي مواجهة رفض مجلس قيادة الثورة سحب اللواء محمد نجيب طلباته، ولكنه طلب تعيينه رئيساً للوزراء، فوافق البكباشي جمال عبد الناصر على هذا، كما أنه عرض أيضاً أن يعود اللواء محمد نجيب رئيساً لمجلس قيادة الثورة، فلقي هذا العرض قبولاً. وقد أفضح للبكباشي أنور السادات في مقالته أيضاً عن أمر جدير بالاهتمام، وهو أن مطلب اللواء محمد نجيب لم يتقدم بها عبد الرزاق السنهوري وسليمان حافظ وحدهما، بل وزير المالية عبد الجليل العمري أيضاً.

٤ - إن الإتهامات التي وجهت بكل حرية إلى اللواء محمد نجيب من قبل زملائه في المراحل المختلفة من النزاع، لم يكن من شأنها إلا أنها زادت من غموض الحوافز التي جعلته ينهج النهج الذي اتبعه. والواقع أن الإتهامات كانت متناقضة إلى حد ما، أي أنه أراد لنفسه سلطة مطلقة، أنه أراد عودة فورية إلى الحكومة الديمقراطية، ويبدو أن الحقيقة هي أنه، على الرغم من أن الاستياء الشخصي لتحديد سلطاته وإجابه بعض المحيطين به كان لهما دور مهم، فإن اللواء [محمد نجيب] كان في الواقع يريد سلطات تمكنه من كبت أو تصحيح أعمال زملائه الأصغر سنّاً حينما يؤدي بهم اندفاعهم أو قلّة تجربتهم إلى ما يعتبره هو من الأخطاء. ولا ينكر أن مجلس قيادة الثورة في هجمته المتطرف وغير المقتنع على الإخوان المسلمين في كانون الثاني (يناير) وأسلوب إدارته محكمة الثورة، ضمن أشياء أخرى، ارتكب أخطاء خطيرة، وأن هذه جميعاً اقنعت اللواء محمد نجيب بال حاجة إلى ضمانات دستورية تراقب أعماله.

٥ - ومن المحتمل أن اللواء [محمد نجيب] نفسه لم تكن لديه فكرة واضحة عن نوع السلطات الدستورية الضرورية لتحويل مجلس قيادة الثورة إلى حكومة مؤثرة بدرجة معقولة، وأنه كلن سيكتفي لو كان المجلس مستعداً لأن يأخذ بنظر الاعتبار آراءه في القضايا كلما ظهرت، بدون الحضي فيها متجاهلاً اعتراضاته. ولو كان الأمر كذلك، فليس من المستغرب أنه قبل على الفور فكرة جمهورية برلمانية وسلطات مقيدة لنفسه. ومن الواضح، في هذه المرحلة، أن اللواء محمد نجيب لم يحدث عودة فورية إلى الحياة البرلمانية الكاملة وأنه كان يفكر في مجلس من نوع معين.

٦ - وعلى أثر عودة اللواء [محمد نجيب] من السودان كانت النزعة للانطردة تقبل فطها على الجانبين. ففي مجلس قيادة الثورة، كان قائد الجناح جمال سالم وأصدقائه مصممين على الحفاظ على السلطة الكاملة للمجلس. أما الساسة القدماء فقد كانوا مصممين بالدرجة نفسها على استغلال الوضع من أجل إعادة الأحزاب بأسرع وقت ممكن. إن المستشارين

الرئيسيين اللواء محمد نجيب، وهما القانونيان عبد الرزاق السنهوري وسليمان حافظ، وحتى وزير ماليته المعتدل عبد الجليل العمري، على الرغم من دفاعهم عن منحه السلطات الإضافية التي تمنحها له جمهورية رئاسية، فانهم سقطوا في حبائل السياسيين القدماء. وحالما تم اتخاذ القرار لتأليف المجلس التأسيسي للانتخاب المباشر للغاء الرقابة، فإن المسألة الأصلية، وهي سلطات اللواء محمد نجيب، أصبحت ثانوية بالنسبة الى مسألة العودة الى الحياة البرلمانية. ويبدو أن اللواء محمد نجيب نفسه قد جرفته الأحداث ولم يكن في لية مرحلة مستعداً لانجاح عكاز الساعا الى الراء.

٧ - ولدى التأمل، كان من الواضح أن البكباشي جمال عبد الناصر كان يعمل على كسب الوقت. ولعله رغب بإعادة اللواء محمد نجيب أو لم يرحب بها - ويحتمل أنه أسف لتحتيته أصلاً - ولكنه فور إدراكه أن اللواء محمد نجيب لم يكن مستعداً للتخلي عن كلفه من أجل الحصول على سلطات إضافية أو التراجع عن الوعد المخطوطة بالعودة الى الحياة البرلمانية، بدأ يعمل بصبر عجيب ومكر شديد لحماية مركزه. وبدلاً من قبول تنازل، كان سيحدث انتصاراً معنوياً للواء محمد نجيب، فانه سمح، بل شجع، معارضيه على اتخاذ مواقف متطرفة. وفي الوقت نفسه لم ينحز علناً الى الفئة الأكثر عنفاً من مؤيديه هي وخاصة قائد الجناح جمال سالم، وهكذا امتنع عاهداً عن استغلال الأغلبية الكبيرة التي يبدو أنه كان يتمتع بها داخل مجلس قيادة الثورة طيلة الوقت. ان هذه السياسة التي بدأت برفع الرقابة عن الصحافة، تفاقمت في إعادة تأسيس الأحزاب. ويحتمل أن هدفه كان إيجاد وضع مضطرب يجعل التدخل العسكري لا مناص منه، أو على الأقل إثارة رد فعل شعبي ضد السياسة القدماء. وقد نجح بالتفكير في كسب الوقت، وتمكن مؤيديه من الاستفادة من ذلك بإعادة مكنة مجلس قيادة الثورة بين القوات المسلحة وفي أعداد الحرس الوطني، وفيهئة التحرير وأخيراً نقابات العمال، للعمل. وهكذا كان مجلس قيادة الثورة قادراً على تثبيت ما كان يدعيه من تمتمه بتأييد أغلبية الضباط في القوات المسلحة، وكذلك قادراً على تسدي اللواء محمد نجيب في ميدانه نفسه. وقد أثبت البكباشي جمال عبد الناصر أنه سياسي داهية، وإن كان دون وإزع، وتغلب على زعماء الأحزاب السياسية القديمة في لعبتهم.

٨ - وكانت نتيجة المنافسة هي ان المتنازعين، اللواء محمد نجيب من جهة، والبكباشي جمال عبد الناصر ومجلس قيادة الثورة من جهة أخرى، قد عادا الى المواقع التي كانا يحتلانها قبل الأزمة. ولا يزال اللواء محمد نجيب، بصفتة رئيساً للجمهورية ورئيساً للوزراء، قادراً بمجده الامتناع عن التوقيع، على التأثير في مجرى الأحداث الى حد ما. وقد علم بصورة مؤنوبة أنه على الرغم من مرضه، والضعف العام في مركزه، كانت لديه الشجاعة الخاصة لمقابلة مجلس قيادة الثورة وتخفيف قراراته هـ نيمان (أبريل). وقد نجح بصورة خاصة في منع مجلس قيادة الثورة من ارتكاب غلطة استدعاء وزير المالية، عبد الجليل العمري، امام محكمة الثورة. ولكن هل سيكون قادراً على الاستمرار في القيام بهذا الدور المفيد، أو هل سيسمح له بذلك، فذلك يتوقف على مدى ضبط النفس والاعتدال من جانبه هو ومن جانب البكباشي جمال عبد الناصر ومجلس قيادة الثورة. وحتى في حالة تمكنه من ذلك، فمن المحتمل أن يبقى الوضع متوتراً مدة من الزمن. ان لحداث الأسابيع السبعة الماضية قد أوجدت هياجاً لم يقتصر على الجامعات، وإن عودة الإخوان المسلمين الى الظهور قد خلقت مشاكل تستطيع بصورة مفهومة أن تؤثر في انسجام مجلس قيادة الثورة، بينما يمكن جداً أن تؤدي الألة التي قدمت الى الانقلابات عن قوتها الى اضطرابات عمالية خطيرة.

٩ - ومع ذلك، فقد أظهر البكباشي جمال عبد الناصر ومجلس قيادة الثورة أنهم مسيطرون على الوضع الحالي طالما كانتوا مسيطرين على ولاء الأغلبية الساحقة من القوات المسلحة. إضافة إلى ذلك، يبدو أن محمد نجيب، منذ مرضه، لم يعد مركز تجمع مؤثر للعناصر المنشقة، ولم يظهر حوله من قد تتحد معه تلك العناصر. ومن الواضح أن الوضع لم يعد إلى ما كان عليه قبل الأزمة، وأن مجلس قيادة الثورة لم يستعد ما كان يجي به من ثقة واحترام في الأيام الأولى من الحركة. ولكن مع غياب منقسمين مؤثرين، فالظاهر أنهم من المحتمل أن يتمكنوا من الحفاظ على السيطرة على البلاد، للمستقبل القريب على الأقل. وقد يكون مما يساعد مركزهم استئناف المحادثات البريطانية - المصرية.

(انتهى التقرير)

ولدى وصول هذا التقرير، علق عليه أيضاً، الموظف المسؤول عن العلاقات مع مصر في وزارة الخارجية البريطانية، بالعبارات الآتية:

تقرير حاريف وجدير بالاهتمام، يصل بالصفة إلى نقطة تتوقف قبيل التعديل الوزاري. إن المعلومات المتعلقة بتأييد عبد الجليل العمري لـ محمد نجيب في مطالبة الأخير بسلطات شخصية، جديرة بالاهتمام بصورة خاصة، وفي تظهر لماذا وجد عبد الناصر من الضروري أن يبحث عن وزير جديد للمالية.

محاولة اغتيال جمال عبد الناصر

■ محاكمة مدبري العملية وإقصاء محمد نجيب نهائياً

في مساء ٢٦ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤، بينما كان البكباشي جمال عبد الناصر، رئيس وزراء مصر، يخطب في اجتماع جماهيري في الاسكندرية، وكان الخطاب ينقل بالراديو، سمعت أصوات عدة لإطلاقات نارية استهدفت جمال عبد الناصر ولكنها أخطأته. والقي القبض على أربعة شبان ظهر أنهم ينتمون إلى جماعة الإخوان المسلمين الذين سبق أن قرر مجلس قيادة الثورة حل منظماتهم باعتبارها منظمة سياسية ينطبق عليها قرار حل الأحزاب السياسية.

ويشكل مجلس قيادة الثورة محكمة خاصة برئاسة قائد الجناح جمال سالم، لمحاكمة «محمد عبد اللطيف» الذي قام بالمحاولة، وغيره من أعضاء الإخوان المسلمين الذين اشتركوا في العملية أو في تدبيرها. وورد خلال المحاكمة نكر اللواء محمد نجيب، رئيس الجمهورية، فكانت محاولة الاغتيال وسيلة لاتخاذ اجراءات على نطاق أوسع ضد الإخوان المسلمين من جهة، والمبرر الذي كان مجلس قيادة الثورة ينتظره لازاحة اللواء محمد نجيب عن المسرح السياسي بصورة نهائية، من جهة أخرى.

وقد أرسلت السفارة البريطانية في القاهرة سلسلة من البرقيات بمناسبة هذه الحادثة، كما أنها زودت حكومتها بتقرير مفصل عن سير المحاكمات التي انتهت بإصدار أحكام الاعدام على القائمين بالمحاولة، وعلى زعماء الإخوان المسلمين، بمن فيهم المرشد العام حسن الهضيبي، الذي تقرر فيما بعد تخفيف الحكم الصادر عليه إلى السجن المؤبد، مع تعليقاتها عليها:

(١)

■ (برقية)

(من القائم بأعمال السفارة البريطانية في القاهرة إلى وزارة الخارجية)^(١)

الرقم: ١٦٠٨

التاريخ: ٢٧ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤

١ - ثجا البكباشي جمال عبد الناصر من رسامات ممسك أطلقت عليه حينما كان يخطب في

اجتماع جماهيري في الاسكندرية مساء ٢٦ تشرين الاول (اكتوبر). وقد اصيب اثنان من حاشيته، ووزير التجارة السوداني، ياصالبت طفيفة من شظايا مصباح كهربائي.

٢ - التي القبض في مكان الحادث على أربعة شبان قيل انهم من اعضاء الاخوان المسلمين.

(٧)

■ (برقية)

(من القائم باعمال السفارة البريطانية في القاهرة الى وزارة الخارجية)^(١)

الرقم: ١٦١١

التاريخ: ٢٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٥٤

برائيتي المرقمة ١٦٠٨ (حول محاولة اغتيال رئيس وزراء مصر)

ليست هناك دلائل على أن المحاولة زعمت معنويات نظام الحكم، وإن البكباشي جمال عبد الناصر - على ما قاله أحد إخوانه - سيخرج من الأزمة بمزيد من الثقة بالنفس، وبمتمسناً بمطف الشعب عليه، وقد يكون ذلك صميحاً.

٢ - ومع ذلك فإن الاجراءات الاحتياطية التي اتخذها نظام الحكم كانت ظاهرة للعيان جداً خلال النهار. وقد اتخذت القوات المسلحة مواقعها في عدد من النقاط المهمة، بما فيها رئاسة مجلس الوزراء، كما أن تنظيمات العمال قد استعدت لظهور تأييدها للنظام. ولا يعرف على وجه التحديد حتى الآن مدى توقف سير الأمور، ولكن التراموايات والباصات في القاهرة كانت متوقفة صباح اليوم. وقد أغلق عدد كبير من المكاتب مبكراً، كما وأرسل أطفال المدارس إلى بيوتهم قبل انتهاء الدوام.

٣ - يقال أن نائب المرشد العام لجماعة الاخوان المسلمين التي اعيد تنظيمها قد أرسل برقية الى للبكباشي عبد الناصريهته فيها بنجاحه. ومع ذلك فإن انتصار النظام سُمح لهم بمهاجمة مقر الاخوان المسلمين في القاهرة حيث اشعلوا فيه النار. ويعتقد أن عدداً كبيراً من اعضاء الاخوان المسلمين اعتقلوا. ان الأرقام الرسمية عن الاعتقالات هي ٤٧ في القاهرة و٢٠ في الاسكندرية. ووردت أنباء عن اعتقالات في الاسماعيلية أيضاً.

٤ - عاد للبكباشي جمال عبد الناصر الى القاهرة، والوضع في العاصمة هذا المساء يبدو هادئاً.

(٣)

■ (برقية)

(من القائم باعمال السفارة البريطانية في القاهرة الى وزارة الخارجية)^(٢)

الرقم: ١٦٠٩

التاريخ: ٢٧ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٥٤

محاولة اغتيال عبد الناصر كما روتها الصحف والاذاعة البريطانية.

قد يتخذ مجلس قيادة الثورة هذه مبرراً للقيام بمزيد من الاعتقالات لاعضاء الاخوان المسلمين.

From Cairo to Foreign Office, F.O. 371/108318 (JE 1015/58), 27 October 1954.

(٢)

From Cairo to Foreign Office, F.O. 371/108318 (JE 1015/58), 27 October 1954.

(٣)

أعلنت مصلحة التراموايات والباصات اليوم إضراباً منظماً تائيداً لعبد الناصر. مقررات المشاة قائمة في مواقع استراتيجية ومستعدة لدخول المدينة عند الضرورة.

(٤)

■ (برقية)

(من القائم بأعمال السفارة البريطانية في القاهرة إلى وزارة الخارجية)^(١)

الرقم: ١٦٥٠

التاريخ: ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٤

هناك شعور متزايد بالتوتر خلال الأيام القلائل الماضية. الاضاعات منتشرة على نطاق واسع والتكهات حول المستقبل كثيرة. ان موقف اللواء نجيب وحملة الحكومة على الاخوان المسلمين اصبحا موضوع تعليقات عديدة.

٢ - ان عدم إعراب اللواء محمد نجيب عن أي تأييد لاتفاقية منطقة القناة، وما أعقب ذلك من استبعاده بصورة مكررة عن أية إشارة في الصحف، الى ان أصبحت فعالياته لا تذكر في حقولها السياسية والاجتماعية، جعل من الواضح للجميع ان الأمور ليست على ما يرام في ذلك المجال. والاعتقاد السائد هو ان رئيس الوزراء يفكر، بل انه قرر، تقجج الأمر مع الرئيس.

٣ - اما فيما يتعلق بالاخوان المسلمين فهناك بين الاوصاف المعتدلة والمقولة نوع من الشعور بالارتياح لتصميم الحكومة على معاملتهم بحزم، وان كان ذلك مصحوباً بتخوف قائم من ان تكون الحكومة قد أخفقت في القضاء على العناصر الازهابية في الحركة، ومن احتمال وقوع مزيد من أعمال العنف. ولم يخفف من القلق إشارة رئيس الوزراء الى استعدادهم للقيام بثورة دموية (الإشارة الى الدماء وليست الى الشيوعية)، اذا ثبت ان الثورة البيضاء ليست مجدية. وهناك شعور بالخيبة من ان فكرة الاستقرار التي كان يؤمل ان تسود بعد اتفاقية منطقة القناة لم تتحقق بعد.

٤ - ومع ذلك، فان مجلس قيادة الثورة ما زال محافظاً على وحدته وتصميمه، كما ان سيطرته على الجيش لم تتزعزع فيما يبدو.

(٥)

■ (تقرير)

من المستر مري، القائم بأعمال السفارة البريطانية في القاهرة، الى المستر انطوني ايدن^(٢)

السفارة البريطانية

القاهرة

١١ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٤

سيدي،

اتشرف ان اقدم في تقريرى هذا عرضاً لحكمات محمود عبد اللطيف (الذي حاول اغتيال رئيس

From Cairo to Foreign Office, F.O. 371/108318 (JE 1015/65) 5 November 1954.

(٤)

Ralph Murrey, Cairo, to Sir Anthony Eden, F.O. 371/108319 (JE 1016/24), 11 December 1954.

(٥)

وزراء مصر البكباشي جمال عبد الناصر) وزعماء الإخوان المسلمين، التي جرت بين ٩ نوفمبر و٣ كانون الأول (ديسمبر).

٢ - حالما اكتشفت صلة عبد اللطيف بالاخوان، شرعت الحكومة المصرية باعتقال جميع الارهابيين المعروفين ومن استطاعت ان تقيض عليهم من اعضاء الاخوان البارزين. وقد تبين بنتيجة التحقيق مع عبد اللطيف - على ما قيل - وجود مؤامرة كانت والمنظمة السرية للاخوان تأمل ان تنفذ بواسطتها انقلاباً، كما عرفت بنتيجته أيضاً أسماء اعضاء آخرين في المنظمة السرية. وقد ادى استجواب هؤلاء الى ظهور معلومات اخرى (بما فيها محل اختفاء المرشد العام، الذي اعتقل في ٣٠ تشرين الثاني (نوفمبر) واتهم على الفور بالايعاز باغتيال البكباشي جمال عبد الناصر، واطباء مجلس قيادة الثورة). وقد اعلن عن اعادة تشكيل محكمة الثورة في اول تشرين الثاني (نوفمبر) (برئاسة قائد الجناح جمال سالم بدلاً من قائد الجناح عبد اللطيف البغدادي، ويسمى محكمة الشعب، وفيما عدا ذلك لم يحدث فيها تغيير كبير) وذلك للنظر في «اعمال الخيانة ضد الدولة والثورة».

٣ - وفي ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) صرح البكباشي عبد الناصر ان ٤٤٧ عضواً من الاخوان قد اعتقلوا منذ ٢٧ تشرين الأول (اكتوبر) (وكان ٢٠٠ منهم محتجزين في ذلك اليوم اسلماً) وأدعى ان التحقيق معهم قد كشف ان المنظمة السرية قد اعيد تنظيمها على نطاق واسع من قبل حسن الهضيبي خلال السنة الماضية. وفي اليوم نفسه قيل ان عرضاً جاء (من السجن) في ٢٨ تشرين الأول (اكتوبر) من قبل عبد القادر عيدة، وهو نائب مرشد عام سابق، للتعاون مع نظام الحكم اذا منح الاخوان مهلة اسبوعين ليستجمعوا خلافاً اعضاءهم وينزعوا اسلحتهم، وقد رفض هذا العرض بقطاف باعتباره مخدبة اخرى، وقد وجدت جريدة الجمهورية في اعترافات (عيدة) دليلاً على حقيقة التهم القائمة ضد الاخوان. وفي ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) اعلنت «الاهرام» ان عبد اللطيف وهندادوي دوير (رئيس خليفته) قد ادليا باعترافات كاملة وطلبوا العفو، فالتفت ان «المنظمة السرية» قد غرت بهما وخدعهما. وفي ٩ تشرين الثاني (نوفمبر)، في وصف لرئيس المنظمة يوسف طعت (الذي لم ينقل حتى ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ذكر انه كان مسؤولاً عن نصف جسر دابو سلطان، في منطقة القناة، في محاولة تخريبية ضد رؤوس الائتلاف المصري - البريطاني في ٢٧ تموز (يوليو).

٤ - ولما اجتمعت المحكمة، اتضح ان الهجوم، على الرغم من تركيزه على قيادة «المنظمة السرية» كان سيعبجه الى عرقلة الحركة العلمية واسامة سمعتها. وان دفاعاً عن الائتلاف البريطاني - المصري سروج - بصورة موازية لهذا الهجوم - اتهم الاخوان المسلمين بالكتب والسر وراء المصلحة الشخصية... وابرز الدوافع الخفية التي تكن وراء انتقاداتهم. وفي يوم ١١ تشرين الثاني (نوفمبر)، وهو اليوم الاول الذي جرت فيه المحاكمة واستغرقت اليوم كله (كان عبد اللطيف قد ظهر ووجه اليه الاتهام واعترف بأنه مذنب في ٩ تشرين الثاني (نوفمبر) وتاجلت المحاكمة لمدة ٤٨ ساعة) دخل عنصر جديد في هجوم الحكومة، بادعاء هندادوي دوير انه كان هنالك اتصال بين محمد نجيب والاخوان والهضيبي، وان الاخوان خطوا لاستعمال اللواء (محمد نجيب) من اجل تهتة الشعب، بعد ان يتم تنفيذ خطط الاغتيال.

٥ - وفي اليوم التالي استدعي عدد من شهود الادعاء اللاتنيين للإدلاء بشهاداتهم في حقائق شتى تتعلق بـ «الانقلاب» الدبر، والخطط المرسومة لاغتيال رئيس الوزراء وزملائه. وفي ١٥ تشرين الثاني (نوفمبر) بلغت المحاكمة مرحلة أكثر إثارة حينما ظهر على منصة الشهادة

المحامي إبراهيم الطيب الذي زعم أنه رئيس المنظمة السرية، لمنطقة القاهرة. ومع شهادة الطيب، تطورت القضية بصورة رئيسية ضد اللواء محمد نجيب. وقد زعم الطيب أن «التفاهم» والاتصالات بين الإخوان والجنرال محمد نجيب تعود إلى مارس من هذه الفترة. وقد أشار رئيس المحكمة إلى ظهور (عودة) على الشرفة نفسها مع اللواء محمد نجيب في ٢٨ شباط (فبراير) خلال الاحتفاء بالآخر، وحينما أطلق عودته واتصاهر هتافات معادية لاجلاس قيادة الثورة. وقد ذكر أيضاً أن إطلاق سراح المحتجزين السياسيين (بمن فيهم الإخوان المسلمون) في ٢٥ آذار (مارس)، كان بايعاز من اللواء (محمد نجيب) كجزء من «الاتفاق» مع الإخوان.

٦ - ثم سئل الطيب عن كيفية توزيع منشور ينتقد الاتفاقية البريطانية المصرية (بمعنا «الواء محمد نجيب ينتقد الاتفاقية») فصرح أن عبد القادر عودة سلم مسودة وثيقة (ولم تكن بخط عودة نفسه) فاستخرج نسخاً منها وبثرت توزيعها. ويستدل من الوثيقة أنها كانت مقابلة لحمد نجيب مع أحد الصحفيين، وكانت تنتقد الترتيب الذي سيقبض تنفيذ هجوم على تركيا، وكذلك زيادة خطر الحرب الذي قيل أن الاتفاقية ستؤدي إليه بالنسبة لمصر وقد سلمها إلى عودة رجل لا يعرفه هو (أي عودة)، قبل التوقيع على الاتفاقية. وقد اعترف الشاهد أنه لم تسبق له قراءة الاتفاقية.

٧ - وخلال ادلاء الطيب بشهادته جاءت أول إشارة في المحكمة إلى الاتصالات بين للمستشار الشرقي لهذه السفارة والهضيبي، وقد أبدى رئيس المحكمة أن الأخير قد «عقد مع البريطانيين اتفاقاً خدع به ٢٧ مليون مصري».

٨ - وقد غطت شهادة الطيب أيضاً إعادة تنظيم الجناح الإرهابي السري بتعليمات من الهضيبي في السنة الماضية، وشملت تفاصيل مثيرة عن دهمزام الديناميت، «والمؤامرات، والخطط الأخرى للأغتيالات والانتقالات».

٩ - لما الدكتور محمد خميس حميدة (نائب المرشد العام الذي فرضت عليه فقرات غياب الهضيبي السولية في الاقطار العربية واختفاؤه خلال شهور الصيف، درجة لم يرغب فيها من المسؤولية عن الأحداث خلال تلك الفترة) فقد كان شاهداً صعباً ومراوفاً، مع ثروة كبيرة من القدرة على إثارة النفس، وقد افصح أن الهضيبي في بداية تسلمه منصبه مرشداً عاماً، كان قد عين لجنة من ثلاثة أعضاء (بضمنهم حميدة) لإعادة تشكيل المنظمة السرية التي أسسها حسن البنا وجعلها منظمة علنية صحفية للفتيل... وفي تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٢ كان يوسف طلعت قد عين رئيساً لها بدلاً من السندني الذي ترأسها في عهد حسن البنا. واعترف حميدة أيضاً بمسؤولية الإخوان، وإن لم يكن بمسؤولية مكتب المرشد العام - الذي لم يرضعوا له - عن توزيع المنشورات التي اتهمت رئيس الوزراء بالاتصالات السرية مع إسرائيل، وهي تهمة اعترف بالإنها لم تكن صحيحة (وقد تبدلت تهمة الاتصال بإسرائيل بحرية من قبل كلا الجانبين في أوقات شتى من الخلاف، ولكن المحكمة كان لها الكلمة الأخيرة في الموضوع).

١٠ - وفي إحدى أسئلته الاستدراجية البارعة، سأل الرئيس لماذا عارض الإخوان اتفاقية قاعدة السويس مع أن الهضيبي كان قد اتفق مع المستر ليلاند على عودة القوات البريطانية إلى مصر إذا اعترفت الأمم المتحدة بوجوب خطر حرب، وأن يسمح لعدد غير محدود من الفئتين البريطانيين بإرتداء الملابس العسكرية، فهذا الشاهد «مريبكاً وإم يجب» وذلك غير

مستغرب. ثم سأل الرئيس: أيّ الاتفاقيتين كانت أفضل؟ فأجاب الشاهد سريعاً «اتفاقية الجلاء طبعاً». وعلى أثر ذلك قال الرئيس للجمهور إن البكباشي عبد الناصر كان قد أخبر الإخوان بأن مجالس قيادة الثورة لن يوافق على التفتتين اللتين وافق عليهما الهضيبي.

١١ - وكذلك ادلى الشيخ محمد فرغلي رئيس الإخوان في منطقة القناة بشهادته في ١٦ تشرين الثاني (نوفمبر). وفي موضوع «اصلاح» المنظمة السرية ادلى بتصريح ذي دلالة مهمة بأن الهضيبي كان قد أراد التخلص منها، ولكنه بعد ذلك «اكتشف أنه لم يكن من السهل التخلص من الأرمانيين الذين كانوا يديرونها، وكان لا بدّ له من الإبقاء عليها». وكان طاعت قد تمكن من الوصول إلى منصبه لأنه كان «أحد أولئك الذين ساعدوا الهضيبي في أن يصبح مرشداً عاماً». وأعلن الشيخ فرغلي أيضاً أنه «فهم» أن هناك اتصالات بين اللواء محمد نجيب وعمدة، وقد شجب مفيد عقيلة الهضيبي وإنهياره ورضوخه حينما ظن أن حياته في خطر.

١٢ - في ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ظهر الهضيبي نفسه كشاهد لدفاع، ولكنه أظهر من قلة الشجاعة الأدبية مثل ما أظهره حميدة أمام المحكمة التي كان موقفها معادياً. وقد اعتذر بتقدمه في السن واعتلال صحته، عن عدم قدرته على الإجابة عن الأسئلة الموجهة إليه، وكذلك عن عدم سيطرته الظاهرة على الإخوان. فهو لم يرغب قط أن يكون مرشداً عاماً، وأنه خلال الأشهر الخمسة الماضية لم يتمكن بأي حال من الأحوال من ممارسة سلطة فعلية في الحركة، وأنه كان دائماً يعمل على تفادي العنف، ولم يسمح بالمظاهرات العنيفة من جانب يوسف طاعت والمنظمة السرية التي حاول - بدون نجاح كبير - أن يعيد تنظيمها منذ البداية. ولم تكن هناك أعمال عنف خلال وجوده «مرشداً عاماً» حتى شبذة ٢٦ تشرين الأول (أكتوبر). وقد اعترف بأن طاعت زاره في مكان اختفائه في الإسكندرية قبل المحاولة بهيوين، ولكنه نفى اتهاماً بالمؤامرة، أو أنه أحبط طمعاً بهو. وقد أنكر ادعاءات حميدة وفرغلي بأنه هو الذي كان يسيطر على المنظمة السرية. قال أنه كان موجود رئيس صوري، وأنهما كانا المسيطرين الفعليين عليها، وأنه لم يأمر الطيب ولا دوير باغتيال رئيس الوزراء، واتهم كليهما بالكذب، وإذا قال طاعت بوجود خطة مظاهرة مسلحة، فلا بدّ أن يكون هناك خلل في عقله. أنه شخصياً لم يعرف شيئاً عن مخابرة الأسلحة السرية، كما أنه لم يقدم بأي عمل مائي أو ادري تفصيلي يتصل بالإخوان، بل أن ذلك كان متروكاً للآخرين. وكان يقدر تماماً عدم جدواه بالمنصب الذي يشغله، وقد حاول الاستقالة مراراً ولكن لم يسمح له بذلك.

١٣ - وعلى هذا الخروج والادعاء بالتقاعه بنى الادعاء العام - بصورة طبيعية - حججه، وقد حشدت هيئة الادعاء في ملفاتها الأخيرة كل طعن وتهمة استطاعت أن تضفيها على الأدلة أو تستخرجها منها.. فشجيت انحراف الإخوان عن طريق الاسلام، وقرىء «المحضر الرسمي للاجتماعات بين زعماء الحزب الشيوعي ومنظم دعاية الإخوان (سيد قطب)» لإبراز وحدة الهدف بين المنظمتين، مكررة قصة اتصالات الهضيبي بهذه السفارة، ومتهمة اللواء محمد نجيب بالتعاون مع الإخوان، وشجيت جبين زعماء الحركة لاختلافهم بينما هم يحرضون الآخرين على ارتكاب جرائمهم نيابة عنهم. لما هيئة الدفاع، فاتها بعد أن طلبت الرقابة بحجة أن عبد الحليف كان أداة بيد من لا نمة لهم من الذين يستغلون الدين، طلبت أن يُجزل إصدار الحكم إلى حين الانتهاء من محاكمة بقية المتهمين لكي تتضح الصورة العامة. وقد أبدت المحكمة أنها توافق على هذا الطلب يسري.

١٤ - في ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) افتتحت محاكمة الهضيبي، وكانت شهادة حميدة ورفيقي قد سبق أن عرضت بالتفصيل خلال محاكمة عبد اللطيف بحيث أن تكرارها في هذه المناسبة كان - بصورة حتمية - نوعاً من الهبوط الملحي. وقد بذل الرئيس أقصى جهده لإزالة الملل بإساسة معاملة الشهود، وخاصة حميدة المقلب الذي وصفه بالكذاب. وقد أنفق كثيراً من الوقت في إثبات أن البكباشي جمال عبد الناصر كان، منذ منتصف صيف سنة ١٩٥٢، يحث زعماء الإخوان على الامتناع عن التسلح وتدريب اتباعهم ووقف محاولاتهم لتأسيس خلايا سرية داخل قوات الشرطة والجيش، ولكنهم لم يستجيبوا لطلباته وتحذيراته، وقّعت أدلة جديدة وبهمة من قبل ضابط سابق في الجيش، هو الصاغ حسين أحمد حمودة، الذي قيل إنه طرد من الجيش بسبب محاولته تأسيس خلايا للإخوان فيه. وكان قد قابل الهضيبي وآخرين، بمن فيهم طلعت وصلاح شادي (التهتم بتشكيل خلايا في قوات الشرطة) في بداية السنة. وكان الهضيبي قد ذكر أن اللواء محمد نجيب أخبره أنه كان متضجراً وربما من حكم مجلس قيادة الثورة الدكتاتوري، وأنه يربط في التعاون مع الإخوان تهاوئاً ذلك الحكم، وإعادة الحياة الدستورية، وأن الهضيبي قد أوعز إليهم «بدراسة خطة»، ولكنهم أدركوا أنهم بتأييد ١٩ عضواً فقط من الشرطة ليسوا القوياء بدرجة كافية للمضي في العمل. وقد نصح طلعت بالتريث حتى يبلغ عددهم عشرة آلاف شخص. وكان هذا الجانب من تخطيطهم قد انتهى بالنسبة لمصودة باعتقاله في ١٨ كانون الثاني (يناير) من هذه السنة. وبعد ذلك بأربعة أشهر أطلق سراحه، وعلى الرغم من أنه واصل اتصالاته السابقة، فإنه لم يشترك بعد ذلك في خطط كهذه. وألقيه على منصة الشهادة سيد قطب، خير الإخوان في شؤون الدعاية (الذي وصفه الاعضاء العام بأنه واسطة الاتصال بالشيوعيين - انظر الفقرة ١٢ أعلاه) فأعترف بشرائه. جهاز استتصاص بتعليمات مباشرة من الهضيبي، لطبع كراسات الإخوان. وكان الهضيبي قد قال له، حينما عاد من سوريا (آب (أغسطس) ١٩٥٤) بأن اللواء محمد نجيب سيقود قسماً من الجيش في عملية للتخلص من مجلس قيادة الثورة، ونقل الحكم إلى أيدي مدنية.

١٥ - في ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) قدم طلعت، لدى ظهوره أمام المحكمة للمرة الأولى، أدلة مدعشة عن مؤامرة أخرى تتضمن القمام ٤٠ من الإرهابيين على رئاسة مجلس قيادة الثورة، متتكرين بملايس الشرطة العسكرية، لاغتيال رئيس الوزراء. وقد أكد أن الهضيبي لم يأمره قطب بجل المنظمة السرية (أي بعد أن أصبح مرشداً عاماً في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٣) وأن المرشد العام نفسه لم يكن قادراً على حلها، لأن أعضائها كانوا غير مرفقين. وقد أكد أن المرشد العام كان يعارض أية فكرة للاغتيال أو المظاهرات المسلحة، بل أراد مشاهدة سلمية تأييداً للحرية العامة وبحرية الصحافة. وقد اعترف أنه مع ذلك مضى في خطه بدون علم الهضيبي. ولما سأل الرئيس فيما إذا كانت النية متجهة إلى اغتيال «الأعضاء السيئین فقط» في مجلس قيادة الثورة، أجاب بروحية عالية: «أنت كنت واحداً منهم».

١٦ - وقد علق للدعي العام في مرافعة أهمية كبيرة على إعادة الهضيبي لتنظيم الانقسام العربي وجعلها مجيشاً بعد تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٣، وعلى شهادة الصاغ حمودة بوجود مؤامرة منذ وقت مبكر، وهو كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤. وكان الهضيبي قد أذعن للرأي القائل بأن المنظمة السرية لم تكن قوية بدرجة كافية في يناير، وأنه لذلك استمر في زيادة قوتها. وفي أغسطس كان قد فاتح (سيد قطب) مرة أخرى بخطة لإزاحة مجلس قيادة الثورة، والاستيلاء على السلطة بالتعاون مع اللواء محمد نجيب. وسواء أكان الهضيبي في

النهائية يريد مظاهرة سلمية أم مسلحة فذلك كان غير ذي موضوع، إذ أنه دفع بالقوات في عملية لم يعد قادراً على وقفها. وقد كبرت هيئة الدفاع حجة الهضيبي انه بتوسيعه نطاق والمنظومة السرية كان يفرطاً بها من عصابة ارهابية سرية الى منظمة وتحريره علنية. وقد جلب الانتباه الى شهادة طلعت بتبيرة الهضيبي حالاً من الموافقة على خطة الاغتيال أو العلم بها. وقد اجلت المحكمة إصدار الحكم أيضاً.

١٧ - لو استطاعت المحكمة أن تنهي إجراءاتها في هذه المرحلة لفعلت ذلك بسروء. ولكن بقي عليها محاكمة الارهابيين الذين اعترفوا على انفسهم، وكذلك محاكمة اعضاء مجلس الارشاد للاخوان، ولم تكن هنالك وسيلة لتفادي تدهور الموقف. ولسوء حظ المحكمة، كان الشخص التالي في قائمتها طلعت، وكان رأسه مصاباً ببعض الشيء ولكنه بقي مرفوعاً. وقد زال التركيب مولقاً بطريقة ليست مستعجلة كلياً. ففي يوم الأحد ٢٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ظهر وسيطر على الموقف ساهة أو ساعتين جزئياً سريعاً. وقد رفض أن يتوكل عنه أحد (فهو لا يحب للمصانم) ولا يخشى التهديد، فقد رد بمرح على مراقبة الادعاء الانتحائية، ولم يخجل من كونه نجاراً - حرفة نوح ويوسف - وأما عن تحوّل الى جزائر فإنه لم يطلق الرصاص أو ينسف لولئك الذين أرسلوا لالقاء القبض عليهم. وأن كان قادراً على ذلك. وقد اعترف بدوره في شتى المؤامرات، ولكنه رفض أن يؤاخذ عن أكثر من نصيبه العادل من المسؤولية. وفي نداء نهائى بطلب الرافعة ومارعة زوجته وعائلته استند دموع المجلس، مما حفز رئيس المحكمة على أن يطلق قائل أن من الواضح انه ليس بصحة جيدة. وأن يأمر بالاستماع اليه بواسطة هيئة الدفاع.

١٨ - ومع ذلك، كانت المحكمة قد تلقت درساً. ففي ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) اعيد اجلاً هذلولي دوير، رئيس الخلية التي ينتمي اليها عبد الطيف، وإبراهيم الطيب ورئيس المنظمة السرية في القاهرة، ولم يستدع شهود آخرون، فقد اكتمل الادعاء بأن يبنى مرافعته على الأدلة التي تم تسجيلها، ثم عولج موضوع مجلس الارشاد بطريقة مماثلة، في مجموعات من خمسة اشخاص، ثم ستة، ثم ثلاثة، في أيام متتالية. وقد تمكنت المحكمة من اصدار الحكم في القضايا التسع عشرة كلها في يوم السبت ٤ كانون الأول (ديسمبر). وكما سبق أن ابلغت في برقيتي فقد حكم بالاعدام على الشخص الذي قام بمحاولة الاغتيال، والمرشد العام، والارهابيين الثلاثة، واثنين من اعضاء مجلس الارشاد، عبدة وفرغلي، اللذين اعتبروا أكثر المشتركين في الجناح الارهابي من الاخوان - ويحكم على سبعة اشخاص آخرين بالاشغال الشاقة المؤبدة، وعلى اثنين بالسجن لمدة خمسة عشر عاماً. ثلاثة اعضاء - مرشحون لعصوية مجلس قيادة الثورة في الخلاف الطويل داخل صفوف الاخوان - والذين لم يعقلوا وكانوا آخر من سيحاكمون (بصورة روتينية تقريباً) صدر الحكم ببرائتهم. وقد صادق مجلس قيادة الثورة على جميع الاحكام، باستثناء الحكم الصادر على الهضيبي، فقد خلف الى السجن المؤبد بسبب سنه وعائلته الصحية، ولواقعة تحت نفوذ الاخوان، (الذين انضم اليهم في وقت متأخر من حياته، في حدود سنة ١٩٥٠). وقد نفذت احكام الاعدام في ٧ كانون الأول (ديسمبر) على الرغم من ندامات طلب الرافعة التي جاءت من الحكومة السورية، ورئيس نقابة المحامين العراقيين، و٤ نائباً سودانياً، ووزراء خارجية دول الجامعة العربية الذين كانوا مجتمعين في القاهرة لحضور مجلس الجامعة. وقد حضر عملية التنفيذ ممثلون عن الصحافة بضممنهم بعض الاجانب، وكانوا معجبين بصمود الرجال الستة في لحظاتهم الأخيرة.

١٩ - إن القضية ضد الهضيبي وبما لخصت بصورة واقعية في ذلك القسم من مرافعة الادعاء النهائية التي طرحت الحجة القاتلة بأنه حرك قوات لم يكن من شأنها إلا أن تؤدي إلى العنف والاضلال بالنظام العام، وإن عجزه عن السيطرة على هذه القوى لا يزيل بوجه من الوجوه مسؤوليته في وجوب ترقع النتائج الطبيعية لأعماله. إن جواب الدفاع بأنه منع بصورة قاطعة الأساليب الإغرامية أو المظاهرات المسلحة، وأن مساعديه (الذين كان مسؤولاً عن تعيينهم) قد مضوا قدماً في تنفيذ خططهم متخطين إياه (إن ذلك الجواب) لم يؤثر في دفع التهمة عنه الأرجحية. إن تخفيف الحكم الصادر عليه من الإعدام إلى السجن المؤبد لم يكن انعكاساً غير منصف للتمييز بين القصد الجنائي والاهمال الجنائي الذي يبدو أن الأدلة رجحته. ولا شك أن كون مأخذهم وإعية من بعض الوجوه، والشعور نحو القضية في العالم العربي، والخوف من أن يخلقوا من الهضيبي شهيداً، كانت أيضاً من جملة الأسباب التي أثرت على مجلس قيادة الثورة الذي قضى سبع ساعات في النظر في الأحكام.

٢٠ - أما القضية ضد اللواء محمد نجيب فلأنها تقوم على أدلة أوهى كثيراً. إن خطب التعريض الذي ربط به رئيس المحكمة خلوع اللواء محمد نجيب المزعوم في مؤامرة الإخوان وأرجعه إلى أيام الفصل في شباط (فبراير)، كان وأهياً جداً، وقد عزته بصورة رئيسية بمنزاع متقولة عن الآخرين - استخلصت من توير ويطيب وسعيد قطب وغرغلي - عن طريق أسئلة استدرجية مصممة. إن الأدلة على تأليب الكراسة المنسوبة إلى اللواء (محمد نجيب) أن وجدت، فلها لم تبرر. وإن يعرف على وجه التأكيد هل كانت هناك أدلة أفضل، ولكنها لم تجرب، نقاباً للإحراج أمام محكمة رسمية، كما حدث في قضية اليزرياشي محمد رياض المرافق السابق للواء محمد نجيب. لقد كون الإخوان بعض الاتصالات باللواء محمد نجيب - مثل عناصر المعارضة الأخرى - وأنه لم يحاول كثيراً وإلّا مبادرتهم. وليس معنى هذا أنه كان على علم بخططهم في عمليات الاغتيال والعنف، أو أنه وافق عليها.

٢١ - وقد استغل رئيس المحكمة الفرصة كاملة وبصورة متعددة وهي كون المحكمة في حل من مراعاة القواعد الاعتيادية في الشهادات والإجراءات، وفي إدارته المحاكمات لم يفعل شيئاً لإزالة الانطباع بأن المحكمة كانت في وقت واحد خصباً وهكماً، إذ شعر أن هذا كان دورها الصحيح. إن التحقيقات التي سبقت إجراءات المحكمة كانت قد أجريت من قبل الشرطة بأكثر من شدتها الاعتيادية (وإذا كانت المضاغرة هائلة بسبب قتل عدة أفراد من الشرطة في اصطدامات ١٤ تشرين الثاني (نوفمبر) وقد ظهر عدة أشخاص من المتهمين يعملون آثار معاملة قاسية. ولم يقر أي منهم بهذا الأمر خلال الفرس المتتومة التي سمحت لهم لمخاطبة المحكمة، وقد اتخذ هذه الحقيقة (بمسيرة عذر يدل على الاعتراف...) أحد الكتاب في مقالة افتتاحية، دليلاً على عدم حدوث أي عنف من هذا النوع. إن ذلك بطبيعة الحال يمكن أن يدل بالدرجة نفسها على مدى تأثير الأساليب التي استعملت.

٢٢ - وفي هذه الظروف التي كانت فيها مهمة هيئة الدفاع مما لا تحصى عليه، ولم تكن هناك حماسة كبرى بين المحامين للثقتين الذين جرى الاتصال بهم لادانها. ومع ذلك فإن أولئك الذين قبلوا أخيراً، قاموا بجهودهم بضمير حي وبصورة جديرة بالتقدير في ذاتية وأجبيهم تجاه ميكلتهم، وبصورة خاصة كانت للمحامي سلمي مازن، الذي توكل عن الهضيبي، عدة مراهجات حادة مع الرئيس (لم تذكر في تقارير الصحف عن المحاكمات).

٢٣ - لقد خرج مجلس قيادة الثورة بعد انتهاء المحاكمات، بدرجة معقولة من القرة، على الرغم

من أن خطر الاغتيال لم يقض عليه ولملح قد ازداد ، وقد نجح مجلس قيادة الثورة في تحطيم الاخوان وشلهم كقوة سياسية منظمة، كما أنهم ، بالاستعانة باعترافات الذين جرى استجوابهم ، طوّقوا أكثرية الارهابيين، كما شبطوا كميات كبيرة من الأسلحة والعتاد. وقد ادعى وزير الداخلية في ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) أن ٧٠ بالمائة من الارهابيين البالغ عددهم ٧٠٠ قد اعتقلوا، وأن الاعتقالات استمرت منذ ذلك الوقت، وبصورة عامة، يبدو أن الرأي العام مؤيد للنهج المصمم الذي اتبعه مجلس قيادة الثورة، وإذا كانت هناك بعض المخاوف من تنفيذ أحكام الاعداء، فإنها لم تطرح بصورة مكشوفة. إن اراحة الاخوان عن المسرح السياسي المباشر لهر حدث لن تدرى عليه دعوى كثيرة.

٢٤ - إضافة الى ذلك، فإن نظام الحكم قد استعمل المحاكمات للدفاع عن الاتفاقية البريطانية - المصرية والدعاية لها، ولدحض بعض الانتقادات السخيفة التي كانت تدور حولها.

٢٥ - وأخيراً فإن مجلس قيادة الثورة قد أنتهز الفرصة للتخلص من اللواء محمد نجيب، وكان أعضاء المجلس ينتظرون عذراً مقبولاً لاعتفائه. إن الطريقة التي فعلوا بها ذلك ليست فوق الانتقاد، ولكن مهما كانت حقيقتة التهم التي أثبتت ضد اللواء (محمد نجيب) فليس هناك شك في أن موقفه، وموقف مجلس قيادة الثورة، قد أصبحا مما لا يمكن التوفيق بينهما. إن كونه قد أصبح محطّ الآمال، أن لم يكن المؤامرات، من قبل بعض عناصر المعارضة من غير المرغوب فيها، وأنه لم يكن ليستطيع أن يأمل تأسيس حكومة مستقرة بديلة لمجلس قيادة الثورة، وأنه بالمعنى الأوسع، جعلت اراحته محتمة، بل ولعلها مرغوباً فيها، وإنها كانت في مصلحة البلاد.

مواقف الدول العربية من العدوان على مصر سنة ١٩٥٦ كما توقعتها بريطانيا

مع اقتراب سنة ١٩٨٧ نطلع المهتمون بالتاريخ الحديث - بكثير من الترقب وحسب الاستطلاع - إلى فتح الوثائق البريطانية لسنة ١٩٥٦ التي ستمضي عليها ثلاثون سنة، وهي المدة الصغرى التي يقرها القانون البريطاني الخاص بفتح وثائقها السرية. فقد شهدت تلك السنة حدثاً من أخطر الأحداث في تاريخ الأمة العربية الحديث، وهو العدوان الثلاثي على مصر الذي كانت بريطانيا أحد أطرافه، مما يجعل وثائقها المتعلقة به ذات أهمية خاصة.

وعلى أثر فتح هذه الوثائق في مطلع ذلك العام، تهافت عليها الصحافيون والمؤرخون والباحثون بعد طول انتظار. ولكن النتيجة، مع ذلك، كانت مخيبة للأمل إلى حد ما، إذ تبين أن تلك الوثائق على غزارة كميتها، ووفرة المعلومات التي تضمينتها، لا تحتوي على كثير من المعلومات «الجديدة»، ولا على أسرار أساسية خطيرة ترى النور للمرة الأولى، وإن كل ما تضيفه إلى ما نعرفه عن أحداث السويس لا يتعدى التفاصيل والجزئيات، وما دار في بعض الاجتماعات، وما تناولته التقارير والمراسلات.

يكان المفروض أن يتوقع المؤرخون ذلك؛

فقد كانت قضية تأميم قناة السويس، والعدوان الثلاثي الذي أعقبها، من القضايا التي هزت ضمير العالم، وصدرت عنها مؤلفات عديدة، ودارت حولها مناقشات كثيرة طيلة السنوات الثلاثين التي مرت عليها، وكتب عنها معظم الشخصيات البريطانية والفرنسية التي أسهمت فيها أو شهدت أحداثها عن كثب، كما كتب عنها عدد من الصهيونيين بينهم قادة جيش العدوان الاسرائيلي. وبين البريطانيين الذين كتبوا عن تلك الأحداث انطوني ايدن رئيس الوزراء الذي كان صاحب فكرة شن العدوان ومخططها الرئيسي، وسلوين لويد وزير خارجيته، وأنطوني ننتغ، وزير الدولة للشؤون الخارجية الذي لم يطأه ضميره على تحمل مسؤولية تلك المغامرة، فاستقال من منصبه الرفيع احتجاجاً عليها. إلى جانب عدد من كبار المسؤولين الآخرين، والمؤرخين والكتاب الذين استقصوا كل شاردة من أمر ذلك الحدث ووارده. وجاء أخيراً، وقبل موعد فتح الوثائق البريطانية، كتاب الأستاذ محمد حسين هيكل «ملفات السويس» الذي احتوى على كثير من المعلومات التي اطلع عليها شخصياً بحكم مركزه، وعلاقاته الشخصية بالرئيس جمال عبد الناصر، وكذلك على كثير من الوثائق المصرية والأميركية الخاصة بتلك الفترة. على أن

الوثائق البريطانية التي اطلع عليها الأستاذ هيكل، وضمن بعضها كتابه القيم، لم تتجاوز الوثائق سنة ١٩٥٢، وهي وثائق تلقي الضوء على خلفيات أحداث السويس، دون ان تبلغ بها الى السنة التي انفجر فيها الموضوع.

ونقدم في هذا الفصل احدى الوثائق البريطانية التي فتحت في مطلع عام ١٩٨٧، وهي وثيقة صغيرة وثانوية، تتضمن مذكرة أعدت في وزارة الخارجية البريطانية لتقدير الموقف الذي يحتمل ان تتخذه دول الشرق الاوسط في حالة نشوب الحرب بين بريطانيا ومصر.

وهذه الوثيقة، على قصرها، ذات دلالة كبيرة، وهي تظهر بما لا يدع مجالاً للشك ان الحكومة البريطانية كانت تعلم ان الحرب وشيكة الوقوع، او انها - بالأصح - كانت تنوي القيام بعمل ما، مع علمها بأنه قد يؤدي الى نشوب الحرب، وانها اذا ترددت في الامر، فان ترددها لم يكن ناجماً عن خشيتها من مواجهة مصر وحدها بالعدوان فقط، بل خشيتها ايضاً من مواقف دول الشرق الاوسط الأخرى منه، وما سيؤدي اليه ذلك، في حالة فشل المفاخرة، من ضياع نفوذها في المنطقة بأسرها، وحلول النفوذ السوفياتي، أو النفوذ الامميكي على الأقل - وهو اهدون الشرين بالنسبة لها - وان لم يكن تطهيرها منه قليلاً.

وقد اعد هذه المذكرة المستر آي. لم. روز الذي كان رئيساً لدائرة الشرق الاوسط في وزارة الخارجية البريطانية. وعلى الرغم من ان عنوان المذكرة تضمن عبارة (الشرق الاوسط)، فانها لم تتطرق الى غير العراق، والاردن، وسوريا، وما توقعه كاتبها من مواقف هذه الدول في حالة نشوب الحرب في مصر.

وهناك بطبيعة الحال وثائق غيرها يمكن ان يستنتج منها ما كانت بريطانيا تتوقعه من مواقف الدول الأخرى في المنطقة، وخاصة تركيا وايران، ثم اسرائيل التي تقررت دعوتها فيما بعد لتكون طرفاً في العملية، فكان ذلك، في الواقع، القشة التي قصمت ظهر البعير، وغلطة العمر التي دفع ايدن ثمنها غالياً وانتهت بها حياته السياسية.

■ (الوثيقة) (١)

سري للغاية

وزارة الخارجية

احتمال نشوب القتال مع مصر

١ - لائق بجلي المذكرة التي طلبتم اعدادها عن الموقف الذي يحتمل ان يتخذه كل من العراق والاردن وسوريا ولبنان في حالة نشوب القتال مع مصر. وانني لم اتطرق الى موقف اسرائيل، حيث ستكون ردة الفعل مختلفة تماماً.

٢ - ان الاستنتاج العام هو اننا قد نتوقع من اصدقائنا السيطرة على الموقف في العراق ولبنان بشرط ان تكون عملياتنا العسكرية ناجحة خلال مدة قصيرة. وسيكون الوضع مشكوكاً فيه بدرجة اكبر في سوريا والاردن، حيث سيكون هناك ضغط عام قوي من اجل الانضمام الى جلاوب مصر حالاً. واعتقد ان السلطات ستكون مع ذلك مترددة في الإقدام على المفاخرة، وانها ستتريث لمدة ٢٤ ساعة او نحوها، لترى كيفية سير الامور. وان انتصاراً مبدئياً عاجلاً قد يكون كافياً لمصلهم على الإحجام.

٢ - ويبدو أن نوري (المعيد) يعلق أهمية كبيرة على من يكون البادئ بالطلاق الأولى، فإذا كان ناصر هو الذي سيفعل ذلك، فمن الواضح أن السيطرة على الوضع الداخلي في العراق ستكون أسهل عليه كثيراً، وربما يصح الأمر نفسه بالنسبة للبان. ومن جهة أخرى، لا اعتقد أن ذلك سيغير من الموقف كثيراً في الأردن وسوريا.

آي. إم. روز

■ (المذكرة)

سري للغاية

موقف دول الشرق الأوسط في حالة نشوب الحرب مع مصر

(أ) العراق

١ - لقد دافع نوري مؤزراً عن فكرة استخدام القوة ضد عبد الناصر إذا دعت الحاجة لذلك، وهو يعتقد أن من الضروري الحد من موقف عبد الناصر بالقوة، بنون محاولة لانتزاع ماء وجهه. وهو يرى أنه في حالة اللجوء إلى القوة، فإن ذلك يجب أن يتم القيام به بطريقة يضطر معها عبد الناصر إما إلى الاستسلام، أو المبادرة بإطلاق الرصاص الأولى. وقد اقترح الطرق التي تكفل تطبيق مثل هذا الوضع.

٢ - أعرب نوري حينما كان في لندن عن أمل كبير بأننا في حالة لجوئنا نحن والفرنسيين إلى استخدام القوة، أن يشترك معنا في الأمر قطر واحد على الأقل، أو أكثر من قطر واحد إن أمكن (مثلاً: أستراليا ونيوزيلندا) وهو يرى من المرجح فيه - ولكن ليس من الجوهري - أن تشترك معنا الولايات المتحدة أو على الأقل، أن: (أ) تمرب (الولايات المتحدة) عن موافقتها القلبية وتأييدها...

أو

(ب) أن تتعهد بإبقاء إسرائيل محافظة على هدوئها.

٣ - وفي حديث له مع وزير الخارجية أعرب ولي العهد عن اتفائه مع نوري في جميع النقاط. إن نوري واثق من قدرته على السيطرة على الوضع الداخلي في العراق خلال معالجة أمر عبد الناصر، وقد قال إن وزراءه يسندونه، وأنه سيكون مستعداً لإعلان الأحكام العرفية عند الضرورة، ومن جهة أخرى، فإن نوري يشك في إمكان الإبقاء على الوضع الحالي في العراق.

٤ - إن وزير الداخلية (العراقي) على ثقة بأن الوضع في العراق يمكن السيطرة عليه بشرط أن يصلح أمر عبد الناصر خلال مدة معقولة: شهر أو شهرين مثلاً. وقد قال للسفارة (البريطانية في بغداد) أنه لو استعملت القوة منذ البداية فقد تكون هناك فترة قصيرة من الهياج في العراق، ولكنها سرعان ما تم، وتكون الحالة قد ارتدت قوة. وهو يعتقد أن الأمر نفسه يصح في حالة استخدام القوة بصورة ناجحة خلال الأسابيع الستة القادمة أو نحوها.

(ب) الأردن

٥ - في ٣٠ حزيران (يونيو) نقل عن وزير خارجية الأردن قوله إن الأردن سيغي بالتزاماته نحو

مصر في كل قرار تتخذه في حالة مهاجمتها من قبل أية دولة أو مجموعة من الدول. وعلى الرغم من أنه قال، حينما فتحه السفير في الموضوع، أن الرواية ليست دقيقة، فإن الجنرال (علي أبو) نوار أخبر سفير جلالته في ١٣ آب (أغسطس) أنه في حالة اتخاذ حكومة جلالته إجراءات عسكرية ضد مصر، فإن الأردن لن يكون لديه خيار غير الانحياز إلى جانب مصر. وقد اتفق في أن النتائج قد تكون وخيمة بالنسبة للأردن، ولكنه قال أن الحجم الفائض على المصالح العملية لن تتمكن من صد فيضان المشاعر الشعبية.

٦ - قال رئيس الوزراء لسفير جلالته على انفراد أن الرأي العام في الأردن مؤيد لعبد الناصر بشدة من موضوع قناة السويس. ولذلك فإن اتخاذ أي إجراء ضد مصر سيؤدي بصورة تكاد تكون مؤكدة إلى مظاهرات معادية لبريطانيا في الأردن. وفي مثل هذه الظروف سيكون الجيش والشرطة في الأردن غير قادرين، وغير راغبين في حماية الأموال البريطانية بدرجة كافية.

٧ - ومن جهة أخرى، فمن المحتمل أن يكون الحديث عن التأييد العسكري الأردني لمصر ليس أكثر من مجرد كلام، لأن الأردن يحتاج إلى جميع قواته لمقابلة خطر هجوم من جانب إسرائيل.

(ج) لبنان

٨ - كان السياسة المسلمون عنيقون ومتطرفين في خطبهم المؤيدة لعبد الناصر (مثلاً: رئيس مجلس النواب، للمقابلة الصحافية مع هائل أرسلان بتاريخ ٢٢ آب (أغسطس) كما أن البرلمان اللبناني وعد عبد الناصر بالتأييد الكامل).

٩ - وقال الرئيس (كميل) شمعون إنه مصمم على الحفاظ على حياد لبنان وأنه في الوقت الذي لا يستطيع فيه الانحياز ضد دولة عربية، فإنه كذلك لن يسمح للبنان بأن يتورط في معارك ضد دولة غربية. ولا شك أن الرئيس شمعون شخصياً يرغب في رؤية عبد الناصر وقد أطيح به، وقد ألح إلى شركة النفط العراقية (IPC) بصورة سرية أنه يرغب في التخلص من الحكومة اللبنانية المؤيدة لعبد الناصر، مع احتمال المجيء بسامي الصلح (رئيساً للوزراء). وقد أخبر شركة النفط العراقية أيضاً أنه مستعد لأن يطلب إلى حكومة جلالته أن تتدخل عسكرياً، إذا وجد أن الجيش اللبناني لا يمكن الاعتماد عليه في حماية ممتلكات شركة النفط العراقية. ومع ذلك، فإن هذه التصريحات القاطعة يجب أن تقيم على ضوء تقرير المستر ملتون الذي سبقها، ومفادها أنه في حالة وقوع الحرب مع مصر فلعل الرئيس لن يكون قادراً على التوفيق بوجه الهياج المعادي للعرب، وقد يعتمد إلى الاستقالة.

(د) سوريا

١٠ - أن بعض أعضاء الحكومة، وخاصة وزير الخارجية، مؤيدون لمصر بصورة متطرفة. ولكن الخطب التي كانت نارية فعلاً، والتي طالبت بنسف أنابيب النفط وبالدعم العسكري الكامل لمصر قد صدرت من الزعماء الوطنيين اليساريين (مثل خالد العظم)، وعن البعثيين، وعن زعماء العمال.

وقد اقتضت الحكومة - كما فعلت في لبنان - في التصريحات الرسمية على التأييد العام (مثلاً: خطاب صبري الحسني في ٢٨ تموز (يوليو)).

١١ - على الرغم من أن الحكومة والشرطة قد ظهرا قادرين على السيطرة بدرجة معقولة على

المظاهرات التي قامت في ١٦ آب (أغسطس) ، فإنه يكاد يكون من المؤكد أنها لن تستطیع أن تفعل ذلك مرة أخرى مع ریدود الفعل الأكثر عنفاً ، والتي ستظهر بعد نشوب القتال . وقد اعترف بذلك نائب رئيس الوزراء السوري .

١٢ - ربما ستتتظار الحكومة السورية بضعة أيام بعد نشوب القتال لترى أين تتجه الموجهة ، وإذا ظهر أن عبد الناصر ينجح ، فإن ذلك سيجلب السوريين إلى القتال في جانبہ ، ولكن النجاح البريطاني السريع قد يجعلهم يقفون على التل ، وانهم يخشون من تدخل فرنسي أو عراقي محتمل .

١٣ - وبهما یکن من امر ، فإن الرعایا البريطانین ، واتاہیب النفط ، ستكون معرضة لخطر عظیم .

آي . إم . روز

١٠ أيلول - (سبتمبر) ١٩٥٦

السودان

FO 311/113576		76141	
<small>CONFIDENTIAL - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION</small>			

1955

J
AFRICAN DEPARTMENT
EGYPT AND SUDAN

JE 1015/16

SECRET

copy
In R. Henderson
CAIRO
no 69 (10/3/55)
sent Apr 15
Received in
Brussels
Apr 20

Submits brief review
of developments during the
first three months of 1955

References to former relevant papers

MINUTES

(Print)
Egypt. Field Office

11/10/55
Cairo Chamber
(10/11/55)
11/10/55

(Print)
(11/10/55)
(11/10/55)

References to later relevant papers

Discussions in foreign policy led the UNCT to
warn for the third time the study of domestic affairs
and in particular the constitutional scene (consideration
of which was first suspended during the Nigral crisis,
then during the Nasser Brotherhood crisis, & finally
during the Tawfik (Suez) crisis). ^{Study of the} constitutional
problems, however, afforded primarily an opportunity
for the re-emergence of the differences of opinion between
Mr. Nasser & the moderates on the one hand, &
Mr. Gamal Abdel Nasser & the authoritarians on the
other. The question of even a limited return to
constitutional life (like in January 1954) seems
to have been shelved again, and some con-
sensus seem to have been reached to the "state
socialism" of Mr. Nasser. However, the
Ambassador at no point suggests, or even appears
to seem surprised, that Mr. Nasser challenges
the/

السودان على عتبة الاستقلال

كانت سنة ١٩٥٣ بالنسبة للسودان من السنوات الحاسمة التي تقرر فيها المستقبل السياسي لذلك القطر العربي الذي بقي أجنبياً طويلاً في ظل نظام غريب لا يكاد يكون له مثيل في العالم، لا هو بالاحتلال، ولا هو بالحماية، ولا هو بالانقلاب، بل حكم مصري - بريطاني مشترك اسماً، وبريطاني فعلياً. فهـ «السودان المصري - الانكليزي» - كما كان اسمه الرسمي - كان في الواقع، ومنذ الاحتلال البريطاني الثاني في سنة ١٨٩٦ بقوات مصرية وبريطانية مشتركة، وبقيادة كتشنر، تحت ادارة بريطانية كاملة. اما «الحكم المشترك» فلم يكن سوى تسمية لا تمت الى الواقع بسبب، خاصة وان الطرف الثاني في هذا الحكم المزدوج - مصر - كان هو ايضاً تحت النفوذ البريطاني بدرجات متفاوتة منذ سنة ١٨٨٢.

ان الاتفاقية المصرية - البريطانية المعقودة سنة ١٨٩٩ وضعت أسس نظام الحكم في السودان، وقضت بأن يكون على رأس الادارة في البلاد حاكم عام أنيطت به جميع السلطات المدنية والعسكرية، وكان تعيينه يتم بمرسوم يصدر عن الخديوي، ولكن بترشيح من بريطانيا. وعلى الرغم من أن الاتفاقية لم تذكر شيئاً عن جنسية الحاكم العام، فقد كان جميع من شغلوا هذا المنصب بريطانيين وكذلك جميع حكام الاقاليم. وكانت الادارة بريطانية - سودانية مختلطة، ولكن المناصب الرئيسية والحساسة كانت محصورة بالبريطانيين أيضاً.

وعلى اثر مقتل السري ستاك في القاهرة في سنة ١٩٢٤ (وكان في ذلك الوقت حاكماً عاماً للسودان وقائداً عاماً للجيش المصري) سحبت جميع القوات المصرية من السودان، كما سحب الضباط والموظفون المصريون الذين كانوا هناك.

وكانت الادارة حتى ذلك الوقت قائمة على مبدأ الحكم المباشر وتمارس على أسس عسكرية. ولكن المقاومة السودانية لها لم تكن قد توقفت منذ معركة أم درمان، كما أن الانتفاضات في شتى أنحاء السودان استمرت من سنة الى أخرى.

ولم يكن السودانيون مرتاحين لانسحاب القوات المصرية، باستثناء أتباع المهدي. أما الطبقة المتعلمة

التي كانت - على صغرها - ذات نفوذ لا بأس به، فقد كانت تتعاطف مع المصريين بحكم الرابطة القومية والدينية واللغوية، وكانت تستمد من التحالف والتعاون مع مصر قوة في كفاحها ضد الاستعمار البريطاني. ولذلك فقد نظمت المظاهرات الصحابة لظهور التضامن مع مصر، وتمردت إحدى الكتائب السودانية واشتبكت في قتال مع القوات البريطانية. ومع ذلك فقد قمعت هذه الانتفاضة بكل قسوة، ولكن العلاقات بين الإدارة البريطانية في السودان، والمتعلمين السودانيين، استمرت في التدهور وسادت البلاد فترة من الشعور القوي بالمرارة ودامت حتى الثلاثينات. وقد زادها حدة الكساد الاقتصادي الذي حدث في تلك الفترة وما ترتب عليه من خفض الرواتب.

وازاء هذا الوضع ادخلت بريطانيا أسلوباً جديداً في الحكم هو «الحكم غير المباشر» الذي يعتمد على رؤساء العشائر، وإحياء قوة العشائر كبديل للحكومة البيروقراطية التي اتسع في عهدها الاعتماد على طبقة المتعلمين السودانيين، واستخدمهم. وكانت هذه الطبقة، بسبب تعليمها - وإن كان محدوداً - ذات وعي سياسي أكثر من الزعماء العشائريين أو المؤسسات العشائرية. ومع انتعاش هذا التيار الجديد في الإدارة أغلق الكثير من مراكز التدريب والمدارس التي كانت تهيبه السودانيين لوظائف الدولة ومرافقها المختلفة، وكانت الفترة من ١٩٢٤ حتى أواسط الثلاثينات فترة ازدهار الحكم غير المباشر، ولكن حركة التعليم أصيبت خلالها بركود تام، على الرغم من الانتعاش الذي شهدته البلاد في الناحية الاقتصادية بنتيجة تنفيذ «مشروع الجزيرة» الذي حقق لها دخلاً كبيراً.

ومع ادخال «الحكم المحلي» أو «الإدارة غير المباشرة» في شمال السودان، دشنت حكومة السودان في الجنوب سياسة جديدة. وكانت السياسة الرسمية في الجنوب حتى ذلك الوقت، إلى جانب حفظ النظام وسيادة القانون، قاصرة في معظمها على توفير المساعدات للجمعيات التبشيرية. أما بعد انتفاضة سنة ١٩٢٤ فقد تمّ تبني «سياسة الجنوب الجديدة» التي كان لها هدفان رئيسيان: الحيلولة دون انتشار الروح الوطنية وتسريبها من الشمال، وعزل الأقاليم الجنوبية الثلاثة عن سائر البلاد بقصد تدويرها في المستقبل في يوتقة المناطق المجاورة للسودان والتي تسيطر عليها بريطانيا. وشرعت الحكومة، تنفيذاً لهذه الأهداف، بإبعاد جميع السكان المسلمين والعرب - سواء أكانوا من أصل مصري، أم من شمال السودان، أم من أفريقيا الغربية - من تلك الأقاليم، وفرض قيود شديدة لمنع غيرهم من دخول المناطق المغلقة، إضافة إلى عدم تشجيع أبناء الجنوب على زيارة الشمال أو العمل فيه، واللجوء إلى وسائل إقناع الذين دخلوا في الاسلام منهم أو كانوا يحملون أسماء عربية، أو يرتدون الملابس العربية، بتركها واستبدالها بأخرى مسيحية أو انكليزية أو محلية. وبينما كانت حركة التعليم في الشمال في ركود، فإنها في الجنوب أصبحت مهتلة تماماً مع كل محاولة ممكنة من جانب الحكومة للقضاء على مظاهر الثقافة العربية والإسلامية، وبذلك قطعت العلاقات بين شمال البلاد وجنوبها بصورة تدريجية.

وقد أخذ الوطنيون في السودان يجتهدون أنفسهم لاستئناف العمل الوطني، يشجعهم في ذلك، التحدي الذي كانت دول المحور تواجه به بريطانيا، واستعادة مصر موقعها في السودان في سنة ١٩٣٦ بنتيجة تغير الأوضاع الدولية. وفي أوائل سنة ١٩٣٨ عقد المؤتمر المعروف بمؤتمر «الخريجين» وكان يمثل الطبقة المثقفة في السودان. وقد شجعه وأنعشه نشوب الحرب العالمية الثانية، وإعلان ميثاق الأطلسي، والمناقشة السافرة بين حكومتي مصر والسودان على كسب تأييدهم. وفي سنة ١٩٤٢ قدّم مؤتمر الخريجين إلى حكومة السودان مذكرة تضمنت مطالبه، الوطنية وأهمها إلغاء مرسوم المناطق المغلقة،

وقف المعونات المالية للمدارس التبشيرية، وتوحيد برامج التعليم في شطري البلاد، وزيادة نسبة السودانيين في إدارة البلاد، وإصدار تصريح بمنح السودان الحكم الذاتي بعد الحرب. وعلى الرغم من أن الحكومة رفضت تسلم مذكرة «الخريجين» فإنها مع ذلك شرعت في الاستجابة لبعض ما جاء فيها من مطالب على المستوى المحلي، وذلك بتحويل الإدارة المحلية، بصورة تدريجية، إلى نظام عصري. وفي سنة ١٩٤٣ ألفت لجنة استشارية للسودان الشمالي، حل محلها في سنة ١٩٤٨ «المجلس التشريعي» للسودان كله. على أن هذا التطور الذي حاولت بريطانيا إدخاله على الحكومة المحلية، كان بطيئاً جداً، ولم يحقق الرغبات الجوهرية للوطنيين. كما أن سلطات «اللجنة الاستشارية» و«المجلس التشريعي» كانت ضئيلة، بل أن الأولى لم تكن لها أية سلطة على الإطلاق، كما أن تأليفهما لم يمثل الرأي السياسي للبلاد، لأن عضويتها كانت بطريقة التعيين لا الانتخاب الحر.

إن تأليف هاتين الهيئتين، وما فرض عليهما من قيود، كان من شأنه زيادة الخلافات في صفوف «مؤتمر الخريجين» وأدى بالنتيجة إلى انشقاقه إلى فئتين متنافستين. وكان بين أعضاء المؤتمر من لا يطمئن إلى مطالبات مصر المستمرة بالسودان، ويرى أن خير طريقة لتحقيق استقلال البلاد، هي التعاون مع الحكومة، وأن «مؤتمر الخريجين» يجب أن يساهم في «اللجنة الاستشارية» و«الجمعية التشريعية» على الرغم من كل نواقصهما وعيوبهما. وكان يتزعم هذه الجماعة «حزب الأمة» الذي يدعمه المهديون، وكان شعارها: «السودان للسودانيين».

وكان آخرون أقل ثقة ببريطانيا، ويرون أن أفضل طريقة لتحقيق المطالب الوطنية، هي التعاون مع مصر التي يرتبط بها السودان بوشائج القومية والدين واللغة، والتي كانت، مثل السودان، ضحية الاستعمار البريطاني.

وخلال ذلك كله، كانت المفاوضات بين بريطانيا والحكومات المصرية المتعاقبة، تنتقل من طريق مسدود إلى آخر. وكانت «قضية السودان» الصخرة التي ارتطمت بها تلك المفاوضات في جميع مراحلها. وكانت الحكومات المصرية قد اتخذت «وحدة وادي النيل» شعاراً أساسياً لها، وفي سنة ١٩٥١ اتخذ الملك فاروق لنفسه لقب «ملك مصر والسودان»، واعتبرت بذلك اللقب أكثر من عشرين دولة - بينها معظم الدول العربية - في مراسلاتها مع الملك فاروق أو في أوراق اعتماد سفرائها إلى مصر^(١). وكانت بريطانيا معارضة لهذا الاتجاه، متخوفة منه، وكانت تحاول أن تنهي الدول عن الاعتراف بذلك اللقب^(٢)، في حين أن ممثلي مصر في الخارج كانوا يقومون باتصالات مكثفة للاستحصال على هذا الاعتراف من الدول التي يمثلون مصر لديها.

(١) ومنها: سوريا ولبنان واليمن والأردن والعراق والمملكة العربية السعودية وليبيا وإيران وأفغانستان وباكستان والهند واندونيسيا وإيطاليا وبلجيكا وهولندا والبرتغال والفاتيكان وبنيني وإفريقيا الجنوبية والأرجنتين وغيرها...

(٢) جاء في تقرير السفير البريطاني في جاكارتا كتبه إلى وزير الخارجية في تلك الفترة - مثلاً :-

«... إن الأندونيسيين يفتخرون بصورة مخطرة من الاعتراف بلقب فاروق ملكاً لمصر والسودان.

وقد بذلت كل ما أستطيعه من جهد لاقتناع وزير الخارجية ورئيس الجمهورية عن طريق مدير

مكتبه، بحملة اتخاذ مثل هذه الخطوة المثيرة....»

ولما قامت في مصر ثورة ٢٣ تموز (يوليو) سنة ١٩٥٢ يادر النظام الجديد الى إبعاد الملك والساسة القدماء الذين كانت وحدة وادي النيل تحت التاج المصري، مطلباً رئيسياً في سياستهم. وبذلك فتح الطريق أمام تسوية منفصلة جديدة لقضية السودان. وكانت بريطانيا على الدوام تتردد استمرار وجودها في السودان بحرصها على حماية حق السودانيين في تقرير مصيرهم، والحيلولة دون وحدة مع مصر قد تكون مفروضة عليهم خلافاً لرغبتهم. وقد أعلن قادة الثورة في مصر أنهم راغبون بالدرجة نفسها في أن يتمتع السودانيون بذلك الحق، وهكذا تم التوقيع على الاتفاقية البريطانية المصرية في سنة ١٩٥٣، وكانت تقضي، ضمن أمور أخرى، بمنح السودان قدراً من الحكم الذاتي في الداخل (سودنة الشرطة والخدمة المدنية) وجلاء جميع القوات المصرية والبريطانية، ليتسنى للسودانيين خلال فترة انتقال محددة تقرير مصيرهم، سواء أكان ذلك بالاتحاد مع مصر - بشكل من الأشكال - أم الاستقلال، وذلك عن طريق انتخابات حرة تجري تحت إشراف لجنة دولية.

وفي هذه الانتخابات التي جرت خلال شهري تشرين الثاني وكانون الأول (نوفمبر وديسمبر) سنة ١٩٥٣ حقق «الحزب الوطني الاتحادي» الذي يرأسه اسماعيل الأزهري، نجاحاً كاسحاً، بعد أن حظي بتأييد عدة أحزاب وفئات كان بعضها (كحزب الأشقاء) يدعو إلى الوحدة الكاملة مع مصر، وبعضها الآخر كان يفضل ارتباطاً غير مباشر معها^(٣). وكان بعض أتباع طائفة (الختمية) قد أيدوا الحزب الوطني الاتحادي أيضاً، لأن خصوصهم (المهدية) - جماعة الأنصار - صوّتوا إلى جانب معارضي ذلك الحزب. أما (حزب الأمة) الذي يرأسه (أوتيزعمه) السيد عبد الرحمن المهدي، فقد كان معارضاً للحزب الوطني الاتحادي، وكان يدعو إلى استقلال السودان، ولذلك اتهم بمؤالاة السياسة البريطانية.

وبعد الانتخابات التي حصل فيها الحزب الوطني الاتحادي على أغلبية ساحقة، عانى هذا الحزب من انشقاقات داخلية، ولكن رئيسه اسماعيل الأزهري الذي أصبح أول رئيس للوزراء في السودان (في كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤) وافق أخيراً على مبدأ الاستقلال الكامل، كما أن «المهدية» و«الختمية» توصلوا إلى قدر من التفاهم حول الوسائل التي يمكن بها تحقيق الحكم الذاتي.

وكانت بريطانيا، بعد إعلان اتفاقية سنة ١٩٥٣، قد قررت أن يكون لها في السودان تمثيل خاص، بمعزل عن نطاق أعمال «الحاكم العام» الذي أوشكت مهمته أن تنتهي على أي حال. ولما كان السودان لا يزال دولة غير مستقلة، فقد تقرر أن يكون ذلك التمثيل - في اسمه - «مفوضية تجارية» وأن كان في الواقع ممثلة دبلوماسية ترتبط بوزارة الخارجية وتوجه مراسلاتها وتقاريرها إليها.

وكانت مهمة هذه المفوضية التجارية حماية التجارة البريطانية، وقد أيدت وزارة التجارة فكرة افتتاحها، لا سيما وأن شدة المنافسة التجارية في السودان من جانب الدول الأوروبية والهند واليابان، قد أصبحت مصدر قلق لها.

(٣) على اثر إعلان نتيجة الانتخابات بعث السفير البريطاني في بغداد السرجون تراوتيتك ببرقية إلى وزارة الخارجية في لندن عن وقعها في العراق جاء فيها:

«... كان من نتيجة ترحيب المصريين بما أسفرت عنه الانتخابات في السودان وإعترافه نصراً لهم، أن اعتبرها العراقيون ضربة أخرى للاستعمار البريطاني...».

(F.O. 371/102724 - JE 1028/1, 2 December 1953).

أما من الناحية السياسية، فقد كان لتأسيس هذا المكتب مزايا عديدة، لأنها ستقدم للسودانيين والمصريين دليلاً ملموساً على اعتزام بريطانيا الالتزام بتعهداتها في منح السودان حق تقرير المصير^(٤) إضافة إلى أنها ستكون نواة للممثل الدبلوماسي والقنصلي بعد أن يتم استقلال السودان.

وقد افتتح مكتب المفوض التجاري البريطاني في الخرطوم في آذار (مارس) سنة ١٩٥٣ وعين لرؤاسته المستر دي. إيج. ريتشنز، وهو دبلوماسي بريطاني عمل في عدة دول عربية وله معرفة جيدة باللغة العربية^(٥).

وفي نهاية سنة ١٩٥٣ بعث المستر ريتشنز بتقريره السنوي إلى وزارة الخارجية - على غرار ما تفعل السفارات البريطانية سنوياً - وعرض فيه تطورات الأحداث في السودان خلال تلك السنة.

ويعرض هذا التقرير الوضع السياسي العام في السودان خلال سنة ١٩٥٣ والانتخابات التي جرت في تلك السنة لمجلس النواب والشيوخ. ويشرح التقرير - من وجهة النظر البريطانية على الدوام بطبيعة الحال - العوامل والظروف السياسية التي أثرت في تلك الانتخابات، وأدت إلى النتائج التي أسفرت عنها.

وتكمن أهمية هذا التقرير بالدرجة الأولى في أنه يظهر بوضوح تام، كيف كانت بريطانيا تنظر إلى الوضع السياسي في السودان في تلك الفترة، وماذا كان رأيها في مستقبله الذي كان على وشك أن يتقرر ويأخذ شكله النهائي، وكيف كانت تنظر إلى علاقة السودان بمصر، وإلى أي حد كانت تتخوف من وحدة البلدين العربيين المتجاورين، وكما كانت تتمنى فشل محاولات الوحدة.

ومما يلفت النظر في هذا التقرير، الصراحة التي كتب بها، والانتقادات التي وجهها هذا الممثل البريطاني إلى الإدارة البريطانية في السودان وإلى السياسة البريطانية في بعض الأحيان.

فهو يعترف مثلاً إن البريطانيين كانوا يقفون موقف المعارضة الفعالة ضد أية محاولة من جانب مصر لتأدية دورها بوصفها أحد طرفي «الحكم المشترك»، وأنهم كانوا لا يرتاحون لاتصال السودانين بالعالم الخارجي، كما يشير من جهة أخرى إلى أن مصر أظهرت ميلاً متزايداً لعدم تشجيع تمثيل السودان دولياً.

وهو ينتقد فقدان السيطرة على الأمور في لندن، وضيق أفق كثير من الإنكليز الذين كانوا يعملون في السودان، واستعلامهم، وانكماشهم، مبدئياً أن تصرفاتهم هي التي أدت إلى انحسار حسن النية تجاه السودان.

(٤) مذكرة كتبها المستر ريجر آلن في وزارة الخارجية بتاريخ ٢٠ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٢

(F.O. 371/96965, JE 1155/5, 20 October 1952).

(٥) المستر دي. إيج. هـ. ريتشنز (السريديك ريتشنز فيما بعد) ولد سنة ١٩١٢، وعين نائب قنصل في هير (١٩٣٧) ومساعداً للسكرتير الشرقي لدائرة المندوب السلمي في القاهرة (١٩٣٩)، ثم عمل في إثيوبيا وكابل وجدة (١٩٥١) قبل أن يعين مفوضاً تجارياً في الخرطوم في آذار (مارس) ١٩٥٣. وقد بقي في هذا المنصب حتى بداية سنة ١٩٥٥ حيث نقل بعدها إلى مناصب دبلوماسية أخرى فكان سفيراً لبريطانيا في ليبيا والكونغو (الكونغو) (الكونغو)، ثم في بيروت في آب (أغسطس) ١٩٦٢ وبقي سفيراً فيها حتى تقاعده في سنة ١٩٦٧.

أما أول سفير لبريطانيا في الخرطوم فهو السرجاعان - أندروز، وقد عين فيها في ٢٧ شباط (فبراير) ١٩٥٦.

البريطانيين واحترامهم، ويوصي حكومته بالخروج من السودان محتفظة بكرامة بريطانيا، وبالطريقة والوقت اللذين يرغب فيهما السودانيون.

ومن أهم ما يلاحظ أيضاً أن المستر ريتشنز قد تنبأ بإمكانية استقلال السودان، وذلك في الوقت الذي كان فيه الحزب الوطني الاتحادي في أوج قوته.

ويظهر من عبارة «فلتت» من قلم المستر ريتشنز أنه كان ينظر إلى وحدة مصر والسودان وكأنها «استعمار مصري» يهدد السودان، وينبغي حمايتها منه لو أمكن. أما «الاستعمار البريطاني» الذي دام أكثر من نصف قرن فالظاهر أنه كان - بنظره - أمراً لا بأس به، ولا اعتراض له عليه.

ولئن أسفرت الأحداث التالية لهذا التقرير عن اختيار السودانيون للاستقلال، فهو أمر يعود لأبناء ذلك البلد، ولا حقٌ لغيرهم في تقرير مصيرهم ومستقبلهم.

وتتجه أنظار العالم اليوم إلى السودان، وتتابع ما يجري فيه باهتمام كبير، كما أن الشعب العربي بأسره يتمنى لهذا القطر العربي الطيب أن يخرج من مشاكله، مصححاً أخطاء الماضي، مستفيداً من غيره، متطلعاً إلى مستقبل زاهر يريجه فيه جهوده لتنمية البلاد ورفع مستوى الشعب ويستأنف دوره الفعال في الوطن العربي، والوقوف إلى جنب شقيقاته الدول العربية في وجه التحديات المحيطة بها لاستعادة حقوقها المكتسبة وتحقيق أهدافها السامية.

(من المستر دي. إم. إيج. ريتشنز إلى المستر أنطوني إيدن)^(١)

مكتب المفوض التجاري للمملكة المتحدة

الخرطوم

٢٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

سيدي،

سري

رقم التقرير: ١٠

اتشرف بأن أقدم عرضاً لأحداث السودان في سنة ١٩٥٣ كما أرفق بطيئة خلاصة لتلك الأحداث.

٢ - كانت الأحداث الرئيسية هذه السنة هي التطورات الدستورية السريعة في البلاد نحو الحكم الذاتي الداخلي. وفي بداية السنة كان السودان يحكم - كما كان منذ عقود من السنين - من قبل طبقة من الموظفين البريطانيين على صلة بحكومة جلالته. أكثر من كونها تابعة لها، وكثيراً ما كانت هذه الطبقة في موقف المعارضة الفعالة ضد أية محاولة مصرية للقيام بدور الحرف الآخر في الحكم الثنائي المشترك. وفي نهاية السنة كان قد تأسس مجلس شيوخ ومجلس نواب أعضاء من السودانيون فقط وقد جاءوا عن طريق الانتخاب إلى حدٍ كبير. وكان المجلس الأدنى (مجلس النواب) على وشك أن ينتخب رئيساً للوزراء يؤلف حكومة مسؤولة عن الإدارة الداخلية للبلاد. أما أن يكون هذا الرئيس وأعضاء وزارته جيمياً، في كل الاختلالات، معارضين لبريطانيا والإدارة البريطانية، ومؤيدين بدرجات مختلفة لنوع من الوحدة مع مصر (وأن لم يكن شكل الوحدة محدداً) فإن ذلك يبدو أكثر الإجراءات إثارة للاستغراب في التغيير الذي طرأ خلال أحد عشر شهراً. على أن العلامة

البارزة لانتهاه العهد هي في الواقع خروج السلطة المباشرة من ايدي الطبقة الحاكمة البريطانية، أكثر من السياسات المعينة للسودانيين الذين تنتقل اليهم.

- أما في العياديين الأخرى، فإن أحداث السنة كانت غير مهمة نسبياً بالنسبة إلى التطورات الدستورية. فمن الناحية الاقتصادية استمرت البلاد في دفع ما يترتب عليها بموجب الخيرية، وكانت لها أرصدة احتياطية كافية مخصصة لبرنامج التنمية للسنتين أو السنوات الثلاث القادمة. ولكن كان على ما نرى أن تعود إلى الوضع الطبيعي بعد الانتماء الذي حصل لها في ١٩٥٠ - ١٩٥١. أما في الناحية الاجتماعية والثقافية، فإن التطور كان مطرداً ولكنه - بنظر السويديين الواعين سياسياً - كان بطيئاً أكثر من اللازم في تعزيز التسهيلات الطبية والتعليمية. وقد استمر هذا التطور إزاء خلفيته تبقى بالنسبة لـ ٩٠ بالمائة من السكان، بدائية إلى حد مفرط بالمقاييس الأوروبية.
- وكان السويديون (والبريطانيون في السودان)، حتى وقت قريب، يعيشون في عالم خاص بهم إلى حد كبير. وكانت العلاقات مع القطار الأخرى - باستثناء دولتي الحكم الثنائي - قليلة الأهمية، ومحدودة في الغالب على الاتصالات الرئيسية مع الإبراهيميين المجارين، بشأن قضايا التبادل التجاري والمضاد. ولم يتصل السويديون المتعلمون بالعالم الخارجي إلا بعد التغييرات السريعة المتزايدة التي حدثت في أعقاب الحرب العالمية الثانية. ويوجد هؤلاء السويديون هذه التسمات الجديدة باعتباره الحيوية وجدانية. أما بالنسبة للبريطانيين فإنها - لسوء الحظ - تبدو في أغلب الحالات رائقة ومزعجة.
- وقد استمر السويديون والبريطانيون في السودان في توسيع آفاقهم خلال سنة ١٩٥٢، وكسب ضباط الارتباط الفرنسيين والأميركيين أهمية متزايدة، بل سمعة سيئة أيضاً، بسبب الفجوة التي صحبت استحداث منصبه هذا. وفي أواخر السنة وصل ضابط ارتباط يمني. وكان الإثيوبيون والبلجيكيون أيضاً شديدي الرغبة في إرسال ممثلين لهم. وكان جديد سمع هندي على رأس لجنة الانتخابات، وسلك المستر «سن» الشخصي، وكفاءة حقاً ليلاذه سمعة طيبة في السودان. أما المعطون الكانستانيين في لجنة الحكم العام فقد حققوا أيضاً اهتماماً عالمياً بضميمة كبيرة. وكان من الخيرة لانتباه ملاحظة أن العمل الجدير بالتقدير الذي قام به العضو الأمريكي في لجنة الانتخابات، وإعماليات ضابط الارتباط الأمريكي، لم ينجحاً في كسب العطف نحو أميركا التي كانت تعتبر مجرد مزيج من شرعية استعمارية لبريطانيا، ويصدر لمساعدات المنطقة الرابعة وفيها من المساعدات للمجانبة.
- أما في الخارج فإن نائب وكيل السودان في لندن هو شخص سويدي، كما أن الوكالة السودانية في القاهرة قد تفتت سوديتها باستثناء منصب واحد فقط. وفي أسمره أظهر ضابط الارتباط السوداني قدراً كبيراً من الفكاهة والقدرة على التكيف. وفي نهاية السنة كان يرسل تقارير سياسية مفيدة وموزونة. وفي جدة كان للسودان منذ عدة سنوات موظف يشرف على شؤون الحجاج السودانيين، وقد تم الاتفاق الآن على أن يقيم هناك بصورة دائمة بصفة ضابط ارتباط سويدي، واستمر السويديون في مرافقة زملائهم البريطانيين إلى المؤتمرات الفنية الدولية، وبذلك حصلوا على تجربة ثمينة. وقد ظهرت الحكومة المصرية ميلاً متزايداً لعدم تشجيع تمثيل السودان دولياً، ولكن ليس من المحتمل أن تتسكن من التمسك بهذا الموقف ضد رغبات السودانيين من جميع الأحزاب، تلك الرغبات التي يجب أن يتزايد الاعراب عنها مع مرور الزمن.

٧ - في خريف سنة ١٩٥٢ كانت التطورات في مصر (حيث أتاح خلع الملك فاروق للحكومة المصرية تبني سياسة أكثر مطلقة) وفي السودان (حيث تصاعد استياء السودانيين المتعلمين من الأساليب البريطانية) قد فتحت الطريق أمام السودانيين للمرة الأولى منذ سنين عديدة لتلك الامكانية الرائعة، وهي التخلص من الحكم الثنائي. وقد انتهزوا تلك الفرصة بمساعدة مصر، وبثوقيت جيدة، وبمساهلات مناسبة مع مبادئهم، فنجحوا أخيراً في فرض التوقيع على الاتفاقية البريطانية - المصرية في ١٢ شباط (فبراير) ١٩٥٣. وقد نصت هذه الاتفاقية على إجراء الانتخابات لتكليف حكومة ذاتية تحت رقابة لجنة دولية، حالما يمكن الاستعداد لها. وإذا لم يحدث فترة انتقال يمكن خلالها تصفية الحكم الثنائي، وسيمجد السودانيون أنفسهم في نهايتها مستقلين أو متحدين بشكل ما مع مصر. وقد تألفت لجنة الانتخابات من رئيس هندي، وعضو بريطاني واحد، ومصري واحد، وأميركي واحد، وثلاثة سودانيين، مع تأخير بسيط جعل من المستحيل مع الأسف إجراء الانتخابات قبل الصيف، حيث تهاطل الأمطار على مناطق واسعة من السودان. ولذلك مرت عدة شهور قبل إجراء الانتخابات - وهو تأخير كان بالتأكيد لمصلحة الأحزاب المؤيدة لمصر في الشمال، وربما - وإن كان إلى حد أقل - لمصلحة الأحزاب التي تطالب بالاستقلال في الجنوب. وبالنتيجة، فإن «الحزب الوطني الاتحادي» المؤلف من الأحزاب والجماعات التي تفضل الارتباط بشكل من الأشكال مع مصر، أحرز في المجلس النيابي أغلبية صغرى على الأحزاب الأخرى والأفراد الذين يفضلون الاستقلال مجتمعين وكذلك على أغلبية كبيرة في مجلس الشيوخ.

٨ - إن العوامل التي أثرت في نتائج الانتخابات قد سبق تحليلها في تقارير تفصيلية أخرى، ولكن يمكن أن يقال بصورة عامة إن الحزب الوطني الاتحادي كان الرابع لأن زعماءه كانوا سياسيين لهم تجاربهم في ميدان المعارضة، وفي أساليب ديمقراطية الشرق الأوسط، ولأنهم حصلوا من مصر على الأموال والنصائح التي لم تجلب على الذين أخذوها استياء أو شجباً عاماً على نطاق واسع. ومن جهة أخرى، فإن الأحزاب الاستقلالية خسرت لأنها لم تتمكن من التوفيق أمام الاتهامات التي وجهت إليها بالارتباط الوثيق ببريطانيا والإدارة البريطانية، ولأن الحزب الاستقلالي للرئيس - حزب الأمة - كان قد نسبت إليه الرغبة في إقامة فترة ثانية من حكم المهدي، إضافة إلى عدم مرونة زعمائه وقلة كفاءتهم بصورة عامة. وكان أولئك قد تعاونوا مع الإدارة لبضع سنوات، فوجدوا صعوبة في تكييف أساليبهم حينما أصبحت الإدارة غير قادرة على ممارسة نفوذ فعال على الانتخابات بسبب الرقابة الدولية.

٩ - إن الإجراءات المطوّلة في الإعداد للانتخابات العامة اتّخذت في ظل خلفية سياسية لم تكن قد تغيّرت من حيث الأساس، كما أنها في الوقت نفسه اتخذت أشكالاً ذات أهمية سطحية بالنسبة لمصائر الأحزاب.. فقد كان كل من يدّعي أية معرفة بالسودان يستطيع، حتى شهر حزيران (يونيو)، أن يقول وثاقاً أنه إذا جرت الانتخابات، فإن الأحزاب التي تدعو إلى الاستقلال، و(حزب الأمة) بالتحديد، سينجح فيها بسهولة. وقد جاء التغيير بعد ذلك بعدة قصبة حينما قرر السيد علي الميرغني أن يتحوّل بقوّته إلى الحزب الوطني الاتحادي، وعلم (الختمية) أن زعيمهم الرئاسي أرادهم أن يصوّتوا لذلك الحزب.. وكان المتوقع حتى ذلك الوقت أن الحزب الجمهوري الاشتراكي الذي يمثل في وقت واحد كلاً من الزعماء العشائريين المهديين، والعشائر والأفكار السياسية - أكثر منها الطائفية - التي تدعو إلى

سودان مستقل، سيجتذب كثيراً من الأصوات الختمية. ولكن نفوذ الحزب الجمهوري الاشتراكي قد تدهور بعد ذلك بسرعة، وأصبحت الانتخابات قسبية طائفية. وبقي حزب الأمة مقتصر على الانصار، وشلل في اجتذاب غيهم من مؤيدي الاستقلال، وكانت القوة العددية للختمية حاسمة.

١٠ - أن العامل الذي أدى الى التغيير السريع في مصائر الحزب كان في حد ذاته أهم الملامح الثابتة في الخلفية السياسية وهو الخلاف بين زعمي الطائفتين الدينيتين الرئيسيتين، السيد عبد الرحمن المهدي والسيد علي الميرغني: فلحدهما رئيس ديني أعلى ويمثله (بابا)، وفي الوقت نفسه رجل أعمال مفرط الثراء، ولتد بيهجرة السلطة السياسية بصورة واضحة. والآخر يعيش حياة بسيطة ومتشقة، ويعترف بأنه لا يعرف شيئاً عن السياسة بعد، ولكنه - كما أثبتت الأحداث - اكتسب قوة تفوق منافسه ذي المظهر الجليل. وقد كان من المعروف منذ سنوات عديدة، أن هذين الشخطين، كانا أقوى المسيطرين القديرين على القوى السياسية في البلاد، وإن إزالة التناظر بينهما لم يكن ممكناً. ففي سنة ١٨٩٨ أعادت القوات البريطانية السيد علي وشجعت في معارضة نفوذ ديني مضاد لنفوذ خلفاء المهدي الذي أزيل اعتباره مع أتباعه الخليفيين. ومع ذلك، فبمضي الوقت فإن نزعة الدينوية العالية، وقيمتها في التحولن مع الحكمة في الشؤون المصرية رفعت السيد عبد الرحمن من وحدة العوز وفقدان الاعتبار الى الثراء وإلى مستوى من التلوذ يفوق نفوذ السيد علي للمعني بصورة واضحة. وقد أظهرت الانتخابات بما لا يدع مجالاً للشك أن السيد عبد الرحمن لا يزال يتمتع بتأييد أعوانه العشائريين الأعداء، وأنه لا يزال يكره السيد علي المعني، كما أن الأخير لا يزال يخشى عبد الرحمن ويكرهه أيضاً.

١١ - وهناك عامل سياسي أساسي ثان أصبح خلال السنة مصدر قوة كبيرة بل كان مبعث شر وبخس، وهو موقف السودانيين المتعلمين من الإدارة. فهم لا يزالون يكرهون الموظفين البريطانيين الذين كانوا - في قناعتهم - يحاولون دون تقدم البلاد، ويعتمدون إيمان الأشخاص من نوعيتهم عن تسلّم دور القيادة الذي كان حقهم الطبيعي. ويبدو أن هذا الأمر أكده موقف الموظفين البريطانيين أنفسهم (وهو عامل ثالث يمكن أن يقال أنه لم يتغير). أن الحكم الذاتي للسودان أمر قد اعتزبت به الإدارة البريطانية دائماً كهدف للمدى البعيد، ولكنها كانت تدرك مخاطر السمع في ذلك بسرعة مما ينهني، أكثر من أدراكها لاستحالة التحرك (في منتصف القرن العشرين) بالحظر الذي يبدو أمراً مرغوباً فيه نظرياً. أن التجربة، أو الطبيعة، جعلتهم أكثر مصححة للإلتطاعين والعشائريين الجبهة، وأقل ارتياحاً لسكان المدن الذين هم أكثر تحضرًا وتأثراً بتعقيدات المدنية، وخاصة طبقة «الاندية»، وأنهم، لذلك، عن وعي أو دون وعي منهم، حاولوا الإبقاء على مواقعهم القديمة بالاعتماد على تأييد العشائر في كل من الشمال والجنوب، وقد ترجمت هذه السياسة في السنوات الأخيرة بأنها اهتمام خاص بالجنوب الوثني أو المسيحي، مما أثار عداوة لا مناص منه في معظم أنحاء الشمال الذي هو عربي. وبهذا كانت القوة النسبية لكل من القوى السياسية المختلفة في السودان حتى الوقت الآخر، فلا بدّ من الاعتراف بأن السودانيين أبناء المدن ومن وادي النيل، هم الذين سيقررون من الآن فصاعداً من يتصنم السلطة السياسية، على الأقل حتى تتحقق الامكانية لقيام ثورة عشائرية، وهذا أمر يبدو غير محتمل في الوقت الحاضر.

١٢ - أن السياسة البريطانية في السودان كان يصعب فهمها على السودانيين، وحينما أظهرت

أول المنظمات التي تمثل بصورة رئيسية رجال العشائر العربية ويسيطر عليهم السيد عبد الرحمن المهدي - حزب الأمة - علائم أنشاع سياسة مستقلة حقاً، بدت الإدارة وكأنها تشجع تأليف حزب أسهل قياداً، في شكل حزب جمهوري اشتراكي. ومع ذلك، فقد بدت السياسة البريطانية مؤخرًا وكأنها تتحول عن تأييد الإدارة البريطانية للحزب الجمهوري الاشتراكي، وإن حكومة جلالته صارت تؤيد حزب الأمة مرة أخرى. وكانت نتيجة كل هذه المظاهر التي زادت حدة الفورات التي حدثت في الشرق الأوسط والمناطق الأخرى التي كانت تحت الحكم الأجنبي، وما تمتلكه مصر وغيرها من الاطالار التي لا تعطف على بريطانيا من وسائل التأثير في الجماهير - كانت جميعاً تترسخ في عقول السودانيين شكاً عميقاً في أهداف بريطانيا. وكانت بريطانيا - فيما يبدو - تستغل موقعها الإداري - وخاصة في الجنوب وفي الأقليم - كحجة لتأخير الحكم الذاتي الداخلي، كما تستغل مشاكلها مع مصر - بوصفها الطرف الآخر في الحكم الثنائي - كعذر لمرحلة أي تطوّر دستوري حقيقي. أما أن هذه المظاهر خداعة، وهذه التناقضات والظروف الانتهازية للسياسة البريطانية ناجمة في حقيقتها عن فقدان السيطرة في لندن وعن ضيق أفق كثير من الإنكليز اللامعين الذين يعملون لدى الإدارة السودانية، فهو أمر لا يمكن للسودانيين أن يقبلوا به قط حتى وإن كانوا يشعرون به. إنهم اعتبروا اتفاقية شباط (فبراير) نصراً دبلوماسياً مصرياً في معركة استعملت فيها بريطانيا السودان كبديقة في مفاوضات الدفاح عن القناة. وقد صرّحوا بأنهم يعتقدون أن بريطانيا مهتمة فقط بموقفها في السودان، وإذا شعرت أن ذلك الموقف أخذ يضعف لأنها ستطرح جانباً أي تقدم يحققه السودانيون نحو الحكم الذاتي وتقرير المصير، وتنتهز أول فرصة لنقض الاتفاقية ومحاولة تسلم السيطرة الكاملة على البلاد. ولما توالى الشهور، وبتد بريطانيا وهي لا تعمل شيئاً لصالح هذه المصالح المقترضة، فإن عدم فعاليتها فسر بصورة غير منطقية بأنه ضعف وبهين عن اتخاذ القرار (على الرغم من أن لديها طبعاً شيئاً تخفيه في أكمالها، وذلك الشيء أن يكون في مصلحة السودانيين حتماً). وقد ظهرت نتيجة الانتخابات كانتصار مصري آخر، خاصة كما أعلنتها الصحافة البريطانية على أنها كذلك، كما أن شعبية العلاقات العامة لحكومة السودان نشرت كل مادة استطاعت الحصول عليها، حتى في أصغر الجرائد وأقلها أهمية، إذا كانت تسير في هذا الخط^(٧).

١٢ - إن ألفرد السوداني الشمالي معاد للبريطانيين وللإدارة البريطانية، ولكنه يعترف بأنهم قسوا بأعمال معتارة في السودان. وهو مفال في صحبته لمصر وتأثره بها، وإن كان قد يشجبها في مجالسه الخاصة. وليس هنالك تمييز لوني في السودان، ولا مستوطنون بيض. ولكن السودانيين يستطيعون أن يجدوا سبباً للظفر في الاستعلاء المنكش من جانب بعض الموظفين البريطانيين من الصفوة، وخاصة في اللوائف والتصرفات الصادرة عن بعض الإنكليز في المناصب الثانوية ممن جاءوا مؤخراً بعقود، وليس لهم كبير اهتمام بالبلاد أو بأهلها. أن هؤلاء الآخرين لا يشكلون وسيلة مريحة للتهجم فقط، بل إنهم في الواقع أسهموا إلى حد ما في الانحصار الطبيء لحسن النية والاحترام الذي يني عبر سنين عديدة من قبل هيئة صفوية من الإنكليز المحتازين الذين كانوا يؤلفون كل ما تدعو إليه الحاجة لإدارة السودان. - إن ما يسفر جميع الموظفين من مخاوف حتمية تتعلق بوضعهم المالي في إطار التغييرات الحالية والمستقبلية، قد أثر في احترام السودانيين لبريطانيا. ولكن هذه

(٧) كتب وزير الخارجية أنطوني ايدن في هامش الصفحة الى جانب هذه الجملة بخط يده التعليق التالي: «ما معنى هذا؟».

الصعوبات ستتلاشى بنفسها في النهاية بلا ريب، ويتكون بريطانيا قاهرة على الاستفادة من الخلفية الأساسية من حصن لنية التي لا أشك في أنها ما تزال باقية. أننا لم نرتكب في السودان شيئاً من أفعال الاستبداد التي لا بد لنا أن نعتزف بأننا قمنا بها في مصر. في الحاضر الوحيد الذي يمكن مقارنته بحدوث داندواي وقع قبيل وفاة خليفة حينما أطلق الرصاص بصورة آتية ومشهورة على اثنين من إبنائه وخليفة محمد الشريف (ابن ابن الآخر هو واحد من أكثر الشخصيات المؤيدة لبريطانيا في السودان). إن حكومة السودان لم تلجأ قط إلى التجنيد الإجباري أو إلى مصادرة المواشي أو تخويل الممد بجمع التبرعات للصليب الأحمر. إن الخطأ الذي ارتكب كان يعود إلى الجهل بالعالم، وإلى انعدام القدرة على التصور، أكثر منه إلى الميل للشر. أنه يعود إلى وجوب التمسك بمبادئ صارمة في التصرفات، وإلى الروحية الجماعية في العمل، إذا كان الإداريون البيض يريدون أن يحافظوا على أي مستوى في الطريف المادية للمتدورة بصورة عامة في السودان، أكثر من رغبتهم في التلذذ بالسلطة من أجل السلطة. وسنذكر السودانيين بالاعتناء، أنه كانت هناك إدارة بريطانية حسنة النية بل محبة للشر، ولكنهم سيقولون هذا فقط إذا خرجنا بصورة محترمة، وبالطريقة والوقت اللذين يريد منا السودانيين أن نخرج بهما.

١٤ - إن أحداث سنة ١٩٥٣ كانت تصور وكأنها ليست سوى تراجع بريطاني عن ما كان موضعاً حصيلاً لها. إنني اعتبر ذلك فهماً مظلوماً للوضع. إن موقف بريطانيا وإن كان متنبهاً في ظاهره، فقد كان ضعيفاً في حقيقته، وإن أغلبية السودانيين المتعلمين كانوا قد انتازوا ضمننا. ومع مرور كل شهر من هجرتنا زاد الميل إلى الحصول على ما تعرضه مصر من مساعدة، وذلك رغبة في التخلص منا. ولا أريد أن أقول الوضع كان على وشك الانفجار، ولكن الاحتمال كان قائماً، وإن امكانيات خروج بريطانيا والإدارة من الوضع الشاذ الذي وجدت نفسها فيه، وبخروجها بطريقة ونية وهي بحالة جيدة، ويدون إفساح مجال كبير لمصر - لم تكن كبيرة. وإنه لمن الصحيح طبعاً أن اتفاقية شباط (فبراير) قد عملت لحد الآن لصالح مصر، وإن التطفل المصري قد يمتكها من أن تسيطر على السودان بيد قوية وهو غير راغب في ذلك. وإنني مع ذلك أقول أن من الممكن بالدرجة نفسها على الأقل أن يصبح السودان في النهاية مستقلاً. وقد بدأت سنة ١٩٥٤ بتحول سلمى ومنظم للسلطة الداخلية من أياد بريطانية إلى أياد سودانية، وإلى حكومة متعلطة مع مصر، ولكنها مؤلفة من فئات لم توجد بينها المبادئ الإيجابية بل جمعت بينها مبادئ سلبية ومبددة من قبيل المعارضة للادارة البريطانية والمهدية. ومع معارضة استجتمعت قوتها بعد صدمة الاندحار المبدئية، وأصبحت قادرة على أن تضع إلى أحرار الأحزاب الاستقلالية في الانتخابات أصواتاً أكثر من تلك التي أحرزها مرشحو الحكومة، ومع تقديم السودانيين من جميع الأحزاب للمسؤوليات التي أصبحت بأيديهم الآن. وفي الأمد الطويل ستؤدي هذه العوامل ونحوها إلى تقوية للقومية السودانية للاستعمار المصري. والقضية هي هل سنتاتي هذه المقاومة بقاتها المناسب في النتيجة، وهل ستكون كافية.

وتفضلوا الخ...

د. م. هـ. ويتن

(انتهى)

رسالة من السيد عبد الرحمن المهدي الى سلاطين لويدي، وزير الخارجية البريطاني. يشكو فيها تدخل الحكومة المصرية في الانتخابات السودانية

مرفق بتقرير المفوض التجاري البريطاني في الخرطوم المرقم (١٠) والمؤرخ في

٢٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

خلاصة الأحداث في سنة ١٩٥٣

وقعت الاتفاقية بين الأحزاب السودانية والصاغ صلاح سالم بشأن التعديلات على مذكرة الحكومة المصرية الى حكومة جلالته المؤرخ في ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٢.

سفير جلالته في القاهرة يقدم مسودة اتفاقية الى الحكومة المصرية.

وزير الدولة البريطاني يزور السودان.

أسس مكتب المفوض التجاري البريطاني.

لجنة الانتخابات تعلن تأجيل الانتخابات الى الخريف.

نشر الأمر المبدئي حول إنهاء خدمات الموظفين البريطانيين.

السيد علي الميرفتي يتسلم رئاسة الجمعية العامة للحزب الوطني الاتحادي.

حزب الأمة يعلن تأييده لنظام جمهوري في المستقبل.

اجريت الانتخابات الأولية في المناطق الانتخابية غير المباشرة.

أعلن عن تعيين مدير معارف سوداني (أول سوداني يكون رئيس ادارة في الوزارة).

اجراء الانتخابات الثانوية في المناطق الانتخابية غير المباشرة، واجراء الانتخابات

المباشرة.

عين ستة «نواب محافظين» سودانيين وتم التصديق على ثلاثة تعيينات بالنيابة.

اعلان نتائج الانتخابات في منطقة الخريجين وفي انتخابات مجلس الشيوخ.

لجنة الانتخابات تقدم تقريرها.

اجتمع البرلمان.

١٠ كانون الثاني (يناير)

١٢ كانون الثاني (يناير)

٢٠ - ٢٧ آذار (مارس)

٢٥ آذار (مارس)

٥ ايار (مايو)

١٩ ايار (مايو)

١٠ تموز (يوليو)

٨ آب (أغسطس)

٢ - ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر)

١٠ تشرين الثاني (نوفمبر)

١٥ - ٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر)

٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر)

١٠ كانون الأول (ديسمبر)

١٤ كانون الأول (ديسمبر)

١ كانون الثاني (يناير)

العراق

قصة الخلاف بين نوري السعيد وعبد الله

سيطر على الحياة السياسية في العراق خلال الخمسينات شخصيتان رئيسيتان هما الأمير عبد الله، الموصي على العرش وولي العهد، والسياسي المخضرم الداهية نوري السعيد. وكان نوري أقوى أعمدة البيت الهاشمي في العراق، اشترك في ثورة الشريف حسين في سنة ١٩١٦، وأصبح من اقرب رجال الملك فيصل اليه، واحتفظ بقوته ومكانته السياسية في عهد الملك غازي، ثم في عهد الملك فيصل الثاني - الذي كان في حقيقته عهد عبد الله، نظراً لصغر سن فيصل عند وفاة أبيه الملك غازي في حادث سيارة غامض ما يزال، بعد مرور أكثر من خمسة وأربعين عاماً عليه، شاغل الناس في العراق، ومحل حيرتهم وتساؤلهم.

ولا شك أن نوري السعيد كان من العناصر الرئيسية التي حققت انتخاب الأمير عبد الله وصياً على الملك الطفل فيصل الثاني، وتقضيه على عمه الأمير زيد الذي كان أكبر منه سناً، وأكثر تجربة ونضجاً ومعرفه. ولعل نوري السعيد فكر حين فضل الأمير عبد الله على الأمير زيد لوصاية العرش، أنه ما يزال شاباً صغير السن قليل التجربة، ولذلك فإنه سيكون قادراً على السيطرة عليه وتوجيهه، وبالتالي السيطرة على مقدرات البلاد وتوجيهها حسب سياسته وأرائه. وقد أثبتت الأيام خطأ هذا الاختيار الذي ندم عليه نوري السعيد نفسه. وبعد أن عجمت التجارب عهد عبد الله، أصبح هو المسيطر على نوري السعيد في كثير من المواقف، وبسبب له متاعب عديدة، وظهر أنه لم يكن ذلك الشاب الساذج الذي كان نوري يعتقد أنه سيسيره حسب مشيئته طيلة مدة وصايته. ويروي طه الهاشمي، أحد رؤساء الوزارات السابقين ومن أصدقاء نوري السعيد القدماء، في مذكراته، أن نوري السعيد صارحة مرة بما يشعر به من ندم لانتخاب عبد الله وصياً على العرش، قائلاً: «اننا أخطأنا بانتخابه» (وصياً) وكمن أراد أن يقول بأنه يا ليتنا انتخبنا الأمير زيد، ثم قال: «إنه (أي عبد الله) راح يتلاعب بحقوقه الدستورية...»^(١).

والواقع أن علاقة نوري السعيد بالبلاط الملكي العراقي لم تكن على الدوام عبارة عن شهر عسل مستمر، بل إن تلك العلاقات شهدت كثيراً من الخلافات منذ عهد الملك فيصل الأول، وكذلك في عهد الملك غازي،

(١) مذكرات طه الهاشمي، دار للطباعة، بيروت، ١٩٧٨، الجزء الثاني، ص ١٣٥.

واستمرت في عهد عبد الله أيضاً. وقد درس تاريخ هذا الخلاف وأسبابه وتطورات المؤرخ العراقي القدير الأستاذ خيري العمري في كتابه «الخلاف بين البلاط الملكي ونوري السعيد»^(١).

ولما فتحت الوثائق البريطانية الخاصة بسنة ١٩٥٤.

بعد مرور ثلاثين عاماً عليها، أمكن الاطلاع على مزيد من الوثائق والتقارير التي كان يبعث بها السفير البريطاني في بغداد إلى حكومته في لندن، والتي تلقي أضواء جديدة على هذه المرحلة من قصة الخلاف بين نوري السعيد والقصر.

ولا شك أن الخلافات التي كانت تنشب بين نوري السعيد - الذي كان الشخصية المهيمنة على السياسة العراقية طيلة العهد الملكي في العراق - وبين البلاط الملكي، وبصورة خاصة خلافاته مع عبد الله، لم تكن لتعكس صراعاً بين سياستين مختلفتين، وإنما هو في جوهره، كما ذكر الأستاذ خيري العمري صراع حول السلطة. يستشبت كل طرف من أطرافه بدعم نفوذه وتعزيز مركزه... ولعل نوري السعيد كان يشعر بأن المركز السياسي الذي أحرزه عبر تاريخه السياسي الطويل... أتاح له نفوذاً خاصاً يتمتع به سواء أكان في الحكم أم خارجه، يتعرض الآن إلى محاولات من قبل الوصي تستهدف تجاهله أو التقليل من أهميته. ولعل عبد الله بدوره كان يشعر بأن المركز الخاص الذي يتمتع به نوري السعيد لا يتيح له الفرصة لإشباع رغبته في ممارسة النفوذ الذي يتطلع إليه كوصي على العرش يميل إلى السيطرة. ومن هنا كان محور الصراع بينهما يدور في هذا الإطار، بحيث يبدو أحياناً واضحاً، ويلوح في أحيان أخرى غامضاً، ويختفي تماماً في ظروف أخرى، ويأخذ تارة شكل خلاف حول تشكيل الوزارة... ويبرز مرة في المنافسة خلال الانتخابات لكسب الأكرية في البرلمان التي تدين بالولاء لكل منهما...^(٢).

أما الخلاف الذي نشب واستفحل في سنة ١٩٥٤ فقد بدأ مع تشكيل وزارة الدكتور فاضل الجمالي في أيلول (سبتمبر) ١٩٥٣. فقد تجاهل عبد الله نوري السعيد حين عهد إلى الجمالي بتأليفها على الرغم من أن حزب نوري السعيد - حزب الاتحاد الدستوري - كان يملك الأكرية في المجلس النيابي، مما أزعج نوري السعيد، فوقف حزبه في البرلمان موقفاً سلبياً من الوزارة، وشنت المعارضة عليها حملات قوية، فاضطر الجمالي إلى الاستقالة. وحاول الوصي بعد ذلك تكليف نوري السعيد بتأليف الوزارة الجديدة، ولكن قيل أنه كان في الوقت نفسه يعمل على وضع العقبات في طريق نوري السعيد، ويوعز سراً إلى من يدعونه إلى الاشتراك في الوزارة بالاعتذار بشتى المعاذير. ولما كلف نوري السعيد الجمالي بدخول الوزارة اعتذر هو أيضاً قائلاً إن كثرية نوري السعيد لم توازن وزارته في البرلمان، ولذلك لا يسعه التعاون مع برلمان لم يؤيده. فغضب نوري، واعتذر عن تأليف الوزارة، وحسب أن هناك مؤامرة عليه، ثم حزم حقائبه وسافر إلى لندن.

ومع ذلك، فقد كتب الدكتور الجمالي مؤخراً قائلاً: «... فلم يشكل نوري الوزارة طائفاً أن عدم مشاركتنا كان بإيعاز من البلاط الملكي. وفي الحقيقة لم يكن للبلاط أي دخل في اعتذارنا...»^(٣) والله أعلم.

(٢) خيري أمين العمري، «الخلاف بين البلاط الملكي ونوري السعيد»، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٧٩.

(٣) المرجع السابق، ص ٨٠.

(٤) الدكتور محمد فاضل الجمالي في مقالة في جريدة «الشرق الأوسط»، لندن، ٢٤/٤/١٩٨٥ ص ٧.

وعلى أي حال، فقد قرر الوصي إزاء هذا الوضع أن يمارس سلطته الدستورية في حلّ المجلس النيابي الذي كانت أكثريته من حزب نوري السعيد أو من مؤيديه، وأن يسعى إلى انتخاب مجلس جديد يضمّ أكثرية مستقلة ترتبط بالبلاد، وتتيح له اختيار رئيس الوزراء الذي يحظى بتأييد المجلس، ويتمتع بثقته بعيداً عن مناورات نوري السعيد، فكّلف أرشد العمري بتأليف وزارة تتولى حلّ المجلس وإجراء الانتخابات. إن هذه الوزارة - التي وافق الجمالي على الاشتراك فيها وزيراً للخارجية - كان معظم أعضائها من وزراء الجمالي السابقين، أو من أصدقائه المقربين، بل كان بينهم أشخاص لم تسبق لأرشد العمري معرفة شخصية بهم، مثل علي الصافي، وربما آخرين أيضاً، وقد وصف القائم بأعمال السفارة البريطانية في بغداد، المستر هوبز، الوضع السياسي في العراق في تلك الفترة في تقريره التالي:

من القلم بالأعمال البريطاني في بغداد إلى الدائرة الشرقية في وزارة الخارجية - لندن^(٢)

السفارة البريطانية

بغداد

٢٢ حزيران (يونيو) ١٩٥٤

سري

عزيزي بول،

كان السفير قد توقع، في تقرير سابق له، فترة صعبة من حكم ضعيف، تدوم على الأقل إلى أن يتمكن وليّ العهد من استشارة نوري السعيد حول تأليف وزارة جديدة تعتمد على نتائج الانتخابات. وقد بدأت الأحداث الآن بتأييد هذا التوقع.. إن ولي العهد لا يزال يتصوّر نوري السعيد كالرئيس المقبل للوزارة. ومع ذلك، فإن تاريخ عودة نوري السعيد غير مؤكد إلى الأبد الحبيب، وقد بلغ البلاط أنه سيتمكن من مغادرة انكلترا في منتصف تموز (يوليو). ولكن نوري نفسه، في رسالة بعث بها إلى السفير، لم يبد أنه يفكر في العودة قبل أوائل الخريف. وخلال ذاك يستمر العراق - مثل فرنسا - بأن يدان إلى حدّ ما، ولا يحكم. وقد غادر الدكتور الجمالي إلى الأمم المتحدة ولعله سيفيق لعدة شهرين أو أكثر. ورئيس الوزراء [أرشد العمري] شديد الرغبة في السفر إلى الخارج، ويحاول جامداً أن يجد نائباً لرئيس الوزراء يحمي القلعة خلال غيابه. الشخص المثالي هو، بطبيعة الحال، سعيد قزاز، ولكنه استقال من منصبه كوزير للداخلية في ١٤ تموز (يوليو) ويرفض العودة إلى الوزارة. أمّا سائر أعضاء الوزارة فهم أشخاص تافهون تماماً، وليست لهم خبرة كافية لتسّمّن رئاسة الوزارة حتى وكالة. إن وزير الداخلية بالنيابة شخص ضعيف، وغير محبوب، ولا يتصف بالنزاهة. إن الشخصية القوية الوحيدة في الوزارة هو رئيس الوزراء نفسه، وهو (كما وصفه وزير داخلية السابق) يتخذ خمسة قرارات خلال بقية واحدة، وكلها خاطئة. ولذلك فإن وضع الحكومة مرتبط جداً. وعلى الرغم من أن هذا أمر لا يعدّ غير اعتيادي في العراق خلال شهور الصيف الحارة، وأنه قد لا يؤدي إلى مخاوف كبيرة عادة، فإنه في هذه السنة يسبب بعض القلق، بسبب نجاح الأحزاب المتطرفة في تأليف الجبهة الوطنية، والنجاح الذي حققته الجبهة في دعاياتها خلال الانتخابات الأخيرة. وكانت هناك مظاهر تبيحة في بغداد مساء ٢٠ حزيران (يونيو) حيث اضطرت الشرطة إلى فتح النار على رؤساء المظاهرات الذين كانوا

Mr. R.W.J. Hooper, Baghdad, to Mr. P.S. Falla, Levant Department, Foreign Office, F.O. 371/110989 (S)
(VQ 1015/41), June 23, 1954.

مسلحين بالقضبان وغيرها من الأسلحة. وتشير الأدلة إلى أن هذه المظاهرة كانت بتدبير من الشيوعيين. وبما يجلب الاهتمام أن شعار متعش غواتيمالا، كلن أحد الهتافات التي تردت خلال المظاهرة على ما جاء في الصحف. أما كون الشرطة قد حاولت كبت هتافات متعش الجبهة الموحدة، فذلك أمر أقل تأكيداً. وسيكشف المستقبل هل كانت المظاهرة نتيجة للانتخابات، وعملية تحد من قبل أحد مرشحي الجبهة الوطنية المتناحرين، أم كانت محطة لجس النبض للتحرف فيما إذا كان ضعف الحكومة سينعكس على سلوك الشرطة، بأمل القيام بمظاهرات أقوى وأكبر في المستقبل. وبمهما يكن من أمر فإنها فيما يبدو قد أظهرت أن معنويات رجال الشرطة، التي دعمها سعيد قرآن، لم تتراجع بعد.

٢ - ولما زار السفير رئيس الوزراء ولي العهد للاستئذان بالسفر، أكد على الحاجة إلى حكومة تكون قوية ورغبة في الإصلاح معاً. وقد أيد رئيس الوزراء ذلك قائلاً أنه لا فائدة في حكومة تريد الإصلاح بدون أن تكون قوية، كما كانت حكومة الدكتور الجمالي التي تركت زمام الشيوعية يفلت من اليد. ولكنه بينما كان يعتقد أن نوري السعيد سيكون رئيس الوزراء المقبل، فإنه لم يعد كبير الثقة في أن يقوم نوري أو صالح جبر بأية إصلاحات. وكان الدكتور الجمالي قد أخبر السفير سابقاً أن التعليمات التي أرسلها نوري السعيد إلى حزبه هنا منذ بدء الانتخابات، تدل على رغبته في التعاون مع أكثر العناصر رجعية بين السياسيين القداماء. وقد اتفق ولي العهد أيضاً في ضرورة الإصلاح، وبخلاف ذلك فسيؤدي نغزو المتطرفين وقوتهم. ولكنه، مع ذلك، لم يلزم نفسه بشأن استبعاد نوري أو قدرته على الشروع بالإصلاحات. وفي قضية الجبهة المعادية للشيوعية، قال ولي العهد إن صعوبات معينة قد ظهرت، ولكنه في هذه الأثناء نصح المستقلين الذين يثق بهم بعدم تكاليف تتكاثرت فيما بينهم، بل البقاء غير ملتزمين. وكان يبدو وكأنه لا يزال يأمل أن يستطيع جمع أهم الزعماء المناهضين للشيوعية، واسوء الحظ ليست الخلافات بين الزعماء السياسيين هي التي تقوم دون هذا فلتد بل أن عدداً كبيراً من الرجعيين القداماء غير مدركين تماماً لطبيعة الشيوعية على حقيقتها. وقد ساعدوا في الانتخابات أولئك الذين يسايرون الشيوعيين معن كانوا في السابق أصدقاء عائلتين لهم. فحكمت سليمان، مثلاً، ساعد كامل الجادرجي، وقبل في إن الجنرال اسماعيل صفوة، المدير العام لسكك حديد الحكومة العراقية، قد أعار عربة خاصة لنقل انتصاره. ولذلك فإن إقامة جبهة موحدة ضد الشيوعية ليست أمراً سهلاً تحقيقه.

٣ - إن هذا الشعور بعدم الارتياح للوضع يشترك فيه شتى العراقيين المعتدلين الذين كانوا في السابق راضين عن الوضع الأمني، نديم الباجه جي، وزير الاعمار السابق، تحدث مؤخراً مع السفير بتشاؤم كبير، وكذلك وزير الشؤون الاجتماعية السابق أركان عبادي. ولد أخبرنا أيضاً أن لديه أدلة على تغفل الشيوعية في الجيش. ووكيل وزارة الخارجية الذي لا يحسم نفسه عادة بالاعراب عن آرائه في الوضع الداخلي، تكلم بطريقة مقلقة مع كل من هماميش مكنزي، الذي كان صديقاً له إلى حد ما، وكذلك محي في حفلة عشاء أقيمتها عشية مفارقة الأخير. ولكن إلى متى ستدوم هذه البلبلة؟ نك ما لا أريد أن أبدي رأياً فيه، ولكن يظهر أنني سألقي وقتاً مشغراً للاهتمام خلال قيامي بأعمال السفارة! إن عدم الوضوح واللبلة ليسا أمرين غريبين في العراق، ولكن من المحتمل دائماً أن شرارة تصيب هذا الوضع قد تؤدي إلى الانفجار طالما كانت الجبهة الوطنية على هذا القدر من الهياج والغليان، ويبدو أن القصر يدرك هذا، لأن ولي العهد أخبر السرجون تراوتيك بصورة سرية

انه اذا لم يتمكن نوري من العودة الى العراق سريعاً، فإنه سيعمل رئيس الوزراء لمقابلته سراً في لندن.

المخلص

ر. هوبز

وعلى الرغم من أن وزارة ارشد العمري تمكنت من إجراء الانتخابات التي شاركت فيها معظم القوى السياسية، وأسفرت عن هبوط أكثرية نوري السعيد وظهور أكثرية نسبية من العناصر المستقلة المتصلة بالبلاط تفوق أكثرية نوري السعيد بعدد قليل، فإن هذه الوزارة واجهت صعوبات داخلية كاسحة، وتكتلت ضدها مختلف القوى المعارضة، مما جعل الوصي يتوجس خيفة من الوضع حقاً ولا يجد مناصاً من الرضوخ لنوري السعيد، ويضطر إلى السفر الى باريس لاسترضائه.

وكان نوري السعيد خلال هذه الفترة في لندن، يشكو في رسائله الى خليل كنه من ضعف ثقة البلاط به، وتوسع الشقة بينه وبين الأمير.

وفي مذكرة داخلية كتبها المستر ميتلاند في وزارة الخارجية الى الدائرة الشرقية^(١) قال: مطلب إلى المستر بيبي في الليلة الماضية أن أخبركم أنه أجرى حديثاً مثيراً للاهتمام في وقت سابق من هذا اليوم مع السفير العراقي. وقد أخبره الأمير زيد (السفير) أن ولي العهد الآن في باريس التي سافر اليها مخفياً هويته (اعتقد أنه يتخذ لنفسه اسم «العبد الهاشمي»).

لقد استقى ولي العهد نوري السعيد الى باريس، وقال الأمير زيد للمستر بيبي ان العلاقات بين ولي العهد ونوري السعيد متوازنة في الوقت الحاضر، وأنه (أي زيد) عرض أن يقترح على ولي العهد ونوري أن يحضرا الى لندن، ليطلبا مشورة وزارة الخارجية حول الفضل الطرق لمعالجة الوضع المحي الراهن في العراق.

وقال المستر بيبي أيضاً أن السفير العراقي كان بصورة عامة متشائماً من الوضع في العراق، ويضمن أمور أخرى أن ارشد العمري كان يتحرق للسفر الى خارج العراق.

دي. جي. ميتلاند

١٠ تموز (يولاي) ١٩٥٤

وعلق مدير الدائرة الشرقية على هذه العبارة قائلاً:

لقد طلب نوري الآن موعداً لمقابلة وزير الدولة للشؤون الخارجية.

م. برويز

قلنا إن نوري السعيد كان قد غادر العراق غاضباً من تجاهل الوصي وولي العهد الأمير عبد الله اياه عند تكليف الدكتور فاضل الجمالي بتأليف الوزارة الجديدة في العراق، على الرغم من أن حزبه كان يؤلف الأغلبية في المجلس النيابي. ولذلك فإن الوزارة الجديدة لم تتمكن من البقاء في الحكم طويلاً، وبعد شهرين قلل فكر الوصي بجل المجلس وإجراء انتخابات جديدة، ومحاولة التأثير فيها بطريقة تؤمن

انتخاب أغلبية من المستقلين ظاهرياً، ومن هم في الواقع يتلقون توجيههم من البلاط. ولكن هذه الانتخابات، مع ذلك، لم تسفر عن فقدان حزب نوري السعيد الأغلبية التي كان يتمتع بها، وإن أدت الى خفض نسبتها قليلاً، ولذلك أصبح من المعتذر تأليف وزارة من المستقلين تصمد أمام معارضة المجلس، مما أوقع الأمير عبد الله في وضع محرج، واضطره الى استرضاء نوري السعيد.

ولكن كيف تمّ هذا الاسترضاء؟

جاء في كتاب (ماذا جرى في الشرق الأوسط)^(٧) للأستاذ ناصر الدين النشاشيبي أن السفير البريطاني في بغداد قابل عبد الله وطلب إليه - بطريقة تشبه الأمر - أن يزيل خلافه مع نوري السعيد. فسأله عبد الله - على رواية النشاشيبي - «وماذا تريد أن أفعل؟».

«فقال السفير: تستدعيه الى بغداد وتطلب منه أن يشكل الوزارة.

وصاح عبد الله: أنا لا أستدعيه.. فإذا جاء من نفسه كان بها، وإلا فلن أرضخ له ولا لغيره.

وقال السفير: ولكن مصلحة العراق تتطلب منك أن تضحّي باسم الأمير.

وقال عبد الله: وكيف؟

وأجاب السفير في هدوء: تركب غداً أول طائرة مسافرة الى أوروبا وتقابل نوري السعيد وتسترضيه وتعود معه الى بغداد... و..

وقاطعه عبد الله قائلاً: واكلفه بتشكيل الوزارة اليس كذلك؟.

وأجاب السفير البريطاني بما يشبه الحزم: نعم يا سيدي، هذا بالضبط هو المطلوب... الخ».

ويعطي الكاتب في نقل الحوار الذي دار بين الوصي والسفير البريطاني «وكانه كان حاضراً هذا اللقاء، وهو ما لم يحدث بطبيعة الحال. وكذلك لم يشر الكاتب الى المصدر الذي استقى منه هذه المعلومات، ولكن هذا المصدر لا يمكن أن يكون السفير البريطاني نفسه، إذ ليس من المعقول أن يفشي بمثل هذه المعلومات الى أحد في ذلك الوقت، وخاصة الى صحافي، فيعطي على نفسه وعلى حكومته ممسكاً بالتدخل في شؤون العراق الداخلية بهذه الدرجة. وليس من المعقول أيضاً أن يروي عبد الله له أو لغيره تفاصيل هذا اللقاء الذي دار بينه وبين «السفير» بهذه الطريقة المهينة.

ومن الواضح جداً أن هذه المحاورة المزعومة كانت من بنات خيال الكاتب، وأن الوثائق البريطانية التي فتحت في مطلع عام ١٩٨٥ تلقي مزيداً من الضوء على حقيقة الأمر.

ويجب أن نذكر، قبل الرجوع الى تلك الوثائق، أن «السفير البريطاني» لم يكن موجوداً في بغداد في الفترة التي يشير اليها الكاتب، وإنما كان غائباً عنها بإجازة (وهو أمر لم يخطر لناصر الدين النشاشيبي أن يتأكد منه قبل تدبيج قصته الخيالية). ولذلك فليس من الممكن أن تكون هناك مقابلة جرت بين السفير والوصي.

(٧) ناصر الدين لنشاشيبي، ماذا جرى في الشرق الأوسط، منشورات المكتب التجاري، بيروت، ١٩٦٦، ص ٢٥٢.

وكان يقوم بأعمال السفارة في ذلك الوقت المستر آر. دبليو. جي. هوير، وهو موظف بدرجة سكرتير أول.

ومع ذلك، وحتى لو كان السفير موجوداً في بغداد، فإنه لم يكن ليخاطب الوصي على العرش وولي العهد بهذه اللهجة وهذا الأسلوب، وهو أمر يعرفه كل السياسيين الذين عاصروا ذلك العهد.

فهل كان القائم بالأعمال هو الذي أجرى هذه المصادرة؟ وإذا كان قد أجراها فعلاً (وهو أمر مستبعد كلياً) فلماذا لم يذكر شيئاً عنها في تقاريره إلى حكومته، مما كان سيدعم مركزه لديها ويعطيها فكرة عن مدى نفوذه بل وسيطرته في البلاد، فضلاً عن واجبه في إبلاغ حكومته بالمقابلات المهمة التي يجريها، خاصة مع رئيس الدولة.

الواقع أن المقابلة التي يشير إليها الكاتب لا أساس لها من الصحة، ولا شك أنه قد سمع في حينه بوجود خلاف بين نوري السعيد وعبد الله، وأن الانكليز راغبون في إزالة هذا الخلاف، وعودة نوري السعيد إلى الحكم، ليضمّنوا بذلك قيام حكومة تكون أكثر قوة واستقراراً، وأنهم ربما أعبأوا عن رغبتهم هذه إلى الوصي في بغداد من جهة، وإلى نوري السعيد الذي كان موجوداً في لندن، من جهة أخرى، فبنى على ذلك هذا الحوار الخيالي الذي نقله عنه بعض المؤرخين مع الأسف، دون تساؤل عن المصدر الذي استقى منه الكاتب معلوماته^(٨).

والآن نعود إلى الوثائق.

جاء في تقرير كتبه القائم بالأعمال البريطاني (المستر هوير) إلى وزير الخارجية المستر آيدن بتاريخ ٧ تموز (يوليو)^(٩) ما يأتي:

«... إن الوضع العام للحكومة العراقية لا يزال، مع ذلك، غير مستقر. ويبدو من المحتمل أنه سيستمر كذلك في غياب نوري السعيد الذي لا ينتظر أن يعود حتى نهاية شهر الصيف. إن رئيس الوزراء (أرشد العمري) شديد الرغبة في السفر إلى خارج العراق هو أيضاً، ولا يمنع من ذلك سوى استحالة إيجاد نائب رئيس وزراء مناسب يحل محله. وهو مثل إجراءات تغييرات كثيرة بين الوزراء، يقوم كذلك بتغييرات كثيرة بين كبار الموظفين أيضاً. ولا يبدو أنها تكون لأسباب جيّية دائماً، بل إن تلك التقلبات تتم في كثير من الحالات أرضاء لمصوبياته، وقد كان لذلك أثر سيء على الإدارة والأمن الداخلي. ويرأس وزارة الداخلية الآن بصورة مؤقتة وزير العدلية، فخري الطنجي، الذي لا يمتاز بشيء سوى (...). وقد ينص عن الوزارة، هو أيضاً، في إحدى الأزمات. ومدير الشرطة العام شخص سيء، وهناك ما يدل على أن معنويات القوات التي يراسها ما تزال تقوم على ما كانت تستند إليه خلال الإدارة الكفوءة والدعم المخلص الذي كانت تلقاه من وزير الداخلية السابق سعيد قزاق. وكذلك فإن المتصرفين لا يخلصون في أعمالهم، لأنهم مهذبون بالنقل في أي وقت.

وفي هذه الأثناء غادر لي العهد (عبد الله) إلى باريس في ٢ تموز لزيارة والته واخته الموجودات في فرنسا، والمعتقد بصورة عامة هنا أن الأمر عيد الله سينتهاز فرصة زيارته إلى أوروبا للتشاور

(٨) انظر مثلاً: عبد الرزاق الحسني، تاريخ الوزارات العراقية، الجزء ٩ (الطبعة السادسة) بيروت، ١٩٨٢، ص ٢٢، وخيري العمري، الخلاف بين البلاط الملكي ونوري السعيد، مطبعة المعارف، بغداد، ١٩٧٩، ص ٩١.

Mr. R.W.J. Hooper to Sir A. Eden, July 7, 1954, F.O. 371/110999 (VQ 1015/45).

مع نوري باشا حول تأليف الحكومة الجديدة وتكوين المجلس. ان الحكومة الحالية مترددة - بصورة مفهومة - في مواجهة المجلس بدون الحصول على تأكيد من حزب الاتحاد الدستوري (حزب نوري السعيد) الذي اتخذ موقفاً مبتدئاً حتى الآن، وليس من المحتمل أن يتغير هذا الموقف الاً بأمر صريح من نوري السعيد، ويمكن الحكومة من عقد اجتماع المجلس قبل يوم ٢٩ تموز (يوليو) ١٩٥٤ الذي هو اليوم الأخير لاجتماعه بموجب الدستور. ان عقد المجلس سيقتضي انتخاب رئيس، والتصويت في هذه الحالة هو تصويت سياسي دائماً، وذلك ما يجب الاتفاق عليه مع نوري باشا قبل دعوة المجلس الى الاجتماع....»

هذا ما كتبه القائم بالأعمال البريطاني في بغداد عن سفر عبد الاله خلال غياب السفير عن بغداد، فمضى عقد الاجتماع الذي أشر إليه في كتاب (ماذا جرى في الشرق الأوسط) وكيف يمكن أن نوفق بين ما جاء فيه وبين قول القائم بالأعمال: «.. والمعتقد بصورة عامة هنا أن الأمير عبد الاله سينتزه فرصة زيارته الى أوروبا للتشاور مع نوري باشا حول تأليف الحكومة الجديدة... الخ؟»

وفي هذه الاثناء كان نوري السعيد في لندن، يراجع اطباء، ويتابع تطورات الأمور في بغداد بواسطة أعمانه ومؤيديه الذين كان يرأسهم بصورة مستمرة، وخاصة السيد خليل كنه. فلما وصل عبد الاله الى باريس استدعى نوري السعيد الى باريس لمقابلته، فذهب السعيد وقضى معه بضعة أيام عاد بعدها الى لندن. وبعد عودته طلب موعداً لمقابلة المستر سلوين لويد، وزير الدولة للشؤون الخارجية، فحدد يوم ١٥ تموز (يوليو) موعداً للمقابلة. ويبدو أن الحديث كان طويلاً لم تنتسح له المقابلة الأولى، فعاد نوري السعيد وقابل الوزير مرة أخرى في اليوم التالي. وقد أحاط نوري السعيد ووزير الدولة بما دار بينه وبين الصحفي في باريس، وارسلت وزارة الخارجية، بعد هاتين المقابلتين تقريراً معنوئاً الى المستر هوبس، القائم سمال السفارة البريطانية في بغداد، مؤرخاً في ٢٠ تموز (يوليو) ١٩٥٤، تحيط فيه علماً بما دار خلال اجتماع المستر سلوين لويد بنوري السعيد^(١٠). وقد جاء في هذا التقرير ما يأتي:

١ - اكتب اليكم لإبلاغكم أن نوري السعيد قد زار وزير الدولة بطلب منه يوم ١٥ تموز (يوليو)،

كما أنه عاد في اليوم التالي لمواصلة الحديث معه.

٢ - قال انه كان مؤخراً في باريس حيث أجرى محادثات مع ولي العهد لبضعة أيام، فوقع عليه

ضغط شديد للعودة الى بغداد لتكليف الوزارة. وأنه على الرغم من تسمية الأطباء له بقضاء

شهرين آخرين في انكلترا، شعر أنه مضطر الى الموافقة على العودة الى بغداد في نهاية

الشهر الحالي، وهو يتوقع أن يصل في يوم ٢٩ تموز (يوليو).

٣ - قال إن ولي العهد قد أعطاه - باسم الملك - حرية كاملة تقريباً في اختيار ما يجب أن يفعله

في المجال السياسي. وأنه كان ينوي أن لا يلزم نفسه بشيء حتى يتحقق من إمكان حصوله

على تأكيد كاف في البرلمان الجديد، وأنه لا يعتبر الحصول على اكثرية شتى مما يكفي

لتغيير تأليف الوزارة. أن ما يحتاجه العراق بصورة ماسة هو الاستقرار السياسي، وأن أية

حكومة يؤلفها يجب أن تكون قادرة على الدوام ومتأكدة من إسناد القصر. أن حل البرلمان

السابق كان في رأيه عملاً غير دستوري، وقد أخبر ولي العهد بذلك. وإذا توصل نوري الى

عدم إمكان الحصول على اكثرية كافية في البرلمان الجديد فإن له فيه عدد أكبر من الاتباع

الحزبيين. وبخلاف ذلك فلا مانع لديه من إجراء انتخابات جديدة.

٤ - ووجه وزير الدولة الى نوري باشا عدداً من الاسئلة التي استهدف منها التعرف على ما اذا

(١٠) وثائق وزارة الخارجية: الوثيقة رقم (١٠١٥/٤٨) المحفوظة في الاضبارة رقم: (F.O. 371/110999).

كان ينوي الاستعداد الى حزبه كلياً، الى جانب من يستطيع أن يجمعهم حوله من المستقلين، لم أنه سيمتاعون مع العناصر الأخرى المعارضة للشيوعية. قال نوري أنه لا ينوي تأليف حكومة تضم «عناصر هزيلة». وكان يعني بهذا، بصورة رئيسية، صالح جبر ومؤيديه. وقال انه يعلم جيداً أن سفير جلالته كان يدافع عن فكرة التعاون بينه وبين صالح جبر وأن ذلك قد عزز ثقة صالح جبر بنفسه. ان نوري لم يكن مستعداً للتعاون معه إلا اذا أعرب علناً عن تخليه عن السياسات الفوغيائية التي سبق أن ايدها علناً، متعهداً بتأييد السياسات التي تكون مقبولة لدى نوري. ولما التئ عليه وزير الدولة في هذا الشأن قال نوري باشا إنه سيحاول بطبيعة الحال أن يجعل أساس أية حكومة يؤلفها أوسع ما يمكن وأنه سيدخل فيها اي شخص يساعد بصورة بئامة في تنفيذ السياسات المقبولة، وأن هذا ينطبق على صالح جبر. ولكنه كان يشك في موافقة صالح جبر على الانصياع بدرجة كافية والعمل بمعيته إلا اذا جعلنا من الواضع له من هو الرئيس... الخ».

ولما عاد عبد الله من باريس الى بغداد، استقبل القائم بالأعمال البريطاني في أول تموز (يوليو)، وأبلغه بجانب مما دار بينه وبين نوري السعيد خلال اجتماعاتهما في باريس. وكتب القائم بالأعمال بدوره تقريراً الى وزارته عن مقابلته مع عبد الله جاء فيه:

«إن ولي العهد، الذي استقبلني أمس، كان قد قابل نوري باشا في باريس. وأن البرلمان الذي يجب اجتماعه، بموجب الدستور، قبل ٢٩ تموز (يوليو) سيجتمع في ٢٦ منه، والمتنظر أن تكون الجلسة مختصرة وربما سيقصر عملها على انتخاب الموظفين وبعض القضايا المالية المستعجلة، ثم يعطى حتى الخريف. إن اهتمام الاجتماع الذي سيمقد يوم الاثنين القادم يحتمل أن يركز على انتخاب رئيسه، ويتوقع أن يعيد المجلس انتخاب رئيسه السابق عبد الوهاب مرجان، وهو من مؤيدي نوري باشا. وعلى ما قاله ولي العهد أن نوري قد طالب بأن تكون الانتخابات «بالنصويت الحر» وأن لا يمارس أي ضغط للتضخيم الإكثريّة التي ينتظر أن يحصل عليها عبد الوهاب مرجان. ومن سمع الانتخابات يريد نوري أن يقيس درجة للتأييد الذي يحتمل أن يحصل عليه في المجلس إذا عاد الى العراق، كما ينوي أن يفعل الآن. في حدود نهاية الشهر الحالي، حيث يتسمن رئاسة الوزارة. وكانت هناك تقارير بأن نوري قبل الموافقة على قبول منصبه يلح على أن يسمح له اما بحل المجلس وإجراء انتخابات جديدة، أو على الأقل ان يمنح تخويلاً مقترحاً بحل المجلس اذا شاء ومتى ما شاء ذلك. إن سموه الملكي لم يؤيد هذا، ولكن يبدو من المحتمل بأن نوري لن يوافق على قبول المسؤولية إلا اذا كان في وضع يستطيع الاعتماد فيه على تأييد كاف في المجلس الحالي، أو ان يكون قادراً على تكوين مجلس يكون القرب الى رغباته. وأضاف الى ذلك فان هذا سيكون أكثر انسجاماً مع الطريقة التي تحدث بها نوري باشا مع وزير الدولة. وقد سألت ولي العهد فيما اذا كان نوري يستطيع الاعتماد على تأييد البرلمان في المجلس الحالي طالما كان القصر قادراً على ضمانه له. قال سموه الملكي إن الأمر كان كذلك - مع شيء من الحرج - مما يدل على أن مقابلته مع نوري (في باريس) كانت صعبة».

واجتمع المجلس النيابي يوم ٢٦ تموز (يوليو) ١٩٥٤، وانتخب عبد الوهاب مرجان، مرشح نوري السعيد، رئيساً للمجلس فحصل على ٨٠ صوتاً من ١٣٥ صوتاً، وأمتنع عن التصويت ٣٢ نائباً، وكان ٢٢ منهم ينتمون الى حزب الأمة الاشتراكي الذي يرأسه صالح جبر، و١٠ منهم ينتمون الى الجبهة الوطنية الموحدة. وبذلك كان انتصار نوري السعيد في المجلس كاسحاً. وعلى أثر ذلك عاد الى بغداد يوم

٢٩ تموز، والف وزارته الثانية عشرة في ٣ آب (أغسطس) ١٩٥٤، وفي اليوم نفسه استصدر ارادة ملكية
بحل المجلس النيابي وإجراء انتخابات جديدة.

وبذلك انتهت إحدى الأزمات المهمة في تاريخ العلاقات بين نوري السعيد وعبد الله، وكانت وزارة نوري
السعيد الثانية عشرة من أطول الوزارات العراقية في العهد الملكي عمراً.

نوري السعيد يعود الى الحكم للمرة الثانية عشرة

انتصر نوري السعيد أخيراً في الخلاف الذي نشب بينه وبين الأمير عبد الله، ولي العهد، في صيف سنة ١٩٥٤، ووافق نوري، بعد تدلّ وتمنع، وشروط صعبة، وإلحاح بريطاني، على العودة الى العراق وتأليف الوزارة الجديدة. وكانت أهم شروطه حل المجلس النيابي الذي لم يعض على انتخابه شهران، وإطلاق يده في انتخاب وزرائه بدون تدخل من أي جانب، أي من البلاط. ولما أُجيب الى طلباته جميعاً، عاد الى بغداد في ٢٩ تموز (يوليو)، وألف وزارته الثانية عشرة في ٤ آب (أغسطس)، وفي اليوم نفسه استصدر إرادة ملكية بحل المجلس النيابي، وإجراء انتخابات جديدة. كما أنه باشر الى حل حزبه المسمى (حزب الاتحاد الدستوري) بحجة الرغبة في توحيد جميع القوى المعارضة للشيوعية. وكان من أثر هذه المناورة من جانب نوري السعيد أن أحدث انشقاقاً في حزب خصمه السياسي ومناوئه صالح جبر، حزب الأمة الاشتراكي الذي قاطع الانتخابات، كما أدى إلى انهيار «الجبهة الوطنية» التي كانت قد حققت بعض النجاح في الانتخابات الماضية، وانقسامها مرة أخرى الى الفئات التي تآلفت منها.

وتألفت الوزارة على الوجه الآتي:

(١) نوري السعيد: رئيساً للوزراء ووزيراً للدفاع، (٢) محمد علي محمود: وزيراً للعدلية، (٣) شاكر الوادي: وزيراً للشؤون الاجتماعية، (٤) ضياء جعفر: وزيراً للمالية، (٥) عبد الوهاب مرجان: وزيراً للزراعة، (٦) عبد المجيد محمود: وزيراً للأعمال، (٧) سعيد قزاق: وزيراً للداخلية، (٨) نديم الباجه جي: وزيراً للاقتصاد، (٩) موسى الشايبند: وزيراً للخارجية، (١٠) محمد حسن سلمان: وزيراً للصحة، (١١) خليل كنه: وزيراً للمعارف، (١٢) صالح صائب الجبوري: وزيراً للمواصلات والاشغال، (١٣) علي الشريقي: وزيراً بلا وزارة، (١٤) أحمد مختار باعبان: وزيراً بلا وزارة، (١٥) برهان الدين باش أعيان: وزيراً بلا وزارة، (١٦) رشدي الجلبي: وزيراً بلا وزارة.

وكانت العادة المتبعة حتى ذلك الوقت عند تأليف وزارة جديدة، أن تعلن الوزارة، بعد تأليفها بمدة قصيرة، منهاجاً وزارياً يتضمن السياسة التي تنوي السير عليها، والمشروعات التي تعتزم تحقيقها. أما ما يتم تنفيذه فعلاً من تلك النيات، والمشروعات، فأمر كان يتعلق عادة، بطول بقاء الوزارة في الحكم،

وتعاون الجهات المختلفة (البلاط - الإنكليز - البرلمان - وزارة المالية ... الخ) معها. أما في هذه المرة، فلم يعلن نوري السعيد منهاج وزارته بالصيغة المعتادة، وإنما ب خطاب شخصي وجهه الى الملك فيصل الثاني، ونشره في الصحف.

وكتبت السفارة البريطانية في بغداد بتاريخ ١١ آب (أغسطس)، (أي بعد تأليف الوزارة بأسبوع واحد تقريباً) تقريراً مفصلاً ضمّنته ملاحظاتها عن الوزارة الجديدة، وتعليقاتها على البيان الوزاري الذي جاء في كتاب نوري السعيد الى الملك.

(من القوائم بأعمال السفارة البريطانية في بغداد الى المستر أنطوني إيدن)^(١)

السفارة البريطانية

بغداد

سري

الرقم: ١٦٨

١١ آب (أغسطس) ١٩٥٤

سيدي،

أبلغت في تقرير سابق عن تكليف حكومة عراقية جديدة من قبل نوري السعيد، وقدمت قائمة بأسماء أعضاء الوزارة الجديدة. وأبدت في برقية سابقة أيضاً أن المجلس النيابي الذي انتخب في ٩ حزيران (يونيو) قد تمّ حله وأن انتخابات جديدة ستجرى... وانتشر الآن أن أقدم تعليقاتي على الحكومة الجديدة وبيانها الوزاري الذي تضمن عرضاً للسياسة التي تعزم السير عليها كما قيمت الى الناخبين.

٢ - يؤمل أن تكون وزارة نوري السعيد مؤثرة أكثر من سابقتها، فإن ثمانية من أعضائها الستة عشر ينتمون الى حزب الاتحاد الدستوري، وليس لأي حزب آخر ممثلون في الوزارة. في حين أن أغلب الأعضاء المستقلين هم من أصدقاء نوري الشخصيين ومؤيديه القدماء. وهكذا يفترض أن يكون التعاون بين الوزراء أوثق مما كان عليه في عهد الدكتور الجمالي. وكذلك فإن أعضاء الوزارة، بصورة عامة، هم من مستوى أعلى من مستوى أعضاء الوزارة السابقة. وبما يلاحظ أن الوزارة تضم عدداً من أنصار نوري ممن هم أصغر عمراً وأكثر كفاءة، مثل نديم البلهجي، وزير الاقتصاد، وضياء جعفر، وزير المالية، بينما بقي بعض أعمدة الجماعة القديمة الأقياء، مثل السيد توفيق السويدي، بعيدين عنها. وكذلك فإن وجود أشخاص مثل خليل كنه، وزير المعارف، وعبد الوهاب مرجان، وزير الزراعة، وكلاهما من أعضاء حزب الاتحاد الدستوري البارزين، لا بدّ أنه سيساعد الحكومة في الحصول على التأييد البرلماني اللازم. وليس من المحتمل أن تمرّ سياسات وزارة نوري السعيد في المجلس النيابي، كما عرقلت سياسات وزارة الدكتور الجمالي الأولى. ومن جهة أخرى، ربما سيتحقق الانسجام بين البرلمان والوزارة على حساب تقليص قضايا الإصلاحات الحيوية التي بسببها أثارت وزارة الجمالي المعارضة التي كانت مصالحها معطلة في البرلمان.

٣ - إن البيان الذي أصدرته الوزارة الجديدة عن سياستها سيعرض الآن على الشعب في شكل استفتاء عام تقريباً. وقد صيغ في شكل رسالة موجهة الى الملك في ٣ آب (أغسطس)، ونشر في وقت واحد مع الأرادة الملكية الصادرة بتأليف الوزارة. إن القسم الذي يتناول السياسة الخارجية يجلب الانتباه من ناحية اشارته الى إنهاء المعاهدة البريطانية - العراقية ويقتراحه ترتيبات دفاعية بديلة. وقد أدى هذا الى ظهور بعض التكهنات عما اذا كان

Mr. Hooper to Sir A. Eden, August 11, 1954, F.O. 371/110999 (NQ 1015/54).

(١)

نوري بلاشا ينوي إلغاء المعاهدة البريطانية - العراقية من جانب واحد. واستناداً الى تصريحات قاطعة من بعض المصادر جيدة الاطلاع، انه كان يفكر في ذلك، وعلى الرغم من أن هذا كان احتمالاً بعيداً، فقد وجدت من المفيد أن أؤزره في يوم 8 آب (اغسطس)، حيث أكد لي أن إلغاء المعاهدة من جانب واحد لم يكن موضوع بحث قط. ان صياغة المناهج الوزاري فيما يتعلق بالترتيبات الدفاعية البديلة التي تتحدث عن «العمل على توثيق العلاقات مع الدول المجاورة وتعزيز التعاون بينها وبين الدول العربية لدفع الخطر الصهيوني» ينسجم مع المقترحات الخاصة بالتدابير الدفاعية مع باكستان، والدول الأخرى التي ذكرها نوري بلاشا لوزير الدولة حينما كان في لندن.

٤ - أما السياسة الداخلية للحكومة فهي أقل إثارة للاهتمام، باستثناء تأكيدها على الصرامة في معاملة العناصر الهدامة. وقد وردت اشارات عديدة الى الاصلاحات الداخلية، ولكنها كانت في صيغ غامضة، ولا شك أن المقصود بها استعمالها خلال الحملة الانتخابية القادمة أكثر من تنفيذها عملياً. وقد يكون الاستثناء المحتمل هو الاقتراح المتعلق بتوزيع الأراضي الأميرية (الحكومية) بملكيات صغيرة على المستحقين، لأن نوري قد يعتبر هذا نزولاً أمام طلبات الاصلاح الزراعي، مما سيحميه من مقاومة الضغط من أجل هجوم أعنف على المشكلة، مما قد يسيء الى مصالح الشيوخ (أي شيوخ العشائر). ان نيته في اتباع سياسة صارمة يستل عليها من قرار نوري بحل حزبه (الاتحاد الدستوري) ومن النداء الذي وجه في الوقت نفسه الى جميع الأحزاب للعمل معاً ضد العناصر الهدامة، ان التواحي الوادية في مناهج نوري السعيد تنسجم أيضاً مع الآراء التي أعرب عنها نوري لوزير الدولة في لندن بأن أكثر ما يحتاجه العراق هو الاستقرار الداخلي، وحكومة قادرة على الدوام. ومن الواضح أن نوري بلاشا لا ينوي السماح لحكومته أن تكون تحت رحمة حفنة من السياسيين الفوغاتيين والانتهازيين الذين يطمعون الى السلطة عن طريق العنف الفوغاتي. وقد وجد نوري في سعيد قزاز وزيراً للداخلية لا يحجم بأي وجه من الوجوه عن ضرب أمثال هؤلاء الناس. وإن تضرع سعيد قزاز سابقاً، خلال الاضراب في البصرة في كانون الأول (ديسمبر) الماضي مثلاً، كان ان رئيس الوزراء لا يمنحه التأييد الكافي لتمكينه من أن يكون حازماً حقاً تجاه الشييعيين ومؤيديهم.

٥ - وقد غير نوري، خلال أسبوعين بعد عودته من أوروبا، الوضع السياسي في العراق كلياً. وعلى الرغم من صحته المتردية، فإنه تجاهل نصيحة أطبائه وصار يقرب بين بغداد ومصيف سرسنك في الشمال، بالقطار والهليكوبتر خلال اشهر الصيف الحار. انه - بلا منازع - أقوى شخصية في الميدان السياسي، وهو في الوقت الحاضر المصدر الرئيسي للسلطات. ان القصر، باستدعائه اياه، وطلبه اليه ان يتسلم المسؤولية، قد كشف عن ضعفه، وإن ولي العهد بصحوة خاصة، أصبح في موقف ذليل باضطرار الى الموافقة على حل مجلس النواب، الذي قام هو بتكوينه قبل وقت قصير. ان مصالح جبر، الذي يعتبر السياسي الثاني في العراق، قد هُزمت تماماً، بمنافرة بارعة من جانب نوري بلاشا بطلب حزب الاتحاد الدستوري. وقد ترتب على مصالح جبر أن يحل حزبه هو أيضاً، في سبيل الوحدة الوطنية ضد المعارضة المتطرفة، أو أن يتم حل الحزب على الرغم منه. وفي كلتا الحالتين فإن نفوذه السياسي وكيانه، اللذين كانتا متدهورين منذ مدة، لا بد أن يتلاشيا الى حد كبير. وليس هنالك ما يمنع نوري بلاشا من إصدار امر بحل الأحزاب السياسية المتبقية. والمعتقد على نطاق واسع أنه سيفعل ذلك اذا لم تقم الأحزاب بحل نفسها تلقائياً. أن حزب صالح جبر -حزب الأمة الاشتراكية- منشق على نفسه، وبعض أعضائه راغبون في التعاون مع

نوري باشا بأمل الحصول على نصيب في السلطة. في حين أن آخرين يميلون الى جانب المعارضة القوية لحزب الاستقلال. وقد كثر اتهموا لمطامع الضعف لدى صالح جبر. أن وجد من الأفضل، في مقرر الطريق هذا، الذهاب الى لبنان، وتلجيل الموضوع. أما الجبهة الوطنية التي تشجعت منذ وقت قريب بنجاحها في المن في انتخابات حزيران (يونيو)، وكانت تعرض استعدادها للتعاون في البرلمان، فإنها تجد نفسها معرضة للسقوط في الوضع المتغير. وعلى الرغم من أن أعضاء الجبهة ترتفع أصواتهم في الاحتجاج على ما يجري، فليس هنالك الكثير مما يستطيعون أن يفعلوه بأنفسهم إذا اتخذت الحكومة موقفاً حازماً تجاه أعمال العنف.

٦ - أما موعد الانتخابات فإنه لم يعدد حتى الآن، ولكن ينتظر أن تجرى في شهر أيلول (سبتمبر). أن نوري باشا ومؤيديه في موقف قوي، وهم ليسوا واثقين فقط من حصولهم على تأييد شعبي كبير، وخاصة في المناطق الريفية، بل كذلك من دعم القصر، ومن السيطرة المؤثرة على الجهاز الانتخابي، خلال الانتخابات. ولذلك فلديهم كل أمل بأن تسفر الانتخابات الجديدة عن أغلبية واضحة لهم. وإن يتم إرساء الحكومة الجديدة على أساس متين في الخريف المقبل.

٧ - أن هذا الوضع، هو في الأمد القصير، في جانب المصالح البريطانية. وإننا قد نستطيع بصورة خاصة أن نتخذ ترتيبات دفاعية مناسبة مع الحكومة الجديدة لتصل محل المعاهدة الحالية. والحكومة لديها أيضاً المعرفة والقدرة التي تمكنها من أن تنظر نظرة ذكية الى مشاكل النفط، لأن عدداً من الوزراء الحاليين كانوا مهتمين بتفافية سنة ١٩٥٢. أما من ناحية الأمد الطويل، مع ذلك، فإن الكثير سيعتمد على مدى استفادة نوري باشا من فترة الاستقرار الداخلي الذي يرغب في إيجاده. فإذا استعملت لجرد أدامة الوضع الراهن، ومنع أي إصلاح رئيسي، فليس من المحتمل أن يتم الحصول على أكثر من فترة تنفس محدودة. أن إجراءات نوري باشا تعد بتلجيل مشاكل العراق الداخلية، ولا تضع الى حل دائم حتى الآن.



وفي مذكرة داخلية أعدت في وزارة الخارجية البريطانية بمناسبة زيارة نوري السعيد الى لندن، ومقابلته وزير الدولة (سلوين لويدي) جاءت الملاحظة التالية عن نوري السعيد وحكومته الجديدة^(٢):

«... أن حكومة نوري لا تقوم على قاعدة واسعة بالدرجة التي نرغب فيها، ولكنها ربما ستوفر لنا أفضل فرصة لاتخاذ ترتيبات دفاعية تصل محل المعاهدة البريطانية - العراقية. أن الضعف في موقف نوري هو أنه يبدو الرجل القوي الوحيد في العراق وأنه ليس هنالك شخص واحد يستطيع أن يحل محله من وقت لآخر إذا أصبحت أعباء المنصب أكبر مما يتحمله. أن ولي العهد قد أعرب لسفير جلالته عن الأمل بأن نوري سيُدخل في وزارته عدداً من الشخصيات القوية: وقد يكون من الممكن تقديم نصيحة لنوري بهذا الاتجاه، وكذلك عن الرغبة في الإصلاحات الداخلية، إذا أريد للعراق أن يبقى مستقراً».

الفصل الثالث

صلاح سالم في سرسندك

بعد تأليف نوري السعيد وزارته الثانية عشرة (في ١٤ آب (أغسطس) ١٩٥٤) بأسبوع واحد، أعلن في مصر أن الصاغ صلاح سالم، وزير الارشاد القومي المصري، سيقوم بزيارة الى العراق. وكان الصاغ صلاح سالم قد قام قبل ذلك بمدة قصيرة بزيارة الى المملكة العربية السعودية أحييت بدعاية واسعة وتغطية صحافية كبيرة..

ومن بغداد كتب القائم بالأعمال البريطاني رسالة الى مدير الدائرة الشرقية في وزارة الخارجية حول ما سمعه عن الزيارة ورد الفعل العراقي تجاهها:

(من المستر هوبر الى المستر بول فاللا)^(١)

عزيزي بول،

الخبرني اليكك الدائم لوزارة الخارجية [العراقية] أمس أن الحكومة العراقية تسلمت من الحكومة المصرية طلباً بالسماح بزيارة يرغب الصاغ صلاح سالم في القيام بها الى العراق.

٢ - قال يوسف الكيلاني ان الحكومة العراقية لم تكن في شوق كبير الى استقبال الصاغ الراقص، وإنما أبدت للمصريين أن جوق للعراق الحار في هذا الموسم غير مناسب للزيارة. ومع ذلك، فلم يكن لهذا الجواب من اثر، فابدت بعد ذلك أن عدداً كبيراً من الشخصيات المهمة سيكونون خارج بغداد في ذلك الوقت (أي بعد أسبوعين أو ثلاثة من الآن) وفي الوقت الذي يقترح للصاغ صلاح سالم أن يحضر فيه الى بغداد، وأن الأفضل له أن يطير مباشرة الى الموصل ويقضي مدة زيارته في العراق في مقابلة السياسيين الذين يصطافون في سرسندك، وحاج عمران، وغيرهما. وقد جعلوا من الواضح جداً أنهم لا يريدونه في بغداد.

٣ - انتني مرسل نسخة من هذه الرسالة الى القاهرة.

المخلص

ر. د. ج. هوبر

ومن القاهرة أرسل السفير البريطاني، المر رالف ستيفنسن، في ١٠ آب (أغسطس) برقية أبلغ فيها

R.W.J. Hooper to P. S. Falla, F.O. 371/110996 (VQ 10316/2) July 28, 1954.

(١)

وزارة الخارجية بما حصل عليه من معلومات عن أسباب هذه الزيارة وأهدافها، جاء فيها^(١):
«أن أهداف الزيارة ثلاثة:

(أ) أن يفتح العراقيين بأن زيارته السابقة الى الملك سعود لم تكن موجّهة ضد مصالح العراق (بأن صلاح سالم سيحصل معه جميع الوثائق المتعلقة بتلك الزيارة، وأنه سيطمع السلطات العراقية عليها).

(ب) أن يزِيل - إذا أمكن - أي سوء تفاهم بين مصر والعراق.
(ج) أن يبحث مع الحكومة العراقية صياغة سياسة عامة تشمل العلاقات بين الدول العربية والغرب، بما فيها قضايا الدفاع.

٢ - علمت من السفير العراقي هنا أن حكومته والحكومة المصرية تعتبران ما جاء في الفقرة (ج) - أعلاه أهم أغراض الزيارة، وأن مجلس الوزراء منح صلاح سالم صلاحيات كاملة للتوصل الى اتفاق، مكتوب أو غير مكتوب، حول هذه الشؤون، وأن تأجيل اجتماع اللجنة السياسية لجامعة الدول العربية الى ٧ أيلول (سبتمبر) القادم كان يأمل التوصل الى سياسة مشتركة.

٣ - وستكون لصلاح سالم أيضاً مهمة إضافية كلف بها من الملك سعود، وهي أن يبذل أقصى جهده لتحسين العلاقات بين البيتين الهاشمي والسعودي. وكان زيملي العراقي يعتقد أن الملك سعود كان مخلصاً في رغبته بتحسين العلاقات على الرغم من عدم ثقة السعوديين بالأمير عبد الإل.

٤ - ويرى زيملي العراقي أيضاً أن الوضع العام في الشرق الأوسط، وخاصة مواقف الدول العربية من الغرب، قد تغيّر تغيّراً كبيراً نحو الأحسن، كنتيجة للتوصل الى اتفاق مديني بشأن قاعدة قناة السويس. وهو يعتقد أن أثر ذلك سيظهر سريعاً في صور متعددة، وخاصة في موضوع الدفاع عن الشرق الأوسط.

(انتهت برقية السفير)

ولما وصلت هذه البرقية الى وزارة الخارجية في لندن، علّق عليها أحد مسؤولي «الدائرة الشرقية» بالعبارات الآتية وهو يرّفّعها الى مراجعه:

«كان العراقيون يحاولون تأجيل زيارة صلاح سالم، والظاهر أنهم لم ينجحوا في ذلك. ويعلم العراقيون جيداً أن السعوديين والمصريين كانوا يبذلون جهوداً كبيرة ضد قيام مزيد من التقارب بين العراق وسوريا. وفي هذه الظروف لا يحتمل أن تحقق الزيارة نجاحاً كبيراً.

٢ - ان صلاح سالم، بلا شك، سيحث العراقيين على أن يحدوا حذوهم ويعقدوا معاً اتفاقية تضمن انقسام القوات البريطانية، وانتخلي عن مسؤولية القواعد الى العراقيين».

ومع ذلك، فقد تمت الزيارة في موعدها المقرر، ووصل صلاح سالم يصحبه رط كبير من الموثقين والمراسلين والمصورين، فنزل في مطار الموصل ومنه سافر الى مصيف سرستك في شمال العراق، حيث كان الملك وولي العهد يصطافان، فقابلهما، كما قابل رئيس الوزراء نوري السعيد، وشرع في اليوم التالي لوصوله في إجراء مباحثاته مع الجانب العراقي في المهمة التي جاء من أجلها.

وأصدرت الحكومة العراقية بياناً مقتضباً عن اجتماعات (سرستك) جاء فيه أن الوفدين العراقي

Sir R. Stevenson to Sir A. Eden, F.O. 371/110996 (VQ 10316/3) August 10, 1954.

والمصري تبادل وجهات النظر في المشاكل التي تحيط ببلديهما بصورة خاصة، والبلاد العربية بصورة عامة، واستعرض الوفدان المشاكل التي اعاققت في الماضي التعاون الكامل بين الدول العربية. وقد أدت المحادثات الى تفاهم تام بين الطرفين، وإلى اتفاقهما في كافة المواضيع التي جرى البحث حولها.

أما المحضر الذي اتفق عليه بين الوفدين، وتمّ التوقيع عليه في سريته، فإنه لم ينشر في حينه، وكان يتضمن النقاط الآتية:

١ - ضرورة إعادة النظر في ميثاق الضمان الجماعي لجامعة الدول العربية، والعمل على تنقيته وجعله أداة فعالة تمكن البلاد العربية من مواجهة أي خطر يهددها، على أن يقوم كل طرف بدراسة هذا الموضوع والقيام بالاتصالات اللازمة مع أمريكا وانجلترا بهذا الشأن. وسيُعقد في النصف الثاني من شهر أيلول (سبتمبر) اجتماع آخر في القاهرة بين مصر والعراق لعرض نتيجة الاتصالات، ويُقيم الطرفان بعد ذلك مجتمعين بالاتصال مع ممثلي أمريكا وانجلترا لمبحث الموضوع تمهيداً لعرضه على باقي الدول العربية بغية الوصول إلى اتفاق شامل.

٢ - التعاون على مكافحة المبادئ الهدامة والنضاء عليها في مصر والعراق وبقيّة البلاد العربية.

٣ - ضرورة إعادة النظر في جهاز أمانة الجامعة العربية لتقويته وجعله قادراً على تلبية الغرض السامي الذي تأسست الجامعة لأجله.

٤ - تبادل دعوة رؤساء أركان حرب الجيشين العراقي والمصري للتعرف على الأحوال العسكرية وتطبيق التعاون الكامل.

٥ - التعاون وتبادل للمعلومات في النواحي الاقتصادية والثقافية والاجتماعية للأفادة من الأبحاث التي تُتّ فملاً في مصر والعراق، وذلك عن طريق تبادل الزيارات بين المختصين.



وعلى الرغم من أن الحكومة العراقية حاولت عدم تشجيع الصاغ صلاح سالم على زيارة بغداد، فإنه قرر أن تكون عودته إلى القاهرة عن طريقها. ولما علم المعارضون للحكومة بقدمه قرروا الاحتفاء به، نكائية بالحكومة وأحراجاً لها، متخذين من الزيارة وسيلة لمهاجمة الحكومة وسياستها.

ولما كان مرور صلاح سالم ببغداد غير متوقع، فإن الحكومة لم تكن قد هيات أي برنامج لليوم الذي سيقضيه فيها. وانتَهز السيد حكمت سليمان (رئيس الوزراء الأسبق) هذه الفرصة، فوزّع على عدد من الشخصيات الوطنية والمعارضة رقائق الدعوة إلى حفلة عشاء يقيمها في داره تكريماً لصلاح سالم، بعد أن اتصل به بواسطة عديله الأستاذ نجيب الراوي سفير العراق في القاهرة الذي كان موجوداً في العراق لحضور مباحثات صلاح سالم، وكان نجيب الراوي يعمل جاهداً على تحقيق التقارب بين العراق ومصر، ومعارضاً لسياسة نوري السعيد المناوئة لجمال عبد الناصر. فلما سمع بذلك شاكراً الوادي الذي كان وزيراً للدفاع ووكيلاً لوزير الخارجية، ومن المنفّعين في تأييد سياسة نوري السعيد والمعادين لصر، فضلاً عن أن علاقاته الشخصية مع حكمت سليمان ونجيب الراوي لم تكن ودية، قرر على الفور إقامة دعوة عشاء صغيرة لصلاح سالم باسم وزارة الخارجية، ووزع في اليوم نفسه بطاقات الدعوة، ليحول دون تلبية دعوة حكمت سليمان، وطلب إلى دائرة التشريفات (المراسم) إبلاغ حكمت سليمان بذلك. ولكن

حكمت سليمان الذي امتنع لهذا التصرف من جانب شاكر الوادي، لم بلغ دعوته، على الرغم من عدم تمكن صلاح سالم من حضورها^(٣).

وبعد أن غادر صلاح سالم عائداً الى القاهرة، رجع نوري السعيد الى بغداد، واستدعى القائم بأعمال السفارة البريطانية لمقابلته. وأرسل القائم بالأعمال البرقية الآتية على أثر تلك المقابلة:

(من المستر هوبر الى وزارة الخارجية)^(٤)

سري

بغداد في ٢٠ آب (أغسطس) ١٩٥٤

الرقم: ٤٧٦

١ - استدعاني رئيس الوزراء لمقابلته على أثر عودته الى بغداد.

٢ - طلب نوري أن أبلغكم أنه خلال المحادثات التي جرت في سمرسك، كان صلاح سالم قد وافق على مسودة ميثاق شامل للدفاع الإقليمي على أساس ميثاق الضمان الجماعي لهامة الدول العربية والمادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة، وسيسهل النص في القرب وإت يمكن الى هذه السفارة وسفارة جلاتها في القاهرة، وكذلك، حسبما علمت، الى ممثلي الولايات المتحدة في كلتا العاصمتين. وقد طلب اليّنا، وكذلك الى الأميركيين، أن نبدي ملاحظاتنا. والمزمع أن ترتبط المملكة المتحدة بالميثاق إما باعتبارها أحد الموقعين الأصليين، أو بالانضمام اليه في مرحلة قريبة. اما الولايات المتحدة وتركيا وباكستان، وربما فرنسا، فانها مستدعى أيضاً الى الانضمام فيما بعد، وإن كان المصريون لا يعتبرون انضمامهم جوهرياً بقدر انضمامنا نحن. إن الدول العربية لن تدخل في أية التزامات عسكرية خارج العالم العربي. وقد قال نوري، مع ذلك، أنه فيما اذا عقد الميثاق، فانه واثق من أن المصريين سيوافقون على إعادة قاعدة منطقة القناة الى العمل في حالة وقوع هجوم على إيران.

٣ - وحينما نبدي، نحن والأميركيين، آراءنا، وبعد أن تتم الانتخابات العراقية (في ١٢ أيلول/سبتمبر)، فسيُعقد اجتماع آخر بين المصريين والعراقيين في القاهرة لاستعراض التقدم الذي أحرز، واتخاذ قرار بشأن مفاتحة الدول العربية الأخرى التي لم تفتاح بشيء حتى الآن.

٤ - قلت لرئيس الوزراء أننا نترغب في إجراء محادثات عسكرية سرّية حول القواعد الموجودة هنا، فاتفق معي في أنها ضرورية، ولكنه اقترح أن تجرى في إطار التدابير الإقليمية الشاملة التي يفكر فيها الآن.

٥ - قال نوري أنه حصل لديه انطباع جيد جداً عن كفاءة صلاح سالم وأخلاصه (وأن كان ذلك

(٣) معلومات شخصية للمؤلف، وكان في ذلك الوقت يعمل في ديوان وزارة الخارجية (الدائرة العربية).

From Baghdad to Foreign Office, F.O. 371/111000, August 20, 1954.

(٤)

لم يمنعه من أن يأمر بتسجيل جميع المحادثات بدون علم المصريين). أن المبادرة كانت قد جاءت من المصريين كلياً

٦ - أضاف رئيس الوزراء أن المصريين عارضوا بشدة فكرة ميثاق عراقي - باكستاني التي كان قد عرضها على وزير الدولة البريطاني، وقد أثر فيه كثيراً ما لمسه من غيرة المصريين من الباكستانيين وعدم تقبلهم بهم. ويبدو أنهم كانوا يرتابون في كونهم يحاولون سلب مكانتهم المشروعة باعتبارهم الدولة الرئيسية في الشرق الأوسط. وكان يعتقد أن الزيارة الرسمية التي قام بها الملك إلى باكستان في الشتاء الماضي، كان لها أثر جيد في تصحيح موقف المصريين بما أوجت به إليهم من الشعور بالغرلة.

٧ - أما فيما يتعلق بالإسرائيليين فقد قال رئيس الوزراء أنه لا هو، ولا المصريون، يعارضون في احتلالهم الأراضي التي منحتهم لهم الأمم المتحدة. أما الباقي فقد كان موضوع أخذ وعطاء. إن فكرته الشخصية هي أن مصر يجب أن تحصل على ممر يوصلها اتصالاً مباشراً مع الأردن، ويمكن تعويض إسرائيل في مكان آخر.

وبعد أيام قليلة بحث القائم بالأعمال البريطاني إلى حكومته بتقرير آخر تأريخه ٢٧ آب (أغسطس) ١٩٥٤ عن زيارة الصاغ صلاح سالم إلى العراق تضمن وصفاً لثقلاته واتصالاته، ووردت فيه الفقرات التالية عن محادثاته مع المسؤولين العراقيين^(٩):

٤ - يبدو أن نوري باشا، والحكومة، والأوساط السياسية بصورة عامة - وكلهم ممن لم يجعلوا في السابق شعوراً كبيراً بالموهبة نحو مصر - قد كُونُوا انطباعاً جيداً عن إخلاص صلاح سالم وكفاءته. وهم يرون أنه إذا كان صلاح سالم يتكلم نيابة عن حكومته بتخويل كامل، وأن تلك الحكومة إذا كانت مستقرة بدرجة معقولة، فإن الاتفاق الذي تم التوصل إليه في سرسنة يكون خطوة نحو السلم والاستقرار في الشرق الأوسط. إن أحد الأهداف الرئيسية لزيارة نوري باشا إلى مصر سيكون التأكد من درجة الدعم الذي يتمتع به صلاح سالم من الوزارة في مصر.

٥ - على الرغم من أن نوري باشا متفائل تقاضاً حذراً بشأن امكانيات عقد ميثاق دفاعي إقليمي في الشرق الأوسط، بمشاركة مصر، فإنه لم يفضل حماية موقفه في حالة عدم تنفيذ الوعود الخاصة بالترتيبات المقترحة في سرسنة. وبناء على تعليماته لفتت وزارة الخارجية العراقية نظري بصورة خاصة إلى التحفظ الذي وضعه عند توقيع ميثاق الضمان الجماعي. وبموجب هذا التحفظ يحق للعراق أن يتخذ التدابير الدفاعية بصورة مستقلة عن الدول العربية الأخرى. ولذلك، إذا لم تسفر زيارة نوري باشا إلى القاهرة عن تأكيد التقاهم المصري - العراقي الحالي، فإن الحكومة العراقية ستحتفظ مع ذلك بحرية العمل، لاتخاذ مثل تلك التدابير مع الدول الأخرى بما تراه مناسباً.

وبعد ان عاد السفير البريطاني إلى بغداد، وقام باتصالاته مع نوري السعيد وعبد الله، بعث إلى حكومته بتقريرين برقيين هما:

(من السير جون تراوتنيك إلى وزارة الخارجية)^(١)

بغداد في ١ / أيلول (سبتمبر) ١٩٥٤

سري

الرقم: ٤٩٦

زرت نوري السعيد بتاريخ ٣٠ آب (أغسطس). دارت محادثتنا كلها تقريباً حول الدفاع عن الشرق الأوسط. يبدو أنه لم تعد أية مذكرة خلال زيارة صلاح سالم، بل كان هناك مجرد اتفاق على أن تلتاح كل من الحكومتين العراقية والمصرية بالحكومة البريطانية والحكومة الأمريكية. طالبين أن تبدأ أرامها في التبعيلات المطلوب إجراؤها على ميثاق الضمان الجماعي من أجل توسيعه ليصبح أداة إقليمية بموجب المادة (٥١) من ميثاق الأمم المتحدة، بحيث تستطيع أن تنضم إليها الاقطار المجاورة (تركيا وإيران وباكستان) فضلاً عن المملكة المتحدة، وأيضاً - وإذا ما رغبت في ذلك - الولايات المتحدة. يرغب نوري في أن يحصل من الحكومة البريطانية والحكومة الأمريكية على اقتراحاتهما في هذا الشأن. وإذا ما تسلم جواباً مرضياً في الوقت المناسب فإنه سيؤثر القاهرة في منتصف أيلول (سبتمبر) ويرتب مع المصريين تقديم اقتراحات (إن يصح عن منشئها الحقيقي) إلى الاقطار العربية الأخرى.

٢ - وواصل نوري حديثه فذكر ما أبلغه المستر حول إسرائيل وأضاف أنه مستعد لعقد صلح على أساس قرار الأمم المتحدة في سنة ١٩٤٧، كما أنه فكر في دمج المعاهدة البريطانية - العراقية في منظمة جديدة، وقال إن اللجنة العسكرية المنصوص عليها في منظمة الدفاع هي التي تقرر أموراً مثل مكان القواعد والمطارات والمخازن... الخ في المنطقة.

٣ - قلت أنني لا أعلم كيف يستطيع أن يحصل على جواب من حكومة جلالته في منتصف أيلول (سبتمبر) (الأ إذا كان الجواب بالرفض) - وهيئاً عرضت الفكرة نفسها قبل ذلك على حكومة جلالته فإن رأيها فيها لم يكن حسناً. ثم أن كل توجيه تلقينه من لندن حتى الآن هو أنه من غير العلي تماماً الرجوع إلى قرار الأمم المتحدة في سنة ١٩٤٧ حول إسرائيل. وقد بدت في نقطتان أخريان. هل كان المزمع استبعاد فرنسا من الترتيب المقترح؟ أجاب نوري أنه لا يرى هدفاً يحقق في ادخال فرنسا التي لا تستطيع أن تقدم أية مساهمة في الدفاع عن الشرق الأوسط. قلت أن ذلك بالتأكيد سيخرج حكومة جلالته. وأيضاً تساطت فيما إذا كان اتخاذ القرارات بشأن القواعد وغيرها يمكن أن يترك للجنة العسكرية بصورة مأمونة؟ وخاصة إذا كانت قراراتها يجب أن تتخذ بالإجماع. أن ذلك سيركنا بالتأكيد تحت رحمة سوريا مثلاً. أجاب نوري أن هذه الصعوبة يمكن التغلب عليها بلا شك، بتغيير نظام اتخاذ القرارات، وجعله بالأغلبية.

٤ - زرت ولي العهد في اليوم التالي واثرت التقاط نفسها معه. قال أنه لا يعتقد أنه ستكون هناك صعوبة في ادخال فرنسا إذا كنا نلح على ذلك. أما بشأن القواعد فقد قلت أنني اعتقد أنه

بمجرد اتخاذ قرار بإنشاء قاعدة ما، فلن التدابير الفعلية تترك للحكومة التي يعينها الأمر مباشرة.

واعقب السفير برقيته ببرقية ثانية قال فيها^(٣):

والشارة الى برقيتي السابقة. أعتقد أننا نستطيع أن نستنتج من هذه الصيغة من أفكار نوري هي الصحيحة، وأن كانت تختلف نوعاً ما عما قاله للمستر هوبز. ولكنني الآن حصلت على تأكيد ولي العهد.

٢ - ولدى تأمل موقفنا، فأنني أقترح أن تكون النقاط التالية ماثلة في أذهاننا:

(أ) أن نوري يعود الى فكرة قديمة سبق له أن عرضها على قبل مدة طويلة، وذلك في سنة ١٩٥١، وهو يبدو الآن وكأنه نجح في كسب صلاح سالم الى جانب وجهة نظره. انني واثق أن هدفه ليس تصف العلاقات البريطانية - العراقية أو العلاقات البريطانية - العربية، بل إعادة توجيهها على أساس يعتقد أنه سيكون مقبولاً لدى الرأي العام. ان الترتيبات الحالية في العراق ليست مقبولة لديه.

(ب) أن نوري يتقدم في السن. ومن المحتمل جداً أن تكون هذه جولته الأخيرة كرئيس للوزراء. ويبدو أنه، في الوقت الحاضر، قد تمكن من تشتيت معارضيه ويكاد يكون متأكد من قيام برلمان خاضع لأوامره. ومع جميع نواقصه وأخطائه، فإنه رئيس للوزراء العراقي الوحيد الذي يحق له أن يدعى أنه رجل دولة. ليس هنالك شخص آخر في مستواه في هذا البلد. وقد ظهر أن هذه هي آخر فرصة لنا للاتفاق مع العراقيين على ترتيب دفاعي معقول.

(ج) إن الاعتراضات على اتخاذ ميثاق الضمان الجماعي أساساً لدفاع اقليمي، واضحة. ولكن يبدو لي أن الصعوبة الحقيقية لا تنجم عن بنود الميثاق (التي دعينا الآن الى اقتراح أية تعديلات نرغب في إدخالها عليه) بقدر ما تنجم عن صعوبات التعاون مع العرب بصورة عامة. وإننا لسوء الحظ مجبرون على أن نفعل ذلك إذا كنا راغبين في أية ترتيبات دفاعية عن هذه المنطقة. وقد تكون هنالك بعض المزايا في محاولة ربطهم بترتيب يقوم على أساس أفكارهم هم، بدلاً من إجبارهم على الدخول في خطة من صنع الغرب. ان محاولتنا للقيام بهذا قد أخفقت حتى الآن بصورة محزنة.

(د) ولذلك فأنني أقترح أن نستجيب لطلب نوري بأكبر روح بئامة نستطيع أن نستجيب بها. ويبدو من برقية القاهرة المرقمة ١١٣٩ وكذلك من تصريح أدل به البكباشي جمال عبد الناصر مؤخراً، أن الخطة قد ينسها المصريون. وستكون تلك نتيجة أفضل بكثير من أن نقوم نحن برفضها، وهي ستترك نوري حراً للمضي بأفضل طريقة بديلة ممكنة قد تفضلها.

ويبدو أن صلاح سالم كان قد تخطى صلاحياته فعلاً، أو أن حكومته تراجعت عما خولته به، بعد أن

ابنهما بما تمّ الاتفاق عليه في سرسك. ومن القاهرة أرسل السر رالف ستيفنسن البرقية الآتية الى حكومته:

(من السر رالف ستيفنسن الى وزارة الخارجية)^(١):

القاهرة في ١٠ ايلول (سبتمبر) ١٩٥٤
سري
الرقم: ١٢٣٤

اعلمتنا سفارة الولايات المتحدة ان اجتماعاً عقد مؤخراً وحضره عبد الناصر، والسفير العراقي، وجمال سالم، وصلاح سالم. وأن جمال عبد الناصر (وربما السفير العراقي أيضاً) علم للمرة الاولى الى أي مدى تخطى صلاح سالم صلاحياته في سرسك. وبصورة خاصة فإن عبد الناصر لم يكن يعلم سابقاً أن الحكومة المصرية قد التزمت بمفاتيح الحكومة البريطانية. على ان تعقبها زيارة نوري السعيد الى القاهرة. وقد ذهب عبد الناصر الى أنه لا يمكن الادلاء بآلية تصريحات او تمليحات سياسية من شأنها أن تربط مصر مع الغرب قبل التوقيع على الاتفاقية البريطانية - المصرية.

٢ - وقد بحث في الاجتماع موضوع استقالة الصاغ صلاح سالم، ولكن يبدو أن عبد الناصر قد تساهل الى حد الموافقة على منحه «إجازة».

٣ - ويبدو أن ردود فعل عبد الناصر على ما أبداه صلاح سالم في المناسبة التي وصفتها في برقية سابقة كانت سيئة، بدرجة أخافت صلاح سالم وجعلته يحجم عن تقديم عرض كامل في ذلك الوقت. ان قلة التجربة، وعدم الاتزان، قد كشفاه ولهما بمكانته. وبما زاد في حدة انزعاج عبد الناصر بلا شك كان ادراكه الاثر السيء الذي تركه كل هذا لدى نوري. ومع ذلك فمن استغرب اذا كانت النتيجة استبعاد صلاح سالم من المسرح السياسي كلياً.

وبعد بضعة أيام، سافر نوري السعيد الى القاهرة، فوصلها في ١٤ ايلول (سبتمبر) حسب الاتفاق السابق، واجتمع بالمسؤولين المصريين. وقد أشار الى ذلك الاجتماع في خطاب القاه في بغداد بعد ذلك بستين تقريباً (في ١٦ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٦) فقال انه شرح لهم «موقع العراق الجغرافي والسوقي، ومشاكله الخاصة، والاضطرار التي تهدد المنطقة برمتها من جراء المطامع الشيوعية التوسعية، فضلاً عن الأعمال التي يقوم بها الشيوعيون داخل البلاد، كما أوضح لهم الفوائد العظيمة التي تجنيها البلاد من جراء انضمام البلاد الاسلامية اليها، والوقوف معهم لمجابهة الخطر الصهيوني، وحل قضية فلسطين حلاً عادلاً يضمن للعرب حقوقهم المشروعة... الخ». ثم قال نوري السعيد: «ان جمال عبد الناصر آمن بكل ما طلبه وعرضه عليه، ألا انه التمس تأجيل البحث في هذا الموضوع حتى تنهي مصر مشاكلها الخاصة، وذلك لأن المصريين لا يثقون بالبريطانيين، على الرغم من التوقيع على الاتفاق الذي تمّ حول الجلاء». ولما سأل نوري عن مدة الانتظار، أجابه أنه لا يستطيع تحديدها، فردّ عليه: «أن الشعب العراقي يعتبر انتهاء معاهدة ٣٠ حزيران (يونيو) ١٩٣٠ مطلباً وطنياً يجب ان ينفذ بأسرع ما يمكن». فردّ الرئيس المصري بقوله: «انك اعرف ببلاك ومشاكلها، وانت حرّ فيما تتخذ لصيانتها من الاخطار»^(٢).

(٨) From Cairo to Foreign Office, F.O. 371/111000 (VQ 1234/) September 10, 1954.

(٩) السيد عبد الرزاق الحسني، تاريخ الوزارات العراقية (الطبعة السادسة) بيروت ١٩٨٢، ج ٩، ص ٢١٥.

وبعد ذلك سافر نوري السعيد الى لندن، وقضى فيها بضعة أيام للاستشفاء، ثم عاد الى تركيا فأجرى اتصالاته مع المسؤولين الأتراك، وكانت هذه الزيارة، والبيان المشترك الذي صدر على أثرها، الخطوة الأولى في عقد الاتفاقات التي انتهت بعقد «ميثاق بغداد»، وما صحبه من خلافات بين نوري السعيد وجمال عبد الناصر.



ومن ريدود الفعل الجانبية لزيارة صلاح سالم الى سرسك، ما حدث في سوريا بسبب الزيارة. ففي المؤتمر الذي عقده صلاح سالم في بغداد - بعد انتهاء محادثاته في سرسك - سأل أحد الصحفيين أن يحدد موقف مصر تجاه الاتحادات الثنائية بين الدول العربية، وماذا سيكون موقف حكومة الثورة الجديدة في مصر منها. فأجاب صلاح سالم: «أن مصر لا تعرض أي نوع من الوحدة، فإذا رغب شعبان أو أكثر في الاتحاد، فإن مصر لن تعارض في ذلك، ومن المحتمل أن نتفق نحن العرب جميعاً على الدفاع عن بلادنا والمحافظة على كياناتها».

وكان لهذا التصريح وقع خطير في سوريا، وخاصة في صفوف الجيش، مما حمل رئيس وزراء سوريا، سعيد الغزّي، على السفر الى القاهرة فجأة، ومعه رئيس أركان الجيش السوري. وبعثت السفارة البريطانية في دمشق الى وزارة الخارجية بكتاب سري مؤرخ في ٢٢ أيلول (سبتمبر)، عن أسباب هذه الزيارة المفاجئة، جاء فيه:

لقد سمعنا الآن ان هذه الزيارة غير المنتظرة كانت بسبب الهياج الذي حصل بين كبار ضباط الجيش السوري الذين ارتابوا في أن تكون الوحدة بين سوريا والعراق قد بحثت في سرسك وفي القاهرة خلال زيارة نوري باشا الاخيرة اليها. ان الجيش معارض بشدة لمل هذه الوحدة، وأراد أن يجعل ذلك واضعاً للمصريين. وقد وافق رئيس الوزراء في الحال على الذهاب الى القاهرة مصطحباً رئيس أركان الجيش^(١٠).

ولما عاد الغزّي من القاهرة الى دمشق، يبدو أن السفير البريطاني، السير جون غارنر، حاول مقابله للحصول على بعض المعلومات عن نتائج زيارته الى القاهرة، ولكن رئيس الوزراء كان يتهم من مقابله. وفي ٢٦ أيلول (سبتمبر) أرسل السفير الى حكومته البرقية الآتية عن الموضوع^(١١):

مكلن رئيس الوزراء يتهم من مقابلي، ولكن القائم بالأعمال التركي تمكن من استحصل المعلومات التالية عن زيارته الى القاهرة مؤخراً. وقد طلب رئيس الوزراء الى القائم بالأعمال التركي أن لا يذكرها لأي شخص، حتى وزير خارجية سوريا:

(أ) أكد له جمال عبد الناصر ان صلاح سالم لم يوافق في سرسك على الوحدة بين العراق وسوريا، بل إن مصر كانت معارضة لها.

(ب) ادعى عبد الناصر أنه قال لنوري في القاهرة إن هدف مصر هو أن تقيم الولايات المتحدة بتجهيز ما بين (١٠) و(١٢) فرقة، بدون شروط، وما لم يتم ذلك فإن مصر لن تعقد اتفاقية دفاعية مع الغرب وإن توافق على قيام أية دولة عربية بذلك. ان اتفاقية الدفاع مع الغرب يجب أن تعقد من قبل الدول العربية ككتلة واحدة.

From Damascus to Foreign Office, F. O. 371/110791 (V 1076/42) September 22, 1954. (١٠)

From Sir J. Gardener to Foreign Office, F. O. 371/110791 (V 1066/39) September 26, 1954. (١١)

- (جـ) أكد عبد الناصر لرئيس الوزراء ان الروايات عن قبول مصر لاتفاق مع اسرائيل مزورة وكاذبة.
- (د) كان عبد الناصر قد ذكر ان سياسة بريطانيا هي الترويج للوحدة بين العراق وسوريا، وإذا لم يمكن ذلك فتتويج أحد اعضاء الاسرة الهاشمية على عرش سوريا.
- ويبدو ان القائم بالاعمال التركي كان يعتقد بصحة ما جاء في الفقرة (جـ)، وان سياستنا قد تكون عرقلة خطط الدفاع. لقد اوضحت له وجهة نظرنا، وقد يكون من المفيد اعلام الحكومة التركية بذلك ايضاً.

(انتهى)

العراق في طريق الثورة

■ تقرير شامل للسفير البريطاني عن أحداث عام ١٩٥٣ في العراق

في نهاية عام ١٩٥٣ كتب السفير البريطاني في بغداد، السرجون تراوتيك، تقريره السنوي الذي لخص فيه أحداث العراق خلال العام المنصرم، على عادة السفراء البريطانيين في العواصم التي يمثلون بلادهم فيها. وقد فتح ذلك التقرير في عام ١٩٨٥. وكان من رأي السفير ان عام ١٩٥٣ سيذكر في العراق لسببين اثنين، اولهما ارتفاع الملك فيصل الثاني عرش العراق، وتسلمه سلطاته الدستورية، بعد وصاية دامت اربعة عشر عاماً، والثاني تكليف أول حكومة في العراق ذات طراز جديد، وخلفية جديدة، ويريد بها الحكومة التي ألفها الدكتور محمد فاضل الجمالي. كما سجل السفير في تقريره ان تلك السنة شهدت تصاعداً يلفت النظر في النزعات اليسارية والشيوعية في العراق.

فهل كانت رؤية السرجون تراوتيك - أو بالأصح رؤية السفارة البريطانية بأجهزتها المختلفة - لأحداث تلك السنة مطابقة لما يبدو لنا اليوم، بعد أن ابتعدت تلك الأحداث ثلاثين عاماً، وأصبح من الممكن الآن الحكم عليها بمزيد من الموضوعية والرؤية الصحيحة لأبعادها، وأثارها، ونتائجها؟ وهل يجب أن تذكر تلك السنة من تاريخ العراق القريب مقرونة حقاً بهذين الحدثين اللذين اعتبرهما التقرير أخطر أحداثها وأبعدها أثراً؟ ذلك ما سنحاول الفاء نظرة عليه، في ضوء الأحداث التي شهدتها تلك السنة والسنوات التالية على الصعيد الدولي، والعربي، والعراقي، قبل تقديم ترجمة دقيقة للتقرير.

أما على الصعيد الدولي، فقد كان العالم في سنة ١٩٥٣ يجتاز مرحلة خفت فيها حدة التوتر الدولي نسبياً، وظاهرياً على الأقل. ففي مطلع ذلك العام تسلم الجنرال آيزنهاور مسؤولياته كرئيس للولايات المتحدة خلفاً للرئيس ترومان. وكان قد نال شعبية واسعة خلال الحرب العالمية الثانية حينما كان قائداً عاماً لقوات الحلفاء التي خرجت من الحرب منتصرة. وكان نيكسون نائبه. وبعد ثلاثة أشهر من انتخابه توفي المارشال ستالين الذي كان يحكم الاتحاد السوفياتي بيد من حديد منذ ثلاثين عاماً تقريباً. وقد استبشر المتفائلون أن هذين الحدثين سيؤديان إلى زيادة أمكانيات التفاهم بين الشرق والغرب، وتحسن العلاقات بين الدولتين اللتين أصبحتا القوتين الرئيسيتين في العالم، بعد أن بدأ نفوذ بريطانيا وفرنسا يصبح ثانوياً، ومستعمراتهما تتفصل عنهما، وتتل استقلالها واحدة بعد أخرى.

وفي بداية عهد آيزنهاور قوي الاتجاه في الولايات المتحدة بعض الشيء نحو «التعايش السلمي»، وزاد استعداد الأميركيين للتفاوض في موضوع نزع السلاح. وكان خطاب التنصيب الذي ألقاه آيزنهاور يحمل نفحة عالمية. ومع ذلك، فلم يشهد ذلك العلم تغييراً كبيراً في السياسة الخارجية الأميركية، ولم يحدث تغيير مهم في موقف الولايات المتحدة من الاتحاد السوفياتي، بل بقي هناك موقف من عدم الثقة، مع شيء من الخفة التدريجية في التوتر.

على أن مجيء مالينكوف إلى الحكم بعد شخصية قوية مثل ستالين، لم يكن مما يدل على احتمال حدوث تغيير ملموس في العلاقات مع الغرب. وحدث فعلاً أن حكمه لم يدم أكثر من سنتين أقصي بعدهما، ثم طرد من الحزب، واتهم بالتآمر عليه.

وبعد وفاة ستالين بثلاثة أيام فقط انتخب السعودي «داغ همر شولد» سكرتيراً عاماً للأمم المتحدة خلفاً للنرويجي «تريففي» الذي أظهر في عهده تحيزاً معيّباً لإسرائيل، وخرج عن واجب الحياد والنزاهة اللذين يفترض الالتزام بهما في من يحتل هذا المنصب، وجلب على المنظمة أول مطعن في حياد أجهزتها، وعدم خضوعها لاية ضغوط خارجية تخل بمبادئها، واستن في الأمم المتحدة سنة لم تتمكن من القضاء على آثارها نزاهة خلفه همر شولد، ومثاليته، وحسن نيته، ورغبته الحقيقية في أن يسود جميع مناطق العالم سلام عادل يقوم على رغبات شعوبها، ويستند إلى حقها في تقرير مصيرها. والواقع أن «تريففي» له كان أول من زعزع الثقة بالأمم المتحدة وجدواها، وهي في بداية تأسيسها، وأفقدتها كثيراً من هيبتها، وخاصة في أقطار العالم الثالث.

أما على الصعيد العربي، فقد شهد عام ١٩٥٣ وفاة الملك عبد العزيز بن سعود، عاهل المملكة العربية السعودية (في ٩ تشرين الثاني (نوفمبر)). وكانت لوفاته آثار بعيدة في العلاقات العربية، وفي موازين التكتلات بين الدول العربية، وهي تكتلات لم تكن في مجموعها لخير الأمة العربية.

أما مصر، ففي مطلع عام ١٩٥٣ كانت قد مضت على ثورتها خمسة أشهر فقط، وكانت من الناحية الشكلية فقط ما تزال دولة ملكية. وفي ١٨ حزيران (يونيو) أعلن مجلس قيادة الثورة قيام النظام الجمهوري والغاء الملكية التي أسسها محمد علي في سنة ١٨٠٥، ودامت ١٤٨ عاماً. وقد انتخب اللواء محمد نجيب أول رئيس للجمهورية كما أنه أصبح في الوقت نفسه رئيساً للوزراء... أما البكباشي جمال عبد الناصر، المدير الحقيقي للثورة، فلم يكن قد ظهر على المسرح السياسي بصورة مكشوفة، وقد أصبح في ذلك الوقت نائباً لرئيس الوزراء ووزيراً للداخلية. وقد بدأ الصراع على السلطة يظهر على السطح أحياناً ويختفي أخرى، بين محمد نجيب وأعضاء مجلس قيادة الثورة الذين كانوا أصغر منه سناً، وأكثر اندفاعاً، ويختلفون عنه في أفكارهم وتطلعاتهم وتصوراتهم لمستقبل مصر. وكان هذا الصراع سيدوم حتى أواخر السنة التالية، وينتهي بإقصاء اللواء محمد نجيب نهائياً وتسلم جمال عبد الناصر قيادة الثورة ورئاسة الجمهورية بصورة رسمية.

وأما الأردن، فكان قد تولى العرش فيها ملك جديد، نشيط، وطني، ويشير بالخير. وقد أدى تنويع الملك حسين إلى تغيير حكومة توفيق أبو الهدى، وتسلم فوزي الملقى رئاسة الوزراء. وبدأت العلاقات بين الملك حسين والجنرال (غلوب باشا) - الرئيس البريطاني لأركان «الجيش العربي» - تتوتر خلالها، حيث تم

إخراجه من الأردن في السنة التالية، بعد أن مارس في البلاد نفوذاً كبيراً منذ تأسيس «إمارة شرق الأردن».

وقد بقيت علاقات المملكة الأردنية الهاشمية مع الدول العربية الأخرى خلال هذه السنة ودية بصورة عامة، وتبنت الحكومة الأردنية سياسة عامة تقوم على الحفاظ على تلك العلاقات، مع مقاومة أي اتجاه للاتحاد في جانب ولي عهد العراق أو الحكومة العراقية، أو المطالبة بأي موقع ممتاز أو خاص في شؤون الأردن. على أن هذا الوضع كان سيتغير بعد خمس سنوات فقط، فيدخل الأردن في وحدة مع العراق (الاتحاد الهاشمي) الذي لم يكتب له أن يدوم أكثر من شهر واحد..

وإذا ساد الصفاء لعلاقات الأردن بالدول العربية، فإن الوضع الاقتصادي فيه كان لا يزال يعاني صعوبات كبيرة، ولم يكن هناك حل منظور لمشاكله. وكذلك فإن الوضع على الحدود مع إسرائيل كان ملتهباً طيلة تلك السنة، حيث شهدت القرى الأردنية أو الفلسطينية على الحدود سلسلة من الاعتداءات الإسرائيلية التي كان أقصاها الجريمة النكراء التي ارتكبتها في قرية (قبية)، حيث قامت في شهر تشرين الأول (أكتوبر) بغارة أثيمية على تلك القرية العربية، فنسفتها وقتلت ٧٥ شخصاً من رجالها ونساءها وأطفالها. وقد وصف السفير البريطاني في عمان جي. فورلونج ذلك الاعتداء في تقريره إلى حكومته بأنه كان «عملية وحشية»^(١)، وكتب السفير البريطاني في تل أبيب، السر فرانسيس أيفنز في تقريره عن الحادث:

«أن الهجوم الإجرامي في أواسط تشرين الأول (أكتوبر) على قرية قببة كان ضرباً في محاولة يائسة لحل العقدة المستعصية مع العرب، وذلك بأن تفرض على ضمير الأمم المتحدة الطابع المتفجر للعلاقات الإسرائيلية العربية، على أن تمارس نفوذاً، وربما ضغطاً، على الأردن، لحمله على التناغم في بعض النقاط على الأقل. ومع ذلك فإن الشعب العالمي الذي أثاره هذا العمل من جانب إسرائيل، والفشل في تحقيق النجاح في محاولاتها لاستغلال الحادث لصالحها، كان مبعث خيبة عظيمة لها...»^(٢).

وعلى أثر هذه الجريمة تنادت الدول العربية إلى اجتماع عاجل، وعقدت اللجنة السياسية اجتماعاً طارئاً لها في عمان وقررت أن تكون جيوش الدول العربية على أتم الاستعداد، وأن تمد حكومات هذه الدول القرى الأمامية في فلسطين بالمال والسلاح.

وفي ١٩ تشرين الأول (أكتوبر) اجتمع مجلس الأمن بطلب من الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا للنظر فيما أسماه «التوتر العربي - الإسرائيلي» مع اهتمام خاص بجاذبة (قبية). وفي ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) تبني مجلس الأمن توصية تتضمن أقوى شجب لإسرائيل حتى ذلك الوقت. ولم يكن أحد ليستطيع أن يتصور عدد القرارات والتوصيات التي ستصدرها الأمم المتحدة في شجب جرائم إسرائيل خلال السنوات الثلاثين التالية، وعدد المرات التي سينتعمل فيها حق (الفيتو) - أو يساء استعماله - تغطية لتلك الجرائم.

والى جانب هذه الأحداث، شهد عام ١٩٥٣ هزة كبيرة في العلاقات بين إسرائيل والاتحاد السوفياتي،

S.F. Furlonge to Sir A. Eden, F.O. 371/110873 (WJ 1011/1).

(١)

Sir F. Evens to Sir A. Eden, F.O. 371/111057 (VR 1011/1), 8 December 1953.

(٢)

ففي ٩ شباط (فبراير) انفجرت قنبلة في السفارة السوفياتية في تل أبيب، فاحتجت الحكومة السوفياتية على ذلك، وقطعت علاقاتها الدبلوماسية مع إسرائيل وطردت أعضاء سفارتها في موسكو في ١٢ من الشهر المذكور. ولكن هذه القطيعة لم تدم أكثر من خمسة أشهر، أعيدت بعدها العلاقات في ٢١ تموز (يوليو) من السنة نفسها.

وكذلك أصيبت العلاقات البريطانية - العربية بانتكاسة قوية على أثر خطاب مطول ألقاه ونستون تشرشل، رئيس الوزراء البريطاني، في مجلس العموم، شرح فيه سياسة حكومته في الأمور الخارجية، وقال فيه عن إسرائيل:

«...ومن العوامل المهمة في الشرق الأوسط وجود إسرائيل. وكان من سوء الحظ الشديد أنه لم يعد صلح بينها وبين الدول للعربية».

ثم أضاف بأنه كان على الدوام مؤيداً لفكرة إقامة وطن قومي لليهود في فلسطين منذ صدور وعد بلفور في عام ١٩١٧، وأنه ما زال نصيراً للصهيونية، وأن الجيش الإسرائيلي هو الآن أقوى الجيوش في الشرق الأوسط، وأن بريطانيا لن تزود الدول العربية بالطائرات لكي لا تكون إسرائيل في وضع غير عادل وغير متكافئ. وأكد أخيراً أنه يعمل لتحقيق أهداف الصهيونية وفكرتها.

وكان من الطبيعي أن يترك هذا الخطاب الأحق أسوأ الوقع في البلاد العربية، وبينها دول ترتبط ببريطانيا بأوثق العلاقات وبمعاهدات صداقة وتحالف، فأرسل رئيس مجلس النواب العراقي برقية احتجاج شديدة اللهجة الى رئيس مجلس العموم، وقدم السفير العراقي في لندن الى وزير الخارجية مذكرة احتجاج شديدة أيضاً.. وفي الوقت نفسه قدمت الحكومة السورية احتجاجاً الى الحكومة البريطانية، بسبب تصريحات تشرشل، وشنت الصحف الأردنية حملة قوية على تلك التصريحات، واستدعى وزير الخارجية اللبناني (جورج حكيم) السفير البريطاني (جايمان أندروز)، وشرح له الوقع السيئ لهذا التصريح في البلاد العربية كلها، وما عاد به على العلاقات العربية - البريطانية من آثار سيئة لا لزوم لها. كما قدمت الحكومة السعودية مذكرة احتجاج أيضاً بعد ذلك بمدة^(٢).

والى جانب الأوضاع التي كانت تجتازها المملكة الأردنية الهاشمية في بداية عهد الملك حسين، كانت «البقعة الساخنة» الأخرى في الوطن العربي هي سوريا، حيث كان نظام حكم العقيد أديب الشيشكلي قائماً، وكانت الأمور قد تغيرت كثيراً منذ توليه السلطة، وأصبح الحكم الذي كان قوياً يوماً ما، مهترئاً وضعيفاً في بداية ١٩٥٢. وفي ١٠ تموز (يوليو) أجري في سوريا استفتاء شكلي (لم يشترك فيه في الواقع سوى ٥ بالمائة من الناخبين)^(٣) للموافقة على مسودة دستور جديد، على أن يتم في اليوم نفسه انتخاب

(٢) كرر تشرشل هذه الآراء في خطاب ألقاه في حفلة غداء صحافية أقيمت له في واشنطن في ٢٨ حزيران (يونيو) ١٩٥٤ حين قال:

«إنني صهيوني، وكنت صهيونياً دائماً... فلأجعل ذلك واضحاً... وقد نشرت الصحف الأميركية هذه التصريحات بمنابر بارزة، وملت لها المنظمات الصهيونية (نيويورك تايمس ٢٩ (يونيو) حزيران ١٩٥٤، نيويورك هيرالد تريبيون، ٢٩ حزيران (يونيو) ١٩٥٤).

(٣) من حديث لصلاح الدين البيطار مع يتركيب سبل، انظر:

Seale, Patrick, *The Struggle for Syria* (Oxford University Press, London, 1965) p. 130.

رئيس للجمهورية، وكان الشيشكلي المرشح الوحيد بطبيعة الحال. وعلى اثر انتخابه اختفى من المسرح اللواء فوزي سلو الذي كان الشيشكلي قد عينه رئيساً سورياً للنظام.. وذهب الى المملكة العربية السعودية وأصبح مستشاراً فيها. والواقع أن الشيشكلي كان يحكم سوريا منذ سنة ١٩٥٠ حكماً فعلياً، والتغيير كان في الشكل فقط، تدعيماً لمركزه المتدهور.

وقبل إجراء الاستفتاء في سوريا ببضعة أيام اجتمع في حمص، بصورة سرية، ممثلون عن جميع الأحزاب والجماعات المناهضة للشيشكلي، ووقعوا على ميثاق وطني، كان تمهيداً لإسقاطه.

ولا شك أن الحكومة العراقية كان لها دور مهم في إسقاط الشيشكلي. فقد كان من الطبيعي أن يجد أعداؤه الداخليين دعماً من العراق، لأن الأمير عبد الله، وقد أوشكت وصايته في العراق على الانتهاء، كان يتطلع الى نوع من الوحدة مع سوريا قد تتيح له بالتالي فرصة لتحقيق آماله في عرش سوريا^(٨). وقد انفقت الحكومة مبالغ طائلة لاسقاط نظام الشيشكلي، وكانت بعد محاولة انقلاب سابقة ضد الشيشكلي في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٢ قد وافقت على منح العقيد محمد صفا، اللجوء السياسي. وكان الشيشكلي يعتقد أن العراقيين، بموافقة بريطانيا، يشجعون محمد صفا، ويتبنون «حركة سوريا الحرة» برئاسة.

والواقع أنه كانت هناك خطة مفصلة وضعت للاطاحة بحكم الشيشكلي، مع استعمال القوة العسكرية اذا لزم الأمر. وقد اعترف ببروج تلك الخطة اللواء غازي الداغستاني، معاون رئيس أركان الجيش العراقي السابق خلال محاكمته أمام محكمة الثورة بعد ١٤ تموز (يولي) ١٩٥٨ في العراق^(٩).

ولا شك أن بريطانيا كانت على علم بما يجري تخطيطه في هذا الشأن، نظراً لنفوذها في العراق في ذلك الوقت، ولكن صدور المبادرة أو التشجيع عنها أمر لا يمكن التأكيد منه، ولا تلقي الوثائق البريطانية ضوءاً عليه.

وقد هبت الصحافة الفرنسية للدفاع عن الشيشكلي، لأن فرنسا كانت قد استعادت في ظل نظامه بعض نفوذها في المنطقة التي كانت تحت انتدابها سابقاً. وكتبت جريدة (لو موند) قائلة:

«اننا نشهد متاورات أغلب الظن أنها بوهي من بريطانيا، لاثارة شركاتها العرب ضد سوريا.. انها ليست المرة الأولى التي تهدد بها المؤامرات الخارجية أمن سوريا الداخلي، أوتحاول بريطانيا جر هذه الدولة التي تعتبر مفتاحاً لرقعة شطرنج الشرق الأوسط الى داخل مناطق نفوذها»^(١٠).

(٥) بحث السير جون تراوتبك، السفير البريطاني في بغداد، بمناسبة انتهاء مهامه في العراق، بتقرير شامل استعرض فيه الأوضاع في العراق خلال فترة عمله فيه، وقد جاء في هذا التقرير: «... يبدو أن ولي العهد لا ينظر الى ما هو أبعد من مصالح البيت الهاشمي، فهو تارة يحاول تعزيز مكانتها في الأردن، وأخرى أن يستعيد لها عرش سوريا الذي كان للملك فيصل الأول».

Sir J. Troutbeck to Sir A. Eden, F.O. (371/110991) (VQ 1015/83) 9 December 1954.

(٦) انظر: «محكمة الشعب - محاكمات المحكمة العسكرية العليا الخاصة» - وزارة الدفاع العراقية، بغداد، الجزء الأول، ص ٢٧٦ وما بعدها.

(٧) «لو موند» - باريس، ٢١ نيسان (أبريل) ١٩٥٢.

ويرى الكاتب باتريك سيل أن مثل هذه العمليات تدل على تناقض السياسة البريطانية في الشرق الأوسط، لأن مصلحة بريطانيا الأولى كانت تتمثل في المحافظة على صداقة سوريا واستقرارها، لتأمين سلامة أنابيب نفط العراق التي تذهب إلى البحر المتوسط عبر سوريا، بعد أن ارتفع إنتاج النفط العراقي ارتفاعاً كبيراً في أوائل الخمسينات، وأن بريطانيا لم تكن لها أية مصلحة في وحدة سورية - عراقية، وتصدير مشكلات سوريا إلى العراق، ولكن التزامات الصداقة التي تربطها بالهاشميين، كانت تحول دون معاداتها لمخططات العراق في سوريا بشكل علني^(٨).

وأخيراً لا بد لنا، استكمالاً للصورة، من القاء نظرة عاجلة على الأقل، على الوطن العربي في أفريقيا الشمالية، حيث كانت السياسة الفرنسية ما تزال تتجاهل رغبات شعوب المنطقة وحقوقها في تقرير مصيرها، وكانت شرارة الثورة في الجزائر ستتدلع بعد عام واحد. وقد اقترحت الجامعة العربية في ذلك الوقت فرض عقوبات اقتصادية على فرنسا، بقصد الضغط عليها - وهو أضعف الإيمان - ولكن سوريا اعترضت بقوة على تنفيذ هذا الإجراء في اجتماعات الجامعة، ففشلت الفكرة.

وفي هذا الجو الدولي والعربي، استقبل العراق عام ١٩٥٣ الذي استعرض السفير البريطاني في بغداد أحداثه في تقريره، من وجهة النظر البريطانية بطبيعة الحال.

وكان المتوقع في العراق أن يكون عام ١٩٥٣ مرحلة تحول خطيرة في تاريخه. ففي ذلك العام كان الملك فيصل الثاني سيبليغ سن الرشد، ويتولى سلطاته الدستورية، وبذلك ينتهي عهد الوصاية الذي دام أربعة عشر عاماً، ويؤول نفوذ الوصي على العرش الأمير عبد الله الذي كانت تعزى إليه مساوئ الوضع السياسي، والذي كان الاعتقاد السائد أن سيطرته على الحياة السياسية في العراق، ونزواته، وأحقاده، من أهم الأسباب التي تعرقل كل حركة إصلاحية في البلاد.

وبعد أن يمس الساسة، وعجزت الأحزاب، عن الحد من نفوذ الوصي الذي تزايد من يوم لآخر، تركزت آمالهم في انتهاء عهد الوصاية الذي بات قريباً، وصاروا ينتظرون تسلم الملك الشاب فيصل الثاني سلطاته الدستورية بعقلية جديدة، وروح جديدة، عسى أن يفتح ذلك في تاريخ العراق صفحة جديدة تكون خالية من ترسبات عهد عبد الله، وعلاقاته، ومطامحه، ومعمديه. ولكن ذلك الأمل صار يضعف، بل تجدد بعد تسلم فيصل الثاني سلطاته، وظهر أن الأمير عبد الله - الذي كان ولياً للعهد أيضاً - لا ينوي الانسحاب من المسرح السياسي بعد انتهاء دوره، وأن تأثيره على الملك الذي تولى تربيته ورعايته منذ طفولته، وكان له بمثابة الأب بعد مقتل أبيه وهو في سن الطفولة - كان كبيراً بدرجة لم يكن في مقدور الملك الشاب، قليل الخبرة، الخجول، التخلص منها.

وكان فيصل الثاني شاباً أنيس الطبع، رقيق الحاشية، ولكنه كان يفتقر إلى قوة الشخصية، وصفات الزعامة التي كانت لدى ابن عمه الملك حسين، وكان في مثل سنه حين اعتلى عرش المملكة الأردنية الهاشمية في الوقت نفسه تقريباً، وفي ظروف أكثر صعوبة، فأنظر جدارة وشجاعة ونضجاً يفوق سنه كثيراً.

وإذا نظرنا إلى الأمور نظرة موضوعية، وقد ابتعدت الأحداث أكثر من ثلاثين عاماً، نجد أن تصرف الملك

(٨) باتريك سيل، المرجع سالف الذكر، ص ١٢٨.

فيصـل لـم يـكـن خـاطـئاً مـن حـيـث المـبـدأ، فـقـد كـان لـا يـزال صـغـير السـن، عـديم التـجـريـة، و لا يـعـرف الكـثـيـر عـن سـيـاسـة الـبـلـاد و لا شـخـصـيـات رـجـالـه، و قد نـشـأ و هو يـنـظـر اـلى خـالـه كـمـر شـدـه و مـر يـبـه، و كان عـبـد الـالـه عـلى رآس الـدولـة فـعـلياً لـدـة اربـعة عـشـر عـاماً، و مـرت بـه تجـارب مـتـنـوعـة، و قد خـبر الرـجـال و الـأحـداث، فـكان مـن الطـبـيعـي أن يـقـيـد المـلـك مـن خـبـرتـه، و يـسـتـشـيرـه فـي الأـمـور، اـلى أن يـسـتـطـيع الـاعـتـمـاد عـلى نـفـسـه و يـعـارس مـسـؤـوليـاتـه بـما تـكـون لـديـه مـن خـبـرة، و ما يـحـمـلـه مـن افـكار جـديـدة، و يـنـسـجـب الوـصـي تـدرجـياً.

ولكن العراقيين كانوا قد ملوا حكم عبد الاله ويرموا بسياساته، ولذلك صاروا ينتظرون انتهاء عهد الوصاية بفارغ الصبر، ويجعلهم شعورهم هذا يتصورون أن الوصي سيختفي من الميدان في اليوم التالي لتتويج الملك، ولذلك كان استمرار نفوذه مبعث خيبة كبيرة لهم.

والواقع أن الأمير عبد الاله لم يظهر منه ما يدل على أنه ينوي الانسحاب من الميدان، والتخلي عن التدخل في شؤون الحكم، حتى بصورة تدريجية. وكان بعد أن أصبحت صفته «ولي العهد» فقط - حيث لا يحملها الدستور أية مسؤولية، ولا ينيط به أي واجب - يداوم في البلاط يومياً مع الملك، وكان مكتبه في غرفة مقابلة لمكتب الملك. وكانت تعرض عليه كل قضية تعرض على الملك، ولا يجزئو سياسياً ولا مسؤولاً أن يقابل الملك دون مقابلته أيضاً. بل كثيراً ما كانوا يستأذنون في مفاتحة الملك في أمر من الأمور، أو عرض اقتراح ما عليه، وكان لا يزال وصياً عليه. ولم يكن الملك ليحضر مناسبات رسمية، أو يفتح البرلمان (مرتبداً برته الرسمية)، أو يدين مشروعاً جديداً، أو يقيم زيارة، أو يعقد اجتماعاً بوزرائه وبغيرهم، إلا أن ولي العهد إلى جانبه (مرتبداً مثل برته)، لا يفارقه وكانه ظله. كما أن الملك نفسه لم يكن يبيت في أمر من الأمور، ولا يوقع مرسوماً، ولا يتخذ قراراً مهماً أو تافهاً، إلا بعد استشارة خاله، حتى أصبح ذلك قاعدة عامة، تراعى بدقة، ولا يمكن الخروج عليها، وإن لم يكن لها أي مبرر في الدستور.

ومن الانصاف أن يقال أيضاً، أن المنافقين والمتزلفين من سياسة ذلك العهد، ومن الذين كانوا يعتمدون على دعم عبد الاله ويستمدون منه نفوذهم، يتحملون قدرأ من المسؤولية في ذلك الموقف. فقد أخذ بعضهم بقصد التقرب من الأمير، وازهاراً لولائهم له، يسمعون ما يرتاح لسماعه... وذلك شأن كل بطانة لا تحرص على المصلحة العامة... ويحسنون اليه الاستمرار في الاشراف على أمور المملكة من وراء ستار، لئلا يغرب بالملك الياقغ مغر، أو تحاول جهة ما توجيهه وفق أهوائها، حتى أدخلوا في روعه أنه لو ترك الملك وشأنه لاضطربت أمور البلاد، ولتقاذفت الأمواج سفينة الدولة في تلك الظروف الحرجة التي يجتازها العراق والعالم العربي. وكانت ثورة ٢٢ تموز (يوليو) في مصر قربية العهد، ومصير فاروق ماثلاً للعيران، والعرش بحاجة إلى «حكمة» الأمير وتجربته الطويلة في الحكم.

وقد حاول بعض العقلاء من رجال السياسة وزعماء الأحزاب أكثر من مرة، انتهاز فرصة غياب الأمير عبد الاله عن العراق، فاجتمعوا بالملك بمفرده، ونصحوا له أن يمسك بزمام الأمور بيديه، وأوضحوا له ما يؤدي اليه استمرار سياسة الأمير عبد الاله من نتائج قد تكون وخيمة، فلم يجدوا من الملك أدناً صاغية، ورأوا أنه لم يكن قادراً على التخلص من نفوذ خاله بسهولة، أو لم تكن لديه الشجاعة الكافية لذلك.

وكان نوري السعيد نفسه غير مرتاح لسياسة عبد الاله في السنوات الأخيرة، وكان بينهما صراع خفي على السلطة، وحرب باردة تفاقمت حتى ترك نوري السعيد العراق - في إحدى مناوراته السياسية

البصرة - وسافر الى لندن، فاضطر عبد الله - وقد شعر أن أمور البلاد، ستقلت من اليد - الى السفر الى باريس، واستدعى نوري السعيد اليها واسترضاه، وأقنعه بالعودة الى الحكم، فعاد نوري السعيد الى بغداد بعد أن فرض شروطه^(٩).

والآن نعود فنسأل هل كان تتويج الملك فيصل الثاني، وتأليف وزارة الدكتور الجمالي الحداثيين الرئيسيين اللذين سيذكر بهما عام ١٩٥٣ في العراق، كما جاء في مفتتح تقرير السفير؟ لقد اظهرت الاحداث التالية أن تتويج الملك فيصل لم يغير من الأوضاع في العراق كثيراً ولا قليلاً، ولم يكن له أثر يذكر، بل سارت الأمور مسيرتها السابقة. أما وزارة الجمالي، فقد كان من المعروف منذ الاعلان عنها أنها لن تستطيع إحداث تغيير أساسي في الأوضاع السائدة في العراق، أو إنجاز اصلاحات كبيرة. وعلى الرغم من أنها ضمت عدداً من العناصر الشابّة والمتقنة، فإن معظم أعضائها، مع ذلك كانوا قليلي التجربة في الحياة العامة، ولم يكونوا من مستوى يصلح لتسليم مسؤوليات وزارية في حكومة لها أهداف طموحة. بل إن إدخال بعضهم في الوزارة قد قلل من هيئتها. ولم يكن خافياً على أحد في العراق في ذلك الوقت أنها كانت «وزارة البلاط»، وإن اختيار معظم أعضائها لم يكن بسبب كفاءتهم العالية، بل إرضاء لمن ينتسبون اليهم من الساسة القداماء، أو بحكم النزعات الطائفية، وقد تخلى بعضهم عن الحزب الذي كان ينتمي اليه من أجل الدخول في الوزارة. وكان أحد أعضائها شيعياً قديماً، انقلب نازياً في بعض العهود واعتقل خلال الحرب العالمية الثانية بسبب ذلك. ثم سائر الانكسار والبلاط فيما بعد لأجل المناصب، وتبددت الاضاعات التي تطعن في نزاهته، وهاجمته الصحف هجوماً عنيفاً وصريحاً. بل إن احداها نشرت صورة كاريكاتورية له يسوق أمامه حملاً يحمل على جنبه «خرجين» (كيسين) مليونين عليهما علامة الدولار (\$)، وكتبت تحتها عبارة «حرامي بغداد»^(١٠).

ولا شك أن إلغاء الرقابة على الصحف وإطلاق حرية الصحافة الى حد لم يشهده العراق في أي عهد آخر، يعد من مزايا تلك الوزارة. ومن الانصاف أن يقال أنها تحملت الكثير من هجوم الصحافة وانتقاداتها، بصدر رحب، ولكن الى حين، وأعيد فرض الرقابة على الصحف بعد أسبوعين من رفعها. ومن الطبيعي أن الحكومة التي تمنح مثل تلك الحريات تكون عادة أولى ضحاياها. وكان وزير الدولة المسؤول عن شؤون الاعلام في تلك الوزارة، صحافياً قديماً وقديراً، هو رفائيل بطي الذي قضى عمره في المطالبة بحرية الصحافة والدفاع عنها. ولكن الوزارة اضطرت، إزاء قسوة الهجمات عليها الى إعادة فرض الرقابة، ولعلها كانت معذورة في ذلك.

والمواقع أن سنة ١٩٥٢ في العراق مرت كسابقتها ولاهقتها، حيث كانت الأوضاع تتدهور، والشكوك في كيان الدولة تتسع، والبلاد تسير نحو الثورة المحتومة التي كانت على مبعدة خمس سنوات فقط من كتابة هذا التقرير.

(٩) للاطلاع على تفاصيل الخلاف بين نوري السعيد وعبد الله انظر: خيري العمري، الخلاف بين البلاط الملكي ونوري السعيد، مطبعة المعارف، بغداد ١٩٧٩، ص ٦٩ - ١٠١.

(١٠) انظر جريدة «الجريدة»، العدد ٤٢ الصادر بتاريخ ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٣، الصفحة الأولى.

الوثيقة

(من السير جون تراوتبيك الى السير انطوني ايدن)^(١١)

الرقم ١١

السفارة البريطانية

بغداد

١١ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

سري

سيدي،

- ١ - عملاً بالتعليمات الواردة في منشور اللورد سالزبوري المرقم ٧٨ والمؤرخ في ٩ ايلول (سبتمبر) ١٩٥٢، ائتشف بأن اقدم لكم، ملحقاً بهذا التقرير، خلاصة بأحداث السنة في العراق.
- ٢ - سنتذكر سنة ١٩٥٣ في العراق بحديثين اثنين، اولهما ارتقاء الملك فيصل الثاني العرش، والثاني تكليفه اول حكومة في العراق من نوع جديد، وخلفية جديدة. وقد شهدت السنة ايضاً زيادة ثلثت النظر في المشاعر اليسارية والشيوعية.

■ القصص

- ٣ - بعد أن اكمل الملك فيصل الثاني دراسته في (هارو) في ربيع سنة ١٩٥٢، قضى بضعة شهور متجولاً في الولايات المتحدة وغيرها، وائخراً أستقر في بغداد في تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٥٤. وخلال الشهور القلائل التالية تجول في القطر، وفي ايار (مايو) احتفل ببلوغه سن الرشد وارتقائه العرش، وقد بذلت جهود كبيرة لابراز اهمية المناسبة، وحضرت الوفود من اثنين وثلاثين قطراً على الأقل، ويمثل الملكة صاحبه السمو الملكي دوق غلوسستر الذي قبول بصورة خاصة بترحيب حار.
- ٤ - افتتح الملك فيصل عهده بصورة تيشر بالخير. ان اسلوب تصريفه بسيط واسر، وثقافته العربية جيدة على الرغم من دراسته الانكليزية. وكانت البلاد مسرورة ايضاً بأن تشهد انتهاء عهد الوصاية، لان شعبية الامير عبد الله كانت في انحجار. ولكن مما بيعت على الارتياح أن الملك كان يبدو، كلما تقدمت السنة، انه يكسب الثقة ويحتفظ بشعبيته، كما ان المخاوف على صمته لم تسفر عن شيء، ولكن لا بد من الاعتراف أن هناك خللاً لا تغترض طريقه، اولها ما يبدو من أن الامير عبد الله لا يزال يعارض القدر نفسه من السلطة التي كان يمارسها وهو وصي على العرش. وقد لا يكون ذلك في حد ذاته أمراً سيئاً، لان الامير ربما يقدم نصيحة سياسية خالية من الغرض اكثر من مستشاري الملك الآخرين. ولكن معنى ذلك انه لن يكون هنالك تغيير كبير في القصر، خاصة وانه لم تحدث أية تغييرات كبيرة بين رجال القصر، وهم لا يتصفون بالانزاعة ولا بالكفاءة، واهم من ذلك ايضاً، ما يبدو من أن مستشاري الملك يتجهون الى وضعه في مكانة تطوعى رعاياه، بدلاً من تركه يتخلط بهم على الطريقة العربية التقليدية، كما انهم يحاولون للحد من اتصالاته بالاجانب الى أقل درجة ممكنة. فمثلاً، انه كان - فيما اظن - الملك الوحيد في العالم (باستثناء الملك ابن سعود الطاعن في السن) الذي ترك الاحتفال بتتويج جلالة الملكة [ملكة بريطانيا] يمر بدون أن يثير انتباهاً في بغداد، وربما كلن الشعور السلبي هو انه لا يجوز له - بأي حال - أن يظهر مكانه في جيب الاتكافين ولكن النتيجة العامة. مهما كان الامر، كانت باعثة على الاسف.

■ الشؤون الداخلية

٥ - دخلت السنة والأحكام العرفية قائمة بنتيجة الانتفاضات في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٢، واللواء نور الدين محمود في منصب رئيس الوزراء. وتحت إشرافه أجريت الانتخابات البرلمانية في كانون الثاني (يناير) وأسفرت عن نجاح كاسح لانتصار نوري السعيد. وكان مما سهل ذلك هو التدخل الصارخ من جانب البلاط ومقاطعة الانتخابات من قبل جميع الذين كانوا معارضين لنوري [السعيد] تقريباً. وبعد أن نفذ الجنرال واجبه الضروي، استقال بشيء من التردد، وعهد الوصي برئاسة الوزارة الى جميل المدفعي. وهو واحد من اقدم رجال الجوقة القديمة، واقلهم كفاءة. وكان من سوء الحظ أن استقالة اللواء نور الدين محمود تركت شعوراً بالمرارة في صفوف الجيش، حيث ساد الاعتقاد بأنه [أي نور الدين محمود] عمل بطريقة غير مناسبة.

٦ - وكان مما يلاحظ في وزارة جميل المدفعي بالدرجة الأولى أنها تضم أربعة من رؤساء الوزارات السابقين، وتمثل أكثر القوى رجعية في البلاد. وخلال الشهور الستة التي قضتها في الحكم لم تحقق أية إصلاحات اجتماعية جديرة بالذكر، باستثناء خفض سعر الخبز. إضافة الى ذلك فقد أدخل نوري السعيد، بوصفه وزيراً للدفاع، عدداً من الاجراءات لتحسين احوال الضباط والمرتبات الأخرى، ووضع الخطط لتوسيع القوات المسلحة، ومن أجل ذلك طلبت المساعدة البريطانية والأمريكية، واكتسبت مع مرور الوقت، سمعة غير حميدة يصيب اساءات الاستمصال، وزاد الاعراب عن الاستياء العام.

٧ - ويبدو أنه كان من المزمع إجراء تغيير بعد ارتقاء الملك العرش مباشرة، ولكن التغيير لم يتم حتى أيلول (سبتمبر). وبعد عدد من المؤتمرات الكاذبة، عهد الى الدكتور فاضل الجمالي أخيراً بمهمة تأليف الوزارة. ولما كان الجمالي نفسه رجلاً تعلم في الغرب، فقد اختار زملاءه من جيل الشباب ومن لديهم خلفية غربية، وليس من الأغلبية البرلمانية، واستبعد للمرة الأولى العراقيين الذين تدربوا في العهد العثماني. وعلى الرغم من أن وزارة الجمالي كانت قصيرة العمر، فإن تأليفها يسجل بداية عهد جديد نوعاً ما في تاريخ العراق. ولا بد لكل تغيير أن يؤدي الى مكاسب وخسائر. فالضباط أكثر حرصاً وأكثر جدأ في العمل (حتى الآن على الأقل). وهم أقل فساداً، ويهتمون بالإصلاح اهتماماً حقيقياً يلحق اهتمام أولئك الذين اكبر منهم سناً. ومن جهة أخرى، فإنهم اضيق أفقاً في نظرتهم، وأكثر مغالة وتعصباً في وطنيتهم. وهم على نحو ما رجال اقل وزناً.

٨ - لم تنتشر الوزارة الجديدة منهاجاً لها حتى اجتماع البرلمان في كانون الأول (ديسمبر) حيث عرض منهاجها في خطاب العرش. ولكن الوزارة لم تضيّع وقتاً كثيراً في إظهار نيتها في إجراء الإصلاحات في الميادين السياسية والاجتماعية والاقتصادية. فالتفت الأحكام العرفية سريعاً (ولكن أعيد فرضها بعد ذلك بشهرين في لواء البصرة على أثر الاضراب الذي حصل في شركة النفط، وكان من الواضح أنه اضراب سياسي)، وانظر الوزراء ومجلس الاعمار، بولس منعشة من النشاط. وكان لحد الاجراءات الايجابية لحكومة جميل المدفعي إعادة تكوين مجلس الاعمار. وأحداث وزارة للاعمار الى جانبه. وهذا ترتيب مضطرب، وأغلب الظن أنه أدخل بصورة رئيسية لزعزعة مكانة نائب رئيس المجلس في ذلك الوقت، وقد نجحت الوزارة في غرضها. ومع ذلك، فيجب أن يقال ان الوزير الحالي رجل دؤوب في العمل ونزيه، ويبدو أن المجلس يعمل بسهولة أكثر من السابق، وتحت تصرفه الآن مزيد من الأموال مع

زيادة تعقيد علاقات النفط، ولم تجر خلال السنة محاولة لشجب الانتفاضة مع شركة نفط العراق (I.P.C.) وإن كانت الحادثات قد أجريت بهدف تعديلها لصالح العراق.

٩ - أن منهاج الحكومة الإصلاحية، الذي يغطي ميادين واسعة، لا يزال حتى الآن في مرحلته الأولية، إلى حد كبير، وإن قطعه مرحلة أخرى أمر ينضج في نطاق التكهّنات وحدها. ومن الواضح أن الجماعة القديمة، وأنصارهم الأصغر سناً، ينتظرون الآن ويترصدون زلة أقدام المستجدين الذين هم الآن في الحكم، أما الجهاز الإداري فهو أيضاً ليس في وضع يستطيع معه إقامة دولة الرفاهية، وتسييرها، وأن الدكتور الجمالي، على الرغم من ادراكه لذلك، وما لديه من خطط لتقوية الإدارة، قليل الفهم للمشاكل ذات العلاقة، وهكذا فإن طريق الإصلاح لن يكون لاحقاً على وجه التأكيد. ومع ذلك فإن الدكتور الجمالي، على حماقته، وغروره، وضعف سمحيته، لديه فكرة صحيحة من حيث الأساس. وقد يكون صحيحاً كما يدعي ولي العهد، أن الحكومات السابقة لم تكن سيئة بالدرجة التي توصف بها الآن. ولكن الحقيقة هي أن الاستياء من الأوضاع السائدة كان ينمو بالمراد، حيث ازداد عدد أولئك الذين يركزون مدى قلة الفائدة التي يجنونها من ثروة البلاد المتزايدة. وإذا تركت الأمور تسير على مجراها السابق خلال هذه المدة الطويلة، فإن حدوث انفجار يبدو أمراً لا مناص منه. وقد أظهر الشيوعيون والمعتدلون معهم زيادة ملحوظة في النشاط خلال السنة الماضية، ويبدو أنهم أصبحت لهم الآن سيطرة قوية على الطلاب والمحامين وبعض العمال الصناعيين، كما أنهم يوسعون نشاطهم بحيث يمتد إلى المناطق الريفية. ومن الجدير بالملاحظة أن هذه القوى الثورية ليست موجهة ضد نوري السعيد وأصدقائه فقط، بل إنها موجهة بالدرجة نفسها ضد المصلحين الجدد. أما إذا كانت لدى الآخرين اللقمة الكافية لاحتوائهم، فذلك إحدى علامات الاستفهام الكبيرة القائمة في نهاية السنة. ولكن ليس هنالك سبب للاعتقاد بأن العودة إلى حكم الجماعة القديمة ستجني لمدة طويلة في حفظ النظام، ناهيك عن اندخال الإصلاحات، فقد انسحب أولئك خلال ساعات حينما واجههم التحدي في الشوارع في خريف سنة ١٩٥٢.

■ الشؤون الخارجية

١٠ - في مجال الشؤون الخارجية ظلت فلسطين القضية التي تتصل بالجميع القضايا الأخرى. وقد افتتحت السنة في ظل خطاب اللورد لويلين في اجتماع الأمم المتحدة. وانتهت في ظل (قبة)، وقد حركها خلال هذا وإذاك تأكيد السر وينستن تشيتشل المندوب لاختلاصه وعطفه، طيلة حياته، للصهيونية، وزيارة المستر أريك جونسون إلى الشرق الأوسط التي أحاط بها النص، في محاولة لحل قضية مياه نهر الأردن. أن جميع الوزارات العراقية الثلاث التي تولت الحكم خلال السنة احتفظت بالموقف نفسه من الشك، والكراهية، والتصلب، كلما أثبتت قضية فلسطين. وقد استغل الدكتور الجمالي الدعابة للشيوعية المحلية التي كانت تدعو إلى الصداقة مع الشعب الإسرائيلي لتلطيف الشيوعية بفرشاة للصهيونية.

١١ - أن وزارة الجمالي التي تلقى أعضائها أفكارهم للقميعة من المصادر الغربية، ليسوا سوى أشخاص متمسكين لعرويتهم. أن فكرة الوحدة العربية بالنسبة لهم تحصل معنى أعنى مما كانت تحملها لمعلم أسلافهم. ذلك هو الجيد. ولكن التطبيق لا يختلف عن السابق كثيراً. والعلاقات العراقية مع الدول العربية لا يمكن أن يقال إنها تفتحت كثيراً. وإن كان هنالك

شيء من التحسن في حالة العلاقات مع الاردن، وذلك يعود الى تغيير الحكومة في الاردن أكثر منه الى أي إجراء من جانب العراق. ولكن التحسن لم يذهب الى الحد الذي يحمل العراقيين على الاستجابة لطلب الاردن الخالص بالوصول على فرض من العراق. ان الدكتور الجمالي نفسه في الواقع عقيق دون أي تحسن جوهري في علاقات العراق مع الاقطار العربية الأخرى بسبب طموحه غير المخفي لتحقيق نوع من الاتحاد مع الاردن وسوريا. وهذا أمر غير مرغوب فيه من جانب الحكومتين الاردنية والسورية، وتعارضه المملكة العربية السعودية أكثر من أي قطر آخر. وقد بقيت العلاقات العراقية - السعودية لفترة لذلك السبب والسبب أخرى، وهذا للمصريين مؤخراً يثبت اخبار مفرضة ذات نزعة معينة صممت فيما يبدو لاضعاف موقف العراق. وربما كان ذلك بدافع الخوف المزمين من محاولة العراق أن يسلب مصر زعامتها للعالم العربي. ان هذا لا يخدم المحبة الأخوية، ولكن الحالة المالية للنول العربية هي أن تكون متتلفة. ومع ذلك، فإنها تتمكن من توحيد صفوفها حينما تواجه ما تعتبره قضية تتعلق بالاستعمار. فعلى الرغم من الفئور في العلاقات العراقية - السعودية - مثلاً - فإن الفكرة العربية، مشفوعة بالأموال السعودية، كانت كافية لمنع أية جريدة عراقية من عرض وجهة النظر البريطانية في النزاع حول (البريمي). ان موقفنا في الخليج الفارسي^(١١) يعتبر هنا من بقايا آثار الاستعمار وان العراقيين يرغبون كثيراً في إضافة الكويت الى اقليمهم، ولم يسجل أي تقدم في تحديد الحدود بين العراق والكويت.

١٢ - اما العلاقات مع الدول الغربية، فإن قضية فلسطين تبقى سبباً في الاساءة اليها. وقد اضيف الى ذلك قضية افريقيا الشمالية الفرنسية التي ازادت نحيوها المضاعفة. ان العراقيين كانوا على الدوام لا يحبون الفرنسيين، وهم أكثر كرهاً لهم اليوم. وأنه لما يثير شيئاً من الاستغراب أنهم يمنحون كثيراً من المقاولات الكبيرة لمشروعات التنمية الى الشركات الفرنسية. لقد كان الفرنسيون نشيطين جداً في تقديم العروض لأمثال هذه المقاولات (التي كان من المحتمل أن تعرضهم لفساد مالية كبيرة) وقد يكون أحد أهدافهم الرئيسية هو استبعاد الألمان. ومن الناحية للسياسية كان الألمان يتمتعون بامتياز خاص، وهو أنهم كانوا محبوبين في العراق دائماً، كما أن شعبيتهم لم تتأثر بمواقفهم على دفع تعويضات ضخمة لإسرائيل. وقد عزى ذلك الى الضغط الاميركي. وشركاتهم الآن تدخل سوق التنمية في العراق بشكل واسع.

١٣ - وكان الاميركيون أيضاً نشيطين جداً خلال السنة الماضية. وقد قام المستر دالاس بزيارة خاطفة الى بغداد خلال جولته في الشرق الأوسط في أيار (مايو). وقد ازداد عدد موظفي النخلة الرابعة، كما ان العضو الاميركي في مجلس الاعمار كانت تطالب مشورته في كل مشكلة، وكان المستشارون الاميركيون يتمتعون بمكانة خاصة في مجال التنمية الزراعية. وتخطط حكومة الولايات المتحدة الآن لتقديم معونة عسكرية مجانية. والعراقيون شديدي الرغبة في الحصول عليها، وقد كانوا حتى الآن يشترون جميع تجهيزاتهم من المملكة المتحدة، ولكنهم أصبحوا يعتقدون أنهم لا يستطيعون مع مواردهم الحالية الجمع بين تنفيذ برنامج التنمية، وتحقيق خططهم لتعزيز القوات المسلحة. ان العراق يخضع لدبلوماسية الدولار، ولا يمانف من قبول أية هدية، ولكنه لن يبيع نفسه كلياً، ولا يمكن لأية كمية من الدولارات أن تؤثر في موقف العراق من قضايا عاطفية كقضية فلسطين. والواقع

(١٢) كذا جاءت في الأصل، ومن الواضح أن المقصود هو الخليج العربي (ن. ص. ف).

أن زعمي الاميري كان قلقاً بصورة جدية لتدهور موقف الولايات المتحدة الذي يعود الى حد كبير الى فلسطين، وأساليب الضغط التي تمارسها الولايات المتحدة. وهناك خطر كبير في أن تكون اميركا بيهزتها المجانية السخية، وديبلوماسيتها الخاسرة إذا اجتمعتا، سبباً في إضعاف موقفنا بشكل جدي، بدون أن تحقق من وراء ذلك شيئاً لنفسها ولا للعالم الحر بصورة علمة.

١٤ - أما فيما يتعلق بنا، فيجدر القول بأننا يجب أن ننظر الى اعلاننا وما نتجنا فيه، وعلى الرغم من اننا كنا ناجحين في التجارة المنظورة في سنة ١٩٥٣ حيث كانت صادراتنا الى العراق أكثر من ضعف صادرات الولايات المتحدة - التي هي أقرب منافسينا الينا - وأكثر من ستة اضعاف صادرات ألمانيا، فاننا لسنا بمنحى من التحدي، ففي المجال الاقتصادي نواجه منافسين مستقرين ونشيطين، وخاصة في الولايات المتحدة، وألمانيا، وفرنسا - وقد حصل هؤلاء جميعاً على مقاولات كبيرة، في حين أن شركتنا لم تهتم بتقديم العروض، أو أن عروضها فشلت. ومع ذلك فاننا لم تكن خاملين خلال السنة الماضية، فقد عقد في لندن خلال الصيف أول اجتماع للجنة الاقتصادية البريطانية - العراقية، وكان اجتماعاً ناجحاً. وفي الخريف قام وفد من الخزينة البريطانية برئاسة وزير الاقتصاد بزيارة مفيدة الى العراق. وقد أعقب هذا قدوم بعثة ذات صلاحيات واسعة من رجال الأعمال البريطانيين، والترتيبات جارية لإقامة معرض تجاري بريطاني مهم في بغداد في الخريف القادم، وعلى الرغم من وجود «النقطة الرابعة»، فإن عند الخبراء البريطانيين العاملين في الحكومة العراقية أستر في الزيادة خلال السنة. وفي الجانب الثقافي يقوم «المجلس الثقافي البريطاني» بعمل ممتاز، ورئيسه أوثق العلاقات مع رئيس الوزراء، والسلطات التعليمية في العراق. أما من الناحية العسكرية، فقد أمر الضباط البريطانيون الى وزارة الدفاع من أجل وضع الخطط اللازمة لتوسيع القوات المسلحة العراقية. وقد بقيت علاقاتنا الشفصية مع العراقيين جيدة، كما كانت عليه، وعلى الرغم من أن البلاط يبدو أكثر انكماشاً مما كان عليه في السابق، فإن كلا من الملك وولي العهد على أكثر ما يمكن من الدبلوماسية حينما نقابلهما.

١٥ - ولكن صعوبتنا الرئيسية تكمن في الميدان السياسي. إنها يمكن أن تبحث من ناهيئين: علاقاتنا بموجب المعاهدة، وموقفنا من المشاكل العربية. إن رغبتنا الصادقة هي للحفاظ على المزايا التي نتمتع بها بموجب معاهدة التحالف الحالية. ولكن نظرة العراقيين الى الأمر مختلفة. وعلى الرغم من أنهم تلقوا صيحة مفيدة حينما بدأ أن ايران ستقلع تحت سيطرة (تودة)، فإنهم يبحثون عن ترتيب يمكنهم من التمتع بمزايا الحائزين، فهم يريدون أن يحصلوا على حمايتنا، بشرط أن تكون حماية حقاً. ولكنهم يريدون أن يتألقوا بدون أن تحفظ بقواعد في بلادهم، لأنهم يعتبرون وجودها نقيصة. ولكن المسألة لم تثر بصورة رسمية خلال السنة الماضية، وربما كان ذلك لأن العراقيين كانوا ينتظرون نتيجة مفاوضاتنا مع مصر، ولكننا سنواجهها حتماً، علجلاً كان ذلك أم لا.

١٦ - أما فيما يتعلق بـ «المشاكل العربية» فاننا في موقف ليس في صالحنا. إن مصالحنا هي على نطاق عالمي، وإننا لا نستطيع أن نضحي بعلاقاتنا مع فرنسا، مثلاً، من أجل العرب. ولكن نظرة العراقيين هي ذات افق ضيق. فهم يرون ما يرون بوضوح (أو في الواقع أوسع من رؤيتنا) ولكنهم يعيشون بين غماتين^(١٧). فهم يشعرون، مثلاً، حول فلسطين بشعور

(١٣) (الإمامة) - يكسر الغين - قطعة من الجلد توضع الى جانب عيني الحصان كي لا يرى إلا لأمه.

عالمنا عميق، في حين أننا نجد الموضوع كله مملًا، وأنه يحول الاهتمام عن أمور أكثر خطورة، وأننا غير قادرين على أن نفهم لماذا يكون العرب غير مستعدين للتفاهم مع اليهود، ولتركهم في حيزية بقعة صغيرة من العالم العربي الواسع. وليس هناك حل قريب لهذه المشكلة، وليس من المبالغة القول أنه طالما كانت إسرائيل موجودة، فإن مجرد وجودها سيكون سببًا في تكثير علاقاتنا مع العراق في المستقبل المنظور.

وتفضلوا... إلخ.

التوقييع: (جون تراوتبك)

ملحق بالتقرير خلاصة بالتسلسل التاريخي للأحداث في العراق في سنة ١٩٥٣

الانتخابات البرلمانية. انصار نوري السعيد حصلوا على أغلبية الاصوات.
استقالة اللواء نور الدين محمود (قبلت في ٢٢ منه).
افتتاح البرلمان من قبل الوصي.
محاولة غير موفقة من نصرت الفارسي لتكليف وزارة.
جميل المدفعي ألف الوزارة.
عقد انشاء المرحلة الثانية من مشروع وادي الثرثار أنيط بشركة المانية.
انتفاضة طلابية في بغداد.
جولة ملكية في المنفك والكوت.
اتصال قام به توفيق السويدي، وزير الخارجية، مع السفيرين البريطاني والأمريكي طلباً للمساعدة في توسيع القوات العراقية المسلحة.
زيارة كميل شمعون، رئيس جمهورية لبنان.
إبرام معاهدة الصداقة بين العراق والهند (وقعت في بغداد في ١٠ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٥٢).
زار الملك فيصل البصرة والخليج العربي يصحبه الوصي.
ارتقاء الملك فيصل العرش. زيارة صاحبة السمو الملكي بوق غلوستر.
زيارة وزير خارجية الولايات المتحدة.
قرار البرلمان العراقي بالاحتجاج على اشارات ودية للصهيونية وردت في خطاب السر ونستون تشرشل في ١١ أيار (مايو).
الغاء الرقابة على الصحف.
تمرد السجناء الشيوعيين في سجون بغداد المركزي.
اعادة فرض الرقابة على الصحف.
زيارة الملك حسين، ملك الأردن.
خفض أسعار الخبز.
مجلس الاعمار يمنح عقدين لإنشاء جسرين جديدين في بغداد الى شركة المانية.
١٣ تموز (يوليو) - قانون بإحداث وزارة للاعمار ينشر في الجريدة الرسمية.
١٠ آب (أغسطس) - اللجنة الاقتصادية البريطانية - العراقية تزور بغداد.
تعطيل المجلس النيابي.
زيارة الملك فيصل بصحبة ولي العهد الى الأردن.

١٧ كانون الثاني (يناير)
٢٢ كانون الثاني (يناير)
٢٤ كانون الثاني (يناير)
٢٤ - ٢٨ كانون الثاني (يناير)
٢٩ كانون الثاني (يناير)
شباط (فبراير)
٦ - ١٩ آذار (مارس)
١٤ آذار (مارس)
٢١ آذار (مارس)
٢٤ - ٢٩ آذار (مارس)
٢٩ آذار (مارس)
٥ - ١٥ نيسان (أبريل)
٢ أيار (مايو)
١٧ - ١٨ أيار (مايو)
١٩ أيار (مايو)
٢ حزيران (يونيو)
١٨ حزيران (يونيو)
١٩ حزيران (يونيو)
٢٧ حزيران (يونيو) - ١ تموز (يوليو)
١ تموز (يوليو)
٥ تموز (يوليو)
١٣ تموز (يوليو) - ٢١ تموز (يوليو)
١٠ آب (أغسطس)
٢٣ تموز (يوليو)
١٢ - ١٦ آب (أغسطس)

- ١٦ آب (أغسطس) وصل الشاه من إيران.
٢٢ آب (أغسطس) عودة الشاه الى طهران.
٢٩ آب (أغسطس) استقالة وزارة جميل المدفعي.
٢ أيلول (سبتمبر) تمرد في سجن الكوت.
٣ أيلول (سبتمبر) زيارة شباط من الولايات المتحدة بشأن المعونة العسكرية الاميركية للعراق.
١٧ أيلول (سبتمبر) الدكتور محمد فاضل الجمالي يؤلف الوزارة.
١٩ أيلول (سبتمبر) ٢١ أيلول (سبتمبر) وزير المانيا المفوض يقدم أوراق اعتماده.
١ تشرين الاول (أكتوبر) زيارة الوفد الاقتصادي الاردني.
٥ تشرين الاول (أكتوبر) - الغيت الاحكام العرفية (بعد أن كانت مفروضة منذ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٥٢).
١ - ٥ تشرين الاول (أكتوبر) - الغيت الرقابة على الصحف وسمح للأحزاب باستئناف نشاطها.
٢٠ تشرين الاول (أكتوبر) زيارة المستر مولدينغ، السكرتير الاقتصادي للخزانة، يصحبه السرازلزي روان.
٢١ تشرين الاول (أكتوبر) من قانون مراحلة الايجارات.
تشرين الاول (أكتوبر) تقريرين الثاني (نوفمبر) تقريرين الثاني (نوفمبر) حيث تمت الموافقة على مسودة تقرير عن السياسة النقدية للعراق.
تشرين الثاني (نوفمبر) لاهالة عقد مهم بانشاء طريق الى شركة فرنسية.
١٥ - ٢٧ تشرين الثاني (نوفمبر) زيارة الوفد التجاري البريطاني.
١ كانون الاول (ديسمبر) افتتاح البرلمان، أول خطاب عرش يلقيه الملك فيصل الثاني.
٥ - ١٩ كانون الاول (ديسمبر) اضراب عمال شركة نفط البصرة في البصرة.
١٥ كانون الاول (ديسمبر) اعلان الاحكام العرفية في لواء البصرة.
١٦ كانون الاول (ديسمبر) تعطيل ٩ جرائد لمدة سنة واحدة بسبب طريقة معالجتها لأحداث البصرة.
١٧ كانون الاول (ديسمبر) عودة توريي السعيد الى بغداد بعد غياب شهرين.

(انتهى)

المملكة الأردنية
الهاشمية

الوضع الداخلي في الأردن

■ العلاقات الأردنية - البريطانية

في سنة ١٩٥٤ كان الوضع الداخلي في المملكة الأردنية الهاشمية، يمر بفترة انتقال مهمة، والعلاقات الأردنية - البريطانية تشهد تحولاً خطيراً، بعد اغتيال الملك عبد الله، وتنحي الملك طلال، وبداية عهد الملك الشاب حسين الذي تولى العرش بدلاً من والده وهو في التاسعة عشرة من عمره.

وكان السفير البريطاني في عمان هو المستر فورلونج، وكان قبل ذلك يشغل منصب مدير الدائرة الشرقية في وزارة الخارجية. وبعد أن قضى في عمان سنتين وتقرر نقله الى منصب آخر، عين المستر جارلز ديوك خلفاً له.

وقد كتب المستر فورلونج قبيل مغادرته عمان تقريراً مفصلاً ضمّنه خلاصة ملاحظاته وتقييمه لموقف بريطانيا في المملكة الأردنية الهاشمية، والعلاقات البريطانية - الأردنية خلال فترة تمثيله بريطانيا في عمان. وبعد أن تسلم السفير الجديد عمله في عمان بثلاثة أشهر، بعث هو أيضاً بتقرير مفصل سجل فيه الانتطاعات الرئيسية التي تكوّنت لديه، وخاصة فيما يتعلق بموقف بريطانيا في الأردن، وأثر قيام إسرائيل على الوضع الداخلي في الأردن وكذلك على علاقاته الدولية، وخاصة مع بريطانيا.

ولاشك أن هذين التقريرين اللذين كتبنا من وجهة نظر بريطانية خالصة، يتضمنان معلومات واضحة عن العلاقات البريطانية - الأردنية في تلك الفترة الحساسة من بداية عهد جلالة الملك حسين، وعن نظرة بريطانيا الى الأردن ومشاكله الداخلية وسياسته، وعلاقات الأردنيين بالفلسطينيين الذين كانوا قد أصبحوا منذ مدة ليست بعيدة، جزءاً من سكان المملكة الأردنية الهاشمية، بعد ضم الضفة الغربية.

(١)

(من المستر فورلونج الى المستر انطوني ايدن)^(١)

السفارة البريطانية

عمان

٢٧ نيسان (أبريل) ١٩٥٤

سيدي،

بعد أن قضيت في هذا المنصب مدة تزيد على سنتين، فأنتي لدى تقييمي الأمور قبيل مغادرتي، لا أجد تغييراً أساسياً كبيراً في وضع الأردن. ففي الكفة الإيجابية، استبدل الأردن ملكاً ضعيفاً ومضطرباً بآخر نشيط وذكي صحة جيدة، وقد حقق الأردن شيئاً من التقدم في وضعه الاقتصادي، وكان ذلك، بصورة تكاد تكون كلية، بمساعدتنا. أما في الكفة السلبية، فإن الوضع على الحدود مع إسرائيل قد تدهور بصورة سيئة، وإن بقاء حكومة ضعيفة في الحكم لمدة سنة كاملة قد أتاح للعناصر المخربة فرصة للحصول على مزيد من التفوذ، ولكن الوضع بصورة عامة يبقى إلى حد كبير على ما كان عليه حينما وصلت في سنة ١٩٥٢: كيان مصطنع يتألف من شقين مندمجين اندماجاً غير كامل، يفتقر اقتداراً شديداً إلى الموارد الطبيعية، ويحمل عبئاً مفسناً من اللاجئين لا يمكن امتصاصهم، شعور في البلد بعضويته في الجامعة العربية مع غيرة على استقلاله، وقبول العلاقة مع بريطانيا لما تجلبه من حماية وفوائد، مع تصميم عنيد، لا يقبل النقاش، على عدم التعامل مع إسرائيل.

٢ - إن المهمات الرئيسية للممثل البريطاني في هذا البلد، كما أفهمها، يجب أن تكون، أولاً: الحفاظ على وضع بريطانيا. ثانياً: محاولة إقناع الحكومة الأردنية على التزام خطّ بناء معقول، خاصة فيما يتعلق بالأمور المستقلة، ولكن ذات العلاقة بالعلاقات مع إسرائيل وحل مشكلة اللاجئين. ثالثاً: تطوير التنمية الاقتصادية بأمل التقرب من الاكتفاء الذاتي، وبذلك تخفيف العبء عن دافع الضرورية البريطاني.

٣ - وضع بريطانيا الذي بدأ ينحرف حينما اختلى للمرة الأولى نظام حكم الملك عبد الله - كريكرايد بإسخال الحكم الدستوري، ثم باغتيال الملك، واستمر بالانحراف، ولكن بصورة تدريجية جداً. إن امتيازاتنا بموجب المعاهدة لم تتلث، وقد اعتبرتنا جميع الحكومات الأردنية حتى الآن أصدقاء لها ومستشارين، ووضعت فينا ثقته، وطلبت نصيحتنا، وإن لم تأخذ بها دائماً. إن الرأي العام، بصورة عامة، وعلى قدر ما يمكن الحكم عليه، يوافق على هذا الموقف، وعلى الرغم من أنه مقتنع بأن لنا في السياسة الداخلية رأياً يفوق ما هو لدينا في الواقع، فإنه يجد هذا طبيعياً.

٤ - ومن جهة أخرى، فإن التحريض ضد بريطانيا ضد المعاهدة قد تزايد على الرغم من أنه كان يبعث من القلبية صفة. وقد شنت منذ قدومي أربع هجمات صحفية عنيفة ضد بريطانيا، أثارها على التوالي دعوة للورد لويلان إلى المفاوضات المباشرة مع إسرائيل في اللجنة السياسية للأمم المتحدة في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٢، ثم الاشارات الودية إلى إسرائيل في خطاب رئيس الوزراء في ١١ أيار (مايو) ١٩٥٢، ثم الفصل المزعوم للجيش العربي في حادثة (قبية) في تشرين الأول (أكتوبر) الماضي، وأخيراً جوابك عن سؤال وجهه في

البرلمان حول المعاهدة البريطانية - الأردنية في ٣٠ آذار (مارس) من هذه السنة. وهكذا كانت كل حالة من تلك الحالات ذات صلة بقضية فلسطين، وفي كل حالة هدأت المشاعر حالاً - ولكن ليس قبل أن - اتخذ إجراء ما لوصد تصريح من جانبنا يؤكد للرأي العام أننا لا نفضل إسرائيل ولا نقف معها ضد الأردن. وإذ ذلك يصحّ القول أن الفرق بين فكرتنا وفكرة الأردن عن كيفية وجوب تصرف الأردن تجاه إسرائيل هو العنفة الرئيسية هنا.

٥ - ولكن يصح بالدرجة نفسها أن يقال أن وجود إسرائيل، والخطر الدائم الذي يمتد منها تشككه ضد الأردن، هما في الوقت الحاضر من الأمور الرئيسية التي هي رصيدنا في هذا البلد. وقد اخفق الآن معظم المولطفين البريطانيين الذين - بفضل إقامتهم الطويلة ومعرفتهم الجيدة بالسكان - قد فعلوا الكثير من أجل بناء وضعنا هنا، في حين أن رجال الدولة والمولطفين الذين هم أكبر سنّاً وكانوا قد تعوّلوا على العمل مع البريطانيين، وكانوا معجبين بأسلوب حياتنا وأدبنا - مهما كانوا لا يحبون سياستنا - أصبحوا بصورة تدريجية يتخلّون عن أمانتهم إلى شيان يفقدون هذه التقاليد، ونشأوا منذ طفولتهم وهم لا يسمعون شيئاً سوى أسامة تصوير «الاستعمار» والإمبريالية، والذين يفقدون، إضافة إلى ذلك، الاحترام المخصوص لدى هم أكبر منهم سنّاً، تجاه قوة بريطانيا، لأنهم عاصروا انسحابات بريطانيا المتتالية من الهند، ومن فلسطين، والآن من السودان. إن الصداقة مع بريطانيا بالنسبة لهؤلاء الضباب (واقبل من ذلك الصداقة مع الدول الغربية) ليست لها إلا جاذبية ضعيفة بالقياض إلى الفكر الوحدة العربية التي تسيطر على خيالهم. ويعتقد معظمهم أن المعونة المالية التي يدركون حاجة الأردن إليها يجب أن تأتي من مصادر عربية، وليس من مصادر بريطانيا أو امريكية، وإن محاولات الحكومة الحالية لفرض زيف هذه الفكرة، بطلبها المعونة من العراق والمملكة العربية السعودية، وتلقي الرافض، لم تتمكن من تبديد تلك الأفكار. ومن جهة أخرى، فإنه لما يعترف به على نطاق أوسع كثيراً، هو أن المعاهدة البريطانية - الأردنية توفر العملية الحقيقية الوحيدة للأردن

٦ - ومع ذلك، فيجب أن يؤكد فيما يتعلق بهذه الناحية، أنه لا يكاد يكون في هذا البلد، عند التحدث عن الصمائية، من يفكر في شيء سوى الصمائية من إسرائيل. إن روسيا أبعد كثيراً من أن تؤلف خطراً جدياً في أذهان هؤلاء للناس محدودي العقيلة من حيث الأساس، وأنه من المستحيل في رأيي، وسينبقى من المستحيل، ما لم تقدم روسيا على تحرك إيجابي ضد الشرق الأوسط، أن تفتح أعينهم إلى حقيقة الخطر الروسي.

٧ - وأخيراً، فلنأخذنا لا نتذكر كثيراً أن حوالي ثلث سكان الأردن، بمن في ذلك نصف أعضاء الوزارة تقريباً ونصف أعضاء مجلس النواب، قد فقدوا شيئاً، وكثيرين منهم كل شيء، على يد إسرائيل. ولا يمكن أن يلام هؤلاء الناس إذا تناسوا الفوائد العديدة التي حصلوا عليها من البريطانيين أو تناسوا غولاصهم السابقة. إن السهولة التي باع بها العرب الأراضي لليهود في فلسطين وذلك ساعداً في خلق إسرائيل، وقصر النظر العربي والتمتعت الزائد في المفاوضات في اللقطات العرجة، وعدم تنظيمهم أنفسهم وتهيئتها للخزاع حينما يكون من الواضح أن تسليمهم سيحول دون أي حل آخر لمشاكلهم مع اليهود - لا يمكن أن يلام هؤلاء الناس إذا تذكرنا فقط أنه لولا وعد بلفور، وما قفنا به بعد ذلك من تسهيل الهجرة اليهودية إلى فلسطين، فإن السكان العرب، كانوا لا يزالون يمارسون أسلوب حياتهم في مواسم اسلافهم. وليس مما يستغرب له في هذه الظروف أن يكون أي تطور جديد في الوضع مع إسرائيل هو في غير صالح العرب، مما يحمل إلينا من جانب هؤلاء الفلسطينيين السابقين

مزيداً من انفجار المراتة والكراهية ضدنا ضد جميع إسماعيلنا. بل انه، على العكس من ذلك، لما يدعو الى الاستغراب... كما يشهد جميع البريطانيين الذين يعملون في هذا البلد - ان لرد لا يقلل كثيراً من العدوان السافر وإن يلقى كثيراً من اللطف والودعة الشخصية.

٨ - وبالنسبة للهدف الثاني الذي أشر اليه أعلاه، أي إقناع الحكومة الأردنية باتخاذ موقف عقلاني من العلاقات مع إسرائيل ومن مشكلة اللاجئين، فلم يكن هناك أي تقدم مطلقاً، بل حدث انتكاس فيما يتعلق بالأول منهما، وذلك يعود بالدرجة الأولى الى لجوء إسرائيل بصورة متكررة الى العنف الذي بلغ ذروته في (قبية)، مما أثر أكثر من أي شيء آخر في إبقاء موقف الأردن العدواني من إسرائيل بل وتصاعده. وكان لهاتين القضيتين أيضاً أثر عكسي بزيادتهما في ميل الحكومة الأردنية الى الانحياز الى الجامعة العربية. ان هذا الميل، الذي بدأ على أثر وفاة الملك عبد الله، والتحول عن سياسته، قد سرّ الآن لتقليداً سجدت الحكومات المقبلة من الصعب الخروج عليه، لأنه ينسجم مع المثل الأهل العام والمعيق الجذور، وهو الوحدة العربية. وإن حالة هذه القضية (أو أية قضية أخرى) الى الجامعة العربية-تؤدي - كما ثبت في معظم الحالات - الى مجرد تبني أقل للسياسات فائدة. وعلى الرغم من أن هذا الرأي يبدو متشائماً، فأنني لا أستطيع أن أتصور أي حل لأي من القضيتين إلا إذا كانت الدول الغربية مستعدة لأن تجازف بفرض حلاً بالقوة. وأنني مقتنع بأنه ليس هناك ما يجدي غير القوة، لأن الدول الغربية لن تقدم على وسائل الضغط اللازمة على أية دولة، باستثناء الأردن، لحملها على تبني نهج تكون هي معارضة له بشدة. وإن استعمال العصا اللينة مع الأردن سيبيء أما الى البلد، أو الى مكانتنا فيه، أو الى كليهما معاً. ومن جهة أخرى، فأنني أعتقد أن الموقف الحالي يمكن الإبقاء عليه - في حالة العلاقات الأردنية - الإسرائيلية - إذا أمكن إقناع إسرائيل بأنها لا تستطيع أن تعدي دون أن تتحمل نتائج عدوانها. وفي حالة اللاجئين العرب - إذا كنا نحن والأميركيين مستعدين للاستمرار في الدفع.

٩ - أما في مجال التنمية الاقتصادية فإن الصورة تبدو أكثر المراقاً. وحينما وصلت الى عمان، كان القرض البريطاني الثاني قد منح لتوّه. وكانت مهمتي الأولى هي إقناع الحكومة الأردنية بتكاليف مجلس التنمية الذي يمكن إدارة القرض بواسطته. ومنذ ذلك الوقت تمّ تحقيق تقدم لا شك فيه. وقد أنجز مجلس التنمية الكثير حتى الآن، ونشاطه في ازدياد. وتشمل إنجازاته بناء الطرق والمطارين المدنيين في القدس وعمان، وأعمال السح المعدني ودراسة موضوع الموانئ، وأخيراً وليس آخراً، تنظيم القروض للقرى التي اقترحها ونظمها المستر (أير) من مكتب الشرق الأوسط البريطاني، والتي صنعت الكثير - في أقل من سنتين - من أجل رفع المصنوعات في المناطق المتاخمة على حدود إسرائيل (وبالنسبة للحد من التسلل بتوفير العمل للعاطلين) أكثر من أية تنمية أخرى منذ سنة ١٩٤٨.

١٠ - ان القروض البريطانية للتنمية هي بطبيعة الحال أحد جوانب المعونة البريطانية للأردن. ان مطار عمان الذي سيكبر وهداً من أحسن المطارات في الشرق الأوسط قد أنجز في هذه السنة من قبل وزارة الطيران، وبالإضافة الى المعونة التي يتلقاها الجيش العربي، والتي أصبح بواسطتها الآن جيشاً قوياً وجيد التجهيز. فإن حكومة جلالته قد تعهدت أيضاً بتزويد الأردن لمدة خمس سنوات بمعونة مالية لمواجهة العجز في ميزانيته.

١١ - ان التنبؤ بالأمور في الشرق الأوسط هو دائماً محاولة حرقاء. وفي الأردن يعتقد المستقبل

على عدد من العوامل التي لا يحلها إلا الزمن. ولكنني سأجاول بالتنبؤ التالي.. اذا أصبح من الممكن الحيلولة دون وقوع الملك حسين تحت نفوذ المصادر السيئة، وإذا وجه نشاطه وشعوره الجيد بالمسؤولية في الوجهة الصحيحة، فإنه لا بد أن يكون معاملاً توحيداً بين الضفتين الغربية والشرقية، ذلك العامل الذي تقتقر اليه البلاد في الوقت الحاضر. وإذا أمكن إبقاء الجيش العربي بعيداً عن السياسة - وهو ممكن طالما بقي على رأسه (غلوب) بنفوذ الفريد ويرؤيته الواضحة - فإنه يمكن ضمان التماسك الداخلي في البلاد، وإذا تمكنت بريطانيا العظمى والولايات المتحدة فيما بينهما من الاستمرار في تزويد المعونة المالية الأساسية وتطور التنمية الاقتصادية، وإذا استطاعت الأمم المتحدة أن تستمر في رعاية اللاجئين، فليس هناك سبب في عدم إبقاء مستوى المعيشة للبلاد فوق الحد الأدنى وتحقيقها تقدماً مطرداً - وأن كان بالضرورة بطيئاً - نحو قدرتها على البقاء. وعلى الرغم من احتمال استمرار التدهور في وضع بريطانيا ببطء مع السنين، فليس من الضروري أن يكون هذا التدهور سريعاً أو خطيراً بدرجة تؤلف تهديداً لأصلنا الأساسية، وبخاصة على قواعدها، إذا (وهذه هي النقطة الحيوية أو الحاسمة) استطعنا أن نتوصل إلى موقف نتخذه من النزاع الأردني - الإسرائيلي لا يقع بعيداً عما يعتبره الأردن كحليف أن من حقه أن يتوقعه منا.

(النتهي)

وبما وصل هذا التقرير الى وزارة الخارجية في لندن، علق عليه المستر ماليت، في الدائرة الشرقية، بالتعليق الآتي قبل تقديمه الى مراجعه:

مع انتهاء الانتداب على فلسطين ووفاء الملك عبد الله، كان لا بد من توقع تدهور نفوذ بريطانيا ومكانتها الى حد ما في الأردن، ولكن الأمر المقلق هو أن الجيل الجديد من الأردنيين تحتجهم الأفكار الخيالية للوحدة العربية وأنهم يتجهون أكثر فأكثر نحو الجامعة العربية وسياساتها.

٢ - أن وجود إسرائيل لا يزال يطفي على جميع المشاكل السياسية والاقتصادية الأخرى. أن الأردنيين، مثل جميع العرب الآخرين، يلهون بريطانيا على سملها بتأسيس إسرائيل. ومع ذلك فإنهم يدركون أن وجودنا في الأردن هو حماية ضرورية لهم ضد أي اعتداء إسرائيلي محتمل. ويظهر المستر فورلونغ أن لادامة مصالحنا الأساسية في الأردن تعتمد على ما إذا كنا نستطيع أن نجد موقفاً في النزاع العربي - الإسرائيلي لا يكون أقل كثيراً مما يعتقد الأردن أن من حقه أن يتوقعه منا كدولة حليفة.

كما علق عليه مدير الدائرة الشرقية قائلاً:

مقري طريف ومعتدل، وجدير بالقرارة بأجمعه. انني سأعرضه على المستر ديوك (السفير الجديد المعين في عمان)، وقد كتبت مسودة رسالة شكره.

(٢)

من المستر جوارل ديكو الى المستر اضطوني ايدن^(١)

السفارة البريطانية

عمان

٢٧ آب (أغسطس) ١٩٥٤

سري

سيدتي،

الآن وقد مضت مدة تزيد على ثلاثة أشهر على تسلمي هذه السفارة، ومع الركود الحالي في الوضع السياسي قبل الانتخابات الأردنية في تشرين الأول (أكتوبر)، قد يكون من المفيد أن أسجل بعض الانطباعات الرئيسية التي تكرر لدي، وخاصة فيما يتعلق بموقف بريطانيا في هذا البلد.

٢ - أن أكثر ما يؤثر الاهتمام في الأردن بالنسبة لشخص بريطاني، فيما أظن، هو الجو المؤيد لبريطانيا بصورة عامة. وهناك نكهة بريطانية قوية في المكان، ومن الواضح أن بريطانيا تقدم، في النظم الإداري والسياسي، أكثر النماذج التي يعجب بها الأردن ويطلع اليها. وقد حصل الانطباع نفسه لدى رجل أعمال بريطاني كان يزور الأردن مؤخراً. وقد انتقد كثيراً عدم انشاء الشركات البريطانية وكالات لها للاستفادة من الفرص الاستثنائية التي يخلقها الموقف الودي العام تجاه معظم ما هو بريطاني مما شاهده في هذا البلد.

٣ - أن حسن النية هذا ليس ناجماً عن مجرد توافع جيوي للفوائد المترتبة، وإقل من ذلك، عن تلك التي جاءت. بل أنه يصدر عن إعجاب حقيقي بالنظام البريطاني، والمواقف الودية نحو عدد كبير من الموظفين البريطانيين الأفراد الذين خدموا في هذا البلد. وبما يزيد في العجب أنه طالما كان هناك وراء تفكير جميع الأردنيين اعتقاد بأن جذور جميع مصاعبهم ومشاكلهم تكمن في إسرائيل، والشعور بأن البريطانيين كانوا المسيبين والمؤسسين لإسرائيل على الرغم من أن الولايات المتحدة قد قامت بدور الأم الحنون في القمص الخيالية - من أجل رعاية الطفل المعجزة: إسرائيل - إضافة الى ذلك فإن كل شخص من بين ثلاثة أشخاص في الأردن هو دلاجيء من نوع ما، حتى وإن كان ذلك في صورة اخراجه من البلد الذي عاشت فيه أسرته منذ مدة طويلة، وبسارته الكثير خلال عملية الهجرة. ويبدو لي أن ما يثير الإعجاب والاستغراب أنه ليست هناك ضد بريطانيا مرارة أكثر مما يبدو أنه موجود فعلاً. أما بالنسبة للفرد البريطاني فإن الشعور العام على العكس من ذلك تماماً، فالمرء يقابل بالمجاملة ويترهيب بشوش وبالفضيافة الكريمة من كل جانب.

٤ - ومع كل النية الحسنة نحو البريطانيين، فهناك روح قومية قوية واسعة تسيطر على جميع الطبقات المثقفة في المجتمع، وهي ليست قاصرة بأي وجه من الوجوه على المتطرفين أو الطلاب غير المتزنين، وحديرة بالاعتياز الجدي والاحترام. إن العطف العام نحو البريطانيين، وكذلك على دعماً الأسلي لقوة البلاد الاقتصادية والعسكرية، تتيح فرصاً واضحة لممارسة النفوذ البريطاني في الأردن. والنفوذ معترف به من الأردنيين ومن غيرهم أيضاً. وهو بصورة عامة يرحب به. ولكننا يجب أن لا نذهب أبعد مما ينبغي في اعتبار ذلك أمراً مفروفاً منه وعلينا أن نحسب حساب حساسيات الروح القومية. وإذا أردنا لننفذنا أن يستمر في تأنيبه فلا بد لنا من ممارسة هذا النفوذ بصورة أكثر دقة وأقل ظهوراً للعيان،

وذلك ضروري أكثر مما كان قبل بضع سنوات في ظل نظام اجتماعي أبوي بسيط. أنها الآن قضية القتراح، ونصيحة، أكثر منها أمراً، أو إلحاحاً على الطاعة.

٥ - وقد اشرت في أعلاه الى حسن النية الذي لا يزال تتمتع به في هذه البلاد على الرغم من المسؤولية التي تعزى إليها بصورة عامة عن قيام إسرائيل بكل العواقب المحزنة - من وجهة النظر الأردنية - التي نجمت عن ذلك الأمر. ولكن القزاع مع إسرائيل هو موضوع يصعب جداً حمل الأردنيين على الإصغاء الى النصع بشأنه وعلى أن يتكلموا بصورة منطقية. وحتى أولئك الذين لديهم من الذكاء ما يجعلهم يرون أن موقفهم السلبي المتصلب من اليهود هو خاطئ، لا يستطيعون أن يقتنعوا أي قسم منهم، من الرأي العام المحلي بل انهم لا يستطيعون أن يهاولوا ذلك - أن كراهية إسرائيل في الأردن والخوف منها هو عميقان ومرتبان وواسعا النطاق الى هذا الحد. وطالما بقيت هذه المشاعر قائمة، فليس بوسع أية حكومة أردنية للتعامل مع إسرائيل، مهما بدا هذا الموقف تصدير النظر أو غير منطقي، انه لموقف يستطيع الاسرائيليون أنفسهم أن يخففوا منه أكثر من غيرهم اذا تعاونوا تعاوناً حقيقياً على إبقاء الحدود هادئة لمدة ستة أشهر أو نحوها لكي يتيحوا الفرصة لتخفيف شيء من التوتر، ودعم التقدم نحو السلام.

٦ - وبما يكاد يشابه مראה المشاعر ضد إسرائيل هو للتناقص في داخل الأردن نفسه بين «الأردنيين» الأصليين من الضفة الشرقية، و«الفلسطينيين» من الضفة الغربية لنهر الأردن. فالأولون يعتبرون أنفسهم أولئك البسطاء الشجعان الذين أسسوا البلد وجاربوا لاجله بسيفهم (إضافة الى أسلحة اللورد الذي التي هي التل من هنا - ولكنهم لا يدخلون في هذه المناقشة) ولذلك فانهم للحكم الطبيعيين للشعب. أما الفلسطينيين، فانهم ينظرون اليهم بارتياح عظيم ويعتبرونهم طائفة حديثاً ومتعاليين، سكان مدن، وعناصر هدامة. وعدم الاتياع متبادل بين الطرفين. فالفلسطينيون يعتبرون الأردنيين متخلفين اميين، ويقتدون بحرارة حكومة عمان وأدارتها باعتبارها متخلفة كثيراً بالمقاييس الى ما تعودوا عليه في ظل نظام الانتداب القديم في فلسطين. ومن أسباب التفرق بين البريطانيين في الضفة الغربية هو أننا لا نؤيد بدرجة كافية أولئك الذين رفعنهم نحن الى مستوى أعلى من المعرفة والتعود على أمور أفضل، والذين يمثلون قوى التقدم في مجتمع بدائي رجعي. وبما يثير الدهشة مدى شمول هذا التناقس.

٧ - أن موقف العائلة المالكة مهم ولكنه دقيق نوعاً ما. والملك الشاب حسن يبدو بصورة عامة محبوباً وهو شخصياً شاب لطيف حسن المظهر ويبدو حريصاً حقاً على أن يقوم بحول يولاه بما هو صحيح، ولكن له ١٩ عاماً من العمر فقط، ويوجد صعوبة في اتخاذ قراراته، وهو أمر يفسد له لأن الملك لا يزال يمتلك سلطات كبيرة وثقلاً مباشراً جداً في السياسة اليومية. ولكي تتمكن أية حكومة أردنية من أن تكون مؤثرة وإن تدم فلا بد لها أن تتمتع بثقة الملك وتأييده. إن الملك حسين في بعض الحالات قد لخل بالتوازن كثيراً نتيجة نصائح خاصة أو غير مسؤولة، وكلها خالية من المصلحة العامة، ويدون الجورج الى وزرائه وإن تذبذب يعود بآثار ضارة على الحكومة. ومع ذلك، وعلى ما يظهر في الوقت الحاضر، فهذه تلك أسباب جيدة تدعو الى الأمل بأن تقدير جلالته للأمور سيتحسن مع التجربة المتزايدة، لأنه ذكي، وموهوب جيد.

٨ - أن الملكة المنتزعة للجيش العربي في البلد، والاحترام الذي يتمتع به الضباط البريطانيون، امران لا يخفيان حتى على الرقاب السطحي، وقد كانت سيطرة الجيش قوية دائماً في

القسم الشرقي، أو «الأرضي» من البلاد، والذي هو المصدر الرئيسي للمجندين في المنطقة. إن الريبة التي كان ينظر بها إليه في وقت من الأوقات في الضفة الغربية باعتباره «قوة مرتزقة استعمارية» تزول الآن بصورة مطردة بنتيجة الاتصال الوثيق مع الفلسطينيين الذي نجم عن وضع وحدات من الجيش العربي على الضفة الغربية خلال السنة الماضية وبتدريب الحرس الوطني في قرى الحدود.

٩ - إن الضباط البريطانيين في الجيش العربي يلفتون النظر بكونهم بصورة عامة من مستوى عال جداً، وفي معظم الحالات من ذوي السجلات الممتازة في الشجاعة في الميدان وكذلك في مؤهلاتهم كأركان حرب، ويبدو أنهم يتسمون جيداً مع أخوانهم في السلاح من العرب ومع رجالهم. إن هذا الاتجاه قد وضع أسسه طبيعة الحال الجنرال غلوب الذي يتمتع ليس فقط بالاحترام والمحبة بل بما يكاد يكون تقيلاً. وإن نفوذه داخل الجيش العربي وفي الأردن بصورة عامة لا يثنى. وأخشى أنه لن يمكن ملء المكان الذي يشغله حينما يحين الوقت لذهابه.

١٠ - إن أي تهديد لمكانة الضباط البريطانيين يبدو أنه يأتي من جانب إسرائيل أكثر منه من القوميين العرب. إن الآخرين يهاجمون في الصحافة هؤلاء الضباط ويميداً استخدامهم في الأردن من وقت لآخر بصورة فردية، ولم يكن لهذه الهجمات أثر كبير لولا الاعتداءات الإسرائيلية على القرى الأردنية والسكان الأردنيين على الحدود. إن هذه الاعتداءات وخاصة حينما تكون - كما هي في كثير من الحالات - جيدة التنظيم بصورة واضحة وتقوم بها قوات عسكرية أو شبه عسكرية تخترق الحدود الأردنية، تثير كراهية كبيرة في صفوف الجيش العربي. إن سياسة الحكومة الأردنية كانت حتى الآن ضبط النفس، ولدى الجيش العربي أوامر بعدم الهجوم أو القيام بأعمال انتقامية عبر الحدود، وبأن لا تقوم بأكثر من الحد الأدنى للضرورة للدفاع عن النفس. إن هذه الأوامر كثيراً ما تعتبر موحى بها من بريطانيا وتعرض الضباط البريطانيين للاستياء بصورة متزايدة وتجعل موقفهم صعباً حتى تجاه اخوانهم الضباط من الجنسية الأردنية. وإذا كان وضع الضباط البريطانيين في الجيش العربي قد ضعف، فإن ذلك في رأيي يعود إلى الاستفزازات الإسرائيلية أكثر من التحريض الوطني الأردني. ومع ذلك، فإن هؤلاء الضباط في الوقت الحاضر يبدو أنهم يسيطرون على الولاء الكامل والطاعة من قبل رجالهم.

١١ - ولا أستطيع أن أسقط حتى من عرض مختصر كهذا، تعليقاً على موقف الأمم المتحدة في الأردن. فمن طريق وكالة الإغاثة والتشغيل قامت الأمم المتحدة بخدمات إنسانية عظيمة بتخفيفها عن الأردنيين إلى حد كبير عبه إطعام مئات الآلاف من اللاجئين، ولكن أثر هذا في أعين الناس المحليين ليس كبيراً، فالأمم المتحدة تعتبر وكأنها تجاه التزام نحو اللاجئين الذين كلن وجودهم بهذه الصورة يعهد - حسب ما يناقش - إلى سياسات الأمم المتحدة. إن أداء هذا الالتزام ليس له أثر مفسد تجاه الأثر السييء في الرأي العام لما يعتبر عدم تأخير الأمم المتحدة وتزديدا في معالجة قضية إسرائيل بصورة عامة. وإن هذا بطبيعة الحال يُعزى بصورة رئيسية إلى التفويض اليهودي الزائد في الأمم المتحدة، ولكنه يستعمل أيضاً كحصص لضرب الحكومة البريطانية لعدم استعمالها نفوذها الكبير لاتناع الأمم المتحدة عن اتخاذ سياسة أكثر إيجابية وفعالية في هذا الأمر. وهكذا فإن قلة الاحترام التي تتألفها الأمم المتحدة هنا تتعكس إلى حد ما على وضعنا.

١٢ - هنالك موضوعات عديدة لم اتطرق إليها: الظروف الاقتصادية، والمعونة البريطانية،

مستوى الإدارة، العلاقات مع الجامعة العربية، موقف ونفوذ الولايات المتحدة الأميركية في الأردن. إن هذه جميعاً، وكثيراً غيرها، موضوعات تهم أحوال البلد وتؤثر فيها بصورة واضحة.

١٢ - أن من التهور التنبؤ بالأمور، وخاصة استناداً إلى تجربة تعود إلى ثلاثة أشهر فقط. ولكنني أستطيع أن أجازف فأعرب في النهاية عن رأيي بأن امكانيات ادامة نفوذنا المسيطر في الأردن هي جيدة بدرجة معقولة لعدة سنوات مقبلة، بشرط استخدام النفوذ بحكمة ومراعاة نقاط الضعف في البلد. ولست أقلل من شأن الروح الوطنية في البلاد، تلك التي يمكن أن تتحول بسهولة إلى نويات جنونية، وبذلك مقاومتها تكون غير ممكنة بل مدمرة لنفسها. ولكنني أعتقد أن التهديد لوضع بريطانيا في الأردن بصورة عامة، كما هي الحالة مع الضباط البريطانيين في الجيش العربي، يأتي من إسرائيل لكثرتين الوطنيتين الأردنيين. أن معالجتنا للوضع بين الأردن وإسرائيل تعتبر الامتحان الأكبر لإخلاصنا وسلطاننا وقوتنا. وعلى حكومة جلالته بدون شك أن تحاول أن تكون غير متحيزة، على الرغم من تحالفنا مع الأردن، وأن تحافظ على التوازن بين الأردن وإسرائيل. ولكننا يجب أن لا ندرج عدم الفعالية، وعدم القدرة على التصميم، يظهران بظهور عدم التحيز، فالدالة تحمل شيئاً كما تحمل ميزاناً. وإننا لن نفقد موقعنا يمكننا أن نأخذ الأردن كثيراً إذا اتخذنا الإجراءات ضد الأردن إذا وجدنا أنها تعبت بالأساليب التي ساعدنا كثيراً في ترسيخها، ولكن نفوذنا هنا قد لا يكون بمنه من الزوال لمدة طويلة إذا لم نتخذ إجراء ضد إسرائيل حينما يظهر أنها مذبذبة. أننا نهدف إلى ترسيخ السلام في هذه المنطقة، وقد لا يمكن تحقيق ذلك في رأيي إلا بعد فترة من الهدوء على الصعيد. ولذلك فمن المهم أن لا يسمح لأي من الطرفين أن يعكر السلم ويهدد بمنه من العقوبة.

أما التعليقات التي دونت في وزارة الخارجية على هذا التقرير فكانت تعليق المستر برويز مساعد مدير الدائرة الشرقية الذي كتب قائلاً:

١ - أن النقاط الرئيسية التي تضمنها هذا التقرير هي:

- (أ) مكانة الممتازة التي تتمتع بها بريطانيا في جميع أنحاء الأردن.
- (ب) نمو الروح الوطنية في الأردن على الرغم من التناقض الحاد بين الضفتين الشرقية والغربية.
- (ج) مكانة الجيش العربي وقائده وضباطه البريطانيين، على الرغم من الاتجاه الذي يعزو انكماش الجيش العربي تجاه الاستفزاز الإسرائيلي إلى النفوذ البريطاني.
- (د) المواقف الذي يحكم يكون مريضاً (نسبة إلى المرض) الذي يتخذها الأردنيون تجاه إسرائيل.
- ٢ - يستنتج المستر ديوك أن المملكة المتحدة يجب أن تكون قادرة على ادامة نفوذها السائد في الأردن لعدة سنوات قادمة بشرط:
 - (أ) ممارسة هذا النفوذ بحكمة.
 - (ب) أن تظهر أننا مستعدون لاتخاذ الإجراءات اللازمة حينما تعثر إسرائيل السلام، حتى وإن اتخذنا أيضاً إجراءات ضد الأردن حينما تكون هي المخطئة
- ٣ - لا يمكن تحقيق السلام إلا بعد مرور فترة من الهدوء على الحدود.

كما علق مدير الدائرة الشرقية قائلاً:

دعري ملحد لتخليفي الوضع. إن المشكلة فيما يتعلق بالفترة ٢ (ب) هي أنه ليس هنالك الكثير مما نستطيع أن نفعله بصورة مؤثرة ضد إسرائيل إلا بتقوية الجيش العربي وانتهاز الفرص لعرض قوتنا في المنطقة. بإمكان الأميركيين أن يفعلوا في هذا الشأن أكثر مما لو لم تتدخل اعتبارات السيادة الداخلية.

علاقات الأردن الخارجية سنة ١٩٤٩

تقرير سرّي أعدته «غلوب باشا»

قضى غلوب (باشا) في البلاد العربية سنة وثلاثين عاماً تقريباً، وكان لمدة عشرين عاماً منها قائداً للجيش العربي الاردني، ورئيساً لأركانه. فقد عين في هذا المنصب في سنة ١٩٢٩ خلفاً لفريدريك بيك (باشا)، وطرد منه بقرار حاسم وجريء أصدره الملك حسين - الذي كان في ذلك الوقت في التاسعة عشرة من عمره - في سنة ١٩٥٦^(١).

كان غلوب موظفاً في خدمة الحكومة الاردنية، وعسكرياً لا شأن له بالسياسة من الناحية الرسمية أو الظاهرية. ولكنه، مع ذلك، كان وثيق الصلة بدار الاعتماد البريطاني في عهد الانتداب، والمفوضية البريطانية بعده. وكان المعتمد البريطاني (الذي أصبح فيما بعد وزيراً لمفوضاً) السر «الك كيركبرايد» الذي قضى، هو أيضاً، زهاء ثلاثين عاماً في الأردن، ونقل الى منصب آخر بناء على طلبه في سنة ١٩٥١، على اثر اغتيال الملك عبد الله^(٢). أما غلوب فقد بقي في الأردن خمس سنوات أخرى بعده. وكانت العلاقة بين الرجلين وثيقة والتعاون كاملاً. وعلى الرغم من أن «غلوب باشا» كان شخصية عسكرية في خدمة الحكومة الأردنية، فانه، بطبيعة الحال، كان مواطناً بريطانياً قبل كل شيء. وتحتوي الوثائق البريطانية التي تنفتح من عام لآخر على بعض التقارير السرية التي كان يقدمها غلوب الى الحكومة البريطانية بواسطة المعتمد البريطاني (والوزير المفوض فيما بعد). وهي تقارير ليست دورية، وإنما كانت تقدم من وقت لآخر، كلما جرت مناسبة، أو طرأ حادث، أو كان له رأي في قضية من القضايا، أو توافرت لديه معلومات يرى أنها جديرة باطلاع الحكومة البريطانية عليها، أو مفيدة لها.

وبين أيدينا وثيقة مهمة تحتوي على تقرير سرّي كتبه غلوب باشا في سنة ١٩٤٩ بعنوان «علاقات الأردن الخارجية» وقدم فيه صورة للوضع التي كانت تحيط بالملكة الأردنية الهاشمية بعد قيام إسرائيل بسنة واحدة، وفي أواخر أيام الملك عبد الله، وعلاقات الأردن بإسرائيل من جهة، والدول العربية من جهة

(١) عاد غلوب باشا الى انكلترا في آذار (مارس) سنة ١٩٥٦، ومارس الكتابة والقاء المحاضرات في بريطانيا والولايات المتحدة، وتوفي في ١٨ آذار (مارس) ١٩٨٦ عن ٨٨ عاماً، وبعد ثلاثين عاماً من مغادرته الأردن.

(٢) انظر ما رواه عن عمله وحياته في الأردن في مذكراته المنشورة في سنة ١٩٥٦:

Sir Alec Kirkbride, *A Crackle of Thorns*, (John Murray), London, 1956.

أخرى. وقد أرسل السرايك كيكبرايد هذا التقرير مع كتاب سري شبه رسمي الى المستر «برنارد باروز» (السرايك باروز الان) الذي كان رئيساً للدائرة الشرقية في وزارة الخارجية، وصف فيه بأنه تقرير «جدير بالاهتمام». وأضاف السرايك كيكبرايد أنه «بصورة عامة يتفق مع الآراء التي يعرب عنها غلوب» فيه^(٣).

ولا يحتوي التقرير على حقائق تاريخية مذهلة، ولا على معلومات جديدة غير معروفة، ولكنه يقدم صورة للوضع التي كانت قائمة في المملكة الأردنية الهاشمية في أعقاب حرب فلسطين، ويظهر طرفاً مما يعانيه العرب الفلسطينيون منذ سبعة وثلاثين عاماً. كما أنه يذكرنا (ان كنا بحاجة الى مزيد من التذكير) بأن سياسة اسرائيل العدوانية، وتحديدها لقرارات الامم المتحدة، وجرائمها الوحشية، قد بدأت منذ بداية قيام كيانهما الدخيل على الأرض العربية بوسائل العنف والارهاب والخروج على جميع القواعد القانونية الدولية والقيم الانسانية، كما يظهر بصورة واضحة جداً ان اسرائيل دأبت منذ قيامها على تحدي قرارات الامم المتحدة وتوصياتها، على الرغم من قبولها عضواً في المنظمة، وما يفترض من التزامها بميثاقها واحترامها لمقرراتها.

ويعطي التقرير، أخيراً، فكرة عن رأي غلوب باشا الحقيقي في الأردنيين والمصريين والعراقيين والسوريين، ذلك الرأي الذي لم يكن ليفصح عنه الا في تقرير على أعلى درجة من السرية كالذي نترجمه حرفياً في ادناه.

سري للغاية

علاقات الأردن الخارجية^(٤) ٢٥ تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٤٩

القسم الأول - اسرائيل

ان العلاقات مع الأردن في الوقت الحاضر معلقة، تنتظر نتيجة اجتماع منظمة الامم المتحدة المنعقد في طيك سكسس،، والاحوال في الجبهة هادئة بصورة عامة. وهناك نزاعان يثوران من وقت لآخر في لجنة الهدنة المشتركة، بدون أي مظهر لتحسن:

تقع قرية «وادي فقين» وراء الحدود اليهودية جنوبي القدس، بموجب خط حدود الهدنة. ومع ذلك فقد قررت لجنة الهدنة المشتركة قبل شهرين ان سكان هذه القرية (الذين كل اليهود قد اُجلبهم عنها) يجب ان يسمح لهم بالعودة الى وطنهم وراء الخطوط اليهودية. وقد عادوا فعلاً، ولكن القوات اليهودية طردتهم منها مرة أخرى وقتلت خمسة منهم. ونهبت جميع ممتلكاتهم، على الرغم من ان لجنة الهدنة المشتركة، هي التي اوعزت الى السكان بالعودة الى القرية. وبكالعادة، طأطا ممثلو الامم المتحدة، وأعضاء لجنة الهدنة المشتركة، رؤسهم صامتين إزاء هذا التحدي لسلطتهم.

وهم منذ ذلك الوقت يحاولون إيجاد وسيلة لاتخاذ «ماء وجوههم» بحيث يسمح لليهود للسكان

(٣) من السرايك كيكبرايد الى المستر برنارد باروز في ٣١ تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٤٩ (Public Record Office, F.O. 371/74948)

(٤) من غلوب الى السرايك كيكبرايد في ٢٥ تشرين الاول (أكتوبر) ١٩٤٩ (Public Record Office, F.O. 371/74948)

بالعودة الى حوادي فقهاء مقابل تسليم ارض مماثلة لليهود في مكان آخر. ولم يتم الوصول الى اتفاق في هذا الشأن حتى الآن.

ان الحادث بأجمعه كان مثلاً آخر للتجاهل الصارخ من جانب اليهود للأوامر الصادرة من لجنة الهدنة المشتركة، او اية هيئة محلية اخرى تابعة للأمم المتحدة. ويتجاهل الاسرائيليون صراحة باستهانتهم بممثلي منظمة الأمم المتحدة المحليين، ويدعون أن الأمم المتحدة هي في جيب اسرائيل في ذلك سكسسه، ولذلك فانهم وأثقفون من أن الشكاوى التي يقدمها موظفو منظمة الأمم المتحدة المحليين في فلسطين الى مجلس الأمن ستهمل في نيويورك.

دار الحكومة

اما النزاع الثاني والأهم الذي تواجهه لجنة الهدنة المشتركة، ولا يزال بدون حل، فيتمثل بدار الحكومة. أن هذا المبنى، والثل الذي يقوم عليه، يسيطران على نصف القدس، وكذلك على الطريق من القدس الى بيتلني وإريحا والأردن.

وقد احتل المبنى. على الرغم من التحالف، كل من المصليب الأحمر، ثم منظمة الأمم المتحدة. منذ بدء المعارك. ولما عقدت الهدنة بين اسرائيل وشرق الأردن، أعلن أن المبنى، مع ارض كبيرة محيطة به، منطقة محمية لا تعود لأحد. ولو شطرت هذه المنطقة الى قسمين لوقعت دار الحكومة في النصف العربي، وقبل ثلاثة اشهر، احتل اليهود بصورة مفاجئة، النصف العربي من هذه المنطقة المحرمة خرقاً لشروط الهدنة والأوامر لجنة الهدنة المشتركة، وكان من حق الجيش العربي، في مقابل ذلك، أن يحتل دار الحكومة.

وبدلاً من ذلك، ركزت الحكومة الأردنية ولجنة الهدنة المشتركة جهودهما على محاولة حمل اليهود على الجلاء عن النصف الذي احتلته من المنطقة المحرمة. وقد فشلت المحاولة، ولا يزال اليهود فيها. ويقع في تلك الدار، في هذه الأثناء، الجنرال راجلي، وهو لا يرغب في مغادرتها. ويشي أن يحاول اليهود، حينما يرسخون وسائل الدفاع في النصف الذي يعود لهم من المنطقة المحرمة، الاستيلاء على دار الحكومة أيضاً.

تدويل القدس

تجمع الدبلوماسية أحياناً شركاء غريبين على صعيد واحد. ويبدو أن اسرائيل والأردن متفقان على مقاومة تدويل القدس. ومن الطريف أن الأردن يقلوم التدويل اعتقاداً منه بأنه يحامي اليهود، على الرغم من أن الآخرين يرفضونه.

ان أسوأ حالة محتملة الظهور ستكون بوصول حاكم القدس تعيينه منظمة الأمم المتحدة. ويعتدل أنه سيأمر كلاً من الجيش الاسرائيلي والجيش العربي بالجلاء عن المنطقة الدولية. وإذا نفذ الجيش الاسرائيلي ذلك الأمر (على سبيل التظاهر) فقد يضطر الجيش العربي الى أن يحدو حذوه، على الرغم من أن الأمر لن يتعدى مجرد تحول ١٥,٠٠٠ يهودي الذين يعيشون في القدس الى مدن، ومن الواضح أن منظمة الأمم المتحدة لا تستطيع تفتيش الأحياء اليهودية، ونزع أسلحة اليهود. وهكذا ستصبح القدس في جميع الأحوال معرضة (للتقلب) يهودي.

وحتى لو تردد اليهود في الاستيلاء على القدس بالقوة (وهي نتيجة غير محتملة) فالظاهر أنه لن تكون هناك عقبة كبيرة تحول دون شرائهم معظم المناطق (التكتيكية) في المنطقة الدولية، مثل جبل الزيتون. وعلى فرض أن العرب في القدس امتنعوا عن بيع أراضيهم لليهود، فهناك مناطق

كثيرة في المدينة تعيد لغير العرب، كاليونانيين، والأرمن، والأوروبيين الغربيين. وهكذا يبدو أن التحويل، في جميع الحالات، سينتهي بذهاب القدس إلى اليهود. والظاهر أن لليهود - كما حدث في فلسطين في السابق بكثرة - يرفضون الحل الذي هو أفضل الحلول بالنسبة لهم.

وكان هنالك، في وقت من الأوقات، قهر معين من الجماسة بين السكان العرب في القدس تأييداً للتحويل. وكانت تدعم هذه الحركة الكنيسة الكاثوليكية من جهة، والسكان العرب الأغنياء الذين يمتلكون دوراً تقع الآن وراء الخطوط اليهودية، من جهة أخرى. ومع ذلك فإن مزيداً من التفكير الناضج في الأخطار التي تكمن في الأمر، حملت كثيراً من الموافقين على التحويل، على تغيير آرائهم.

وإذا أوعزت منظمة الأمم المتحدة بالتحويل الكامل، فاما أن يرفض الاتصياح لذلك الأردن وإسرائيل كلاهما، أو يستأنف القتال.

■ القسم الثاني - العرب

■ الجامعة العربية

لدى عيني من إجازتي، قبلت وزير الداخلية الأردني، ولغرض الدخول في محادثة معه، سألته ماذا ستكون الخطوة التالية للجامعة العربية. فنظر إلي وبني عينيه بريق ابتسامة، وقال: لم يبق إلا أن يعلن بعضها الحرب على بعض (أن روح الفكاهة هي صفة لا بد منها لوزير من الشرق الأوسط).

ولما كانت الجامعة العربية تعقد اجتماعها الآن، فإن أي شيء يكتب عنها ربما سيصبح قديماً قبل أن يقرأ. ويبدو في الوقت الحاضر أن هذا الاجتماع سيكون حاسماً بين مصر والعرب. إن السياسة المصرية كانت خلال السنوات الثلاث الماضية موجهة نحو الحيلولة دون أي تقارب فيما بين الدول العربية الأخرى لكي تبقى مصر زعيمة في الشرق الأوسط وكان يمكن تلخيص سياستها، بمقولة: طريق تسدد.

وقد استهدفت السياسة المصرية مؤخراً هدفين:

- (أ) تحقيق منزع السلاح وتحويل القدس، تحدياً للملك عبد الله.
 - (ب) الحيلولة دون اتحاد أثينا بين سوريا والعراق، أو بين سوريا وشرق الأردن.
- لقد كانت مصر الروح الشريرة الموجهة للجامعة العربية منذ قيامها، ونأمل مخلصين أن تكون النورية الحالية آخر دورة للجامعة العربية.

■ الهلال الخصيب

إن أكثر القضايا اشتعلاً في الاقطار العربية اليوم هي قضية مستقبل سوريا. ويكاد جميع المراقبين المطلعين يتفقون في أن الجمهورية السورية قد أدرجت نهائيتها. فالجيش في فوضى، والشعب في دمشق يتوقع في كل ليلة حدوث انقلاب جديد.

لقد كانت سوريا منذ عدة سنوات مطلب القطبانية لمصر، وذلك بأبقاء أعضاء الجامعة العربية متناحرين. وإذا استطاعت سوريا أن تتحرر من النفوذ المصري، لكان ذلك تحقيقاً لخطوة عظيمة إلى أمام. ولكن ماذا يمكن عمله مع سوريا؟ تلك هي مشكلة أكثر صعوبة.

وتسيطر على السلطة في الوقت الحاضر قضية الوحدة السورية - العراقية. وهذه الفكرة لها مساوئ عديدة بالنسبة لكل من المصالح العربية والبريطانية، وهذه بعضها:

المصالح العربية

- (أ) ان العراقيين والسوريين مختلفون بعضهم عن بعض كثيراً. فالعراقيون يتصفون بالجفاف والخشونة والتعنت، ولكنهم أكثر نشاطاً وحرماً من السوريين الذين هم أكثر ثقافة ودمائة. وقد حقق العراق انطلاقة سريعة بأن كان لديه جيش أفضل بكثير. ولذلك فإنه يستطيع السيطرة على السوريين بالقوة إذا ما تمت «الوحدة». ومع عائدات النفط المتزايدة بصورة مطردة، سيصبح العراق الطرف الأغنى بين الاثنين، ولكن ليس من المحتمل أن يرضى السوريون بنظام حكم كهذا لمدة طويلة على الرغم من أن العراقيين، الذين هم أغنى منهم وأكثر نشاطاً وحيوية، قد يستمررون في قمعهم بنجاح.
- (ب) أن العراق نفسه غير مستقر إلى حد بعيد، وإن إلحاق سوريا به قد يزيده أو لا يزيده استقراراً.

المصالح البريطانية

- (أ) ان قيام وحدة بين العراق وسوريا يبدى من وجهة النظر البريطانية، غير مرضى بدرجة أكبر. وتلاميذ فقط يدركون أن بريطانيا، بجلائها عن فلسطين، سددت إلى حليفها شرق الأردن ضربة تكاد تكون قاتلية. ان قدرة الأردن على البقاء لا تزال أمراً مشكوكاً فيه، والسبب في الطابع المزعزع لكيانها أنها مقطوعة عن ميناها الطبيعية: حيفا وبادا، وإن عقدها معاهدة مع إسرائيل لفتح هذين المينائين أمامها سيضعها تحت سيطرة اليهود الاقتصادية. ولكن بدون هذين المينائين ستكون صلاتها التجارية مع العالم عبر دمشق وبيروت. ان هذا الطريق الطويل سيؤدي من الناحية التجارية إلى ارتفاع أجور النقل، وزيادة تكاليف المعيشة. ومن الناحية السياسية سيضعها تحت رحمة سوريا ولبنان، ويجعلهما قادرين على خنقها في أي وقت.
- ان قيام وحدة بين سوريا والعراق سيضع هذا الشريان في يد بغداد. وليس من المحتمل أن يتمكن الأردن من المقاومة لمدة طويلة، حتى وأن مكته للعراق من البقاء حتى وفاة الملك عبد الله. ان زوال الأردن من الوجود سيكون معناه نهاية نظام حكم الجيش العربي المؤيد لبريطانيا والمستند إلى المعاهدة البريطانية - الأردنية. وسيصبح هذا القطر أقلية غير مهم في حكومة عربية شاملة واسعة.
- (ب) اما قيام وحدة بين سوريا والأردن، فهو من جهة أخرى، قد يؤدي إلى امتداد المعاهدة البريطانية - الأردنية وشمولها للمنطقة بأكملها، ويضمن ابقاء توازن سوريا الكبرى، مع منفذ إلى البحر المتوسط وخليج العقبة، ويجعل من الجيش العربي أداة نافعة. وقد دافع الملك عبد الله، منذ سنوات عديدة، عن فكرة قيام كتلة تتألف من تركيا وإيران وسوريا الكبرى والعراق، ولعلها ممكنة التحقيق جداً، في حالة قيام سوريا الكبرى.
- ان جلالت، استراتيجي سياسي جيد، ولكنه لسوء الحظ، تكتيكي سييء، ومخططاته ممتازة، ولكنها قلما تكون ممكنة التحقيق.
- وتبدو سوريا - خلال هذا كله - مشككة على التفكير والانهيار، وتوجد محاولات لالامة وحدة عراقية - سورية، ولكن من المشكوك فيه أن تتحقق (أو أن لا تتحقق إذا تحققت). وإذا كانت سورية الكبرى غير قابلة للتحقيق، فإن اتحاداً فدرالياً من الهلال الخصيب مؤلفاً من العراق وسوريا والأردن، سيكون مقبولاً أكثر من وحدة عراقية - سورية يستبعد منها الأردن.

جامعة عربية مصغرة

ان قيام اتحاد فدرالي ثلاثي فضفاض مؤلف من العراق وسوريا والأردن سيكون خطة حذرة في

اتجاه يحتل أن يكون مفيداً، وفي نطاق الامكانات السياسية العملية، وبعبارة أخرى، فانه يمكن أن يوصف بجامعة عربية مصغرة يستبعد منها تفوق مصر الشرير والأتاني، أن اضعف ناحية في حل كهذا هي الفوضى الداخلية في سوريا، والشك الذي يعرب عنه كثير من السوريين في قدرة البلاد على المقاومة لمدة أطول. إن انهياراً داخلياً، أو انقلاباً آخر، سيثير مرة أخرى قضية التدخل الأردني العراقي في المشرق. ومع ذلك، فإذا لمكن تحقيق الاستقرار في سوريا، واستبعاد النشائس المصرية، فإن جامعة عملية مؤلفة من العراق وسوريا والأردن ولبنان (ربما مع تخفيف قيود الجمارك وجوازات السفر) قد تؤدي الى مجتمع أقل اضطراباً في القسم الشمالي من البلاد العربية.

سوريا ولبنان

Reference:-

F.O. 371/115748

CHANCERY RECORD OFFICE

COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION



British Embassy,

DAMASCUS.

February 16, 1966.

CONFIDENTIAL.
(10311/2/66)

[21015]

My dear Rose.

It may be of interest to report that Fudhil Jumali the former Iraqi Prime Minister told Moose, my U.S. colleague (who is a friend of Jumali of 20 years' standing) that he had learnt a lesson from Nuri Pasha about how to handle Communists. Previously he had always held that the correct technique for fighting Communism was not repression but the gentle persuasion of a democratic régime. This policy he had followed during his recent term of office as Prime Minister but he admitted that it has failed. Communism in Iraq had increased and not decreased. On the other hand, Nuri Pasha's policy of repressing Communists had succeeded, Jumali declared, because it was based on a knowledge of Arab nature.

ish,
a.k.
C63

Jumali went on to state, that it was not Communism or any internal Iraqi organisation which had caused the Treaty of Portsmouth to be rejected in 1948. It was, he declared, Saudi Arabian activities of which he claimed to have documentary proof. This statement was doubtless prompted by his present day belief in Saudi Arabian activity in Syria.

I am sending copies of this letter to Baghdad, Jeddah, and the British Middle East Office.

Yours ever,

Jim Sanders.

E.M. Rose Esq.,
Levant Department,
Foreign Office,
LONDON, S.W.1.

كمال جنبلاط والشييشكلي

مع حلول عام ١٩٥٤، كان الوضع السياسي في سوريا قد بلغ حدّه الاقصى من التوتر، وكان الاستياء من الشييشكلي وحكمه الدكتاتوري قد ساد اوساط المدنيين وانتشر في صفوف الجيش كما ينتشر السوس في بناء ضخم، ويخرجه من الداخل، فلا يبقى من البناء سوى هيكل خارجي تكفي لتقويضه صدمة بسيطة.

وكان العقيد الشييشكلي، القائد الذي قام بالانقلاب العسكري الثالث في سوريا خلال تسعة أشهر، قد امتدّ حكمه أكثر من سلفيه، قائدي الانقلابين السابقين، حسني الزعيم وسامي الحناوي، إذ سيطر على السياسة السورية خلال السنوات الأربع التالية وحكمها بيد من حديد، حكماً عسكرياً فريداً، وكان على قدر كبير من الحنكة والدهاء، ذا قدرة مشهودة في المناورة والمداورة ومغالبة خصومه. ولكن المعارضة التي تجمعت ضده تدريجياً من جهات مختلفة، خلال عهده الطويل نسبياً، كانت قد بلغت أوجها في مطلع هذه السنة، فاصبح سقوطه مسألة وقت فقط.

وكان الشييشكلي يقول من وقت لآخر:

«إن أعدائي يشبهون الأعمى، رأسها في جبل الدروز، وبعدها حمص، ولبنها حلب. لذا سحلت للرأس ماتت الأعمى»^(١).

وحيثما انتفض رأس أعداء الشييشكلي في جبل الدروز، أدرك أنها الخطوة الأولى في سبيل الإطاحة به، فكان رد فعله عنيفاً، وقرر إخماد التمرد بقسوة، وأرسل وحدات مدرعة إلى جبل الدروز لاحتلال (السويداء). وهناك اصطدمت قواته بالمتظاهرين، وبدأت مذبحة كبيرة استعملت فيها الأسلحة الثقيلة، وانتهت باحتلال الجبل.

وكان الدروز في لبنان يرقبون هذه الأحداث باهتمام بالغ بطبيعة الحال، حتى أن الزعيم الدرزي اللبناني كمال جنبلاط فكر في تدبير حملة عسكرية لنجدة الدروز في سوريا.

وكانت هنالك، اضافة الى المعارضة الداخلية القوية، قوى خارجية تعمل على إسقاط الشييشكلي بلا هوادة

Seale, Patrick, *The Struggle for Syria*, London, 1965, p. 132.

وفي مقدمتها الحكومة العراقية في ذلك الوقت بعد أن ساءت علاقاتها مع حكومة الشيشكي إلى حد كبير بسبب رفضها محاولات التقرب ومشروعات الوحدة التي تقدم بها العراق. وكان خصوم الشيشكي الذين وحدتهم تلك الخصومة في الداخل لهم أصدقاؤهم خارج سوريا، وكان الكثيرون منهم على صلة بحكومة العراق التي كانت تشجعهم وتقدمهم بالمال، لإسقاط الشيشكي. ولم يكن سراً، حتى في تلك الأيام، أن الوصي على عرش العراق، الأمير عبد الله الذي كانت وصايته قد اقتربت من نهايتها، كان يتطلع إلى عرش سوريا. وقد ظهر بعد سقوط النظام الملكي في العراق عام ١٩٥٨ أنه كانت هناك خطة مفصلة للقيام بحملة عسكرية على سوريا، وقيل في حينه إن الملحق العسكري العراقي في دمشق، العقيد عبد المطلب أمين، هو الذي وضع هذه الخطة في سنة ١٩٥٣.

ولما تفاقمت الأمور في سوريا، واشتد فيها التوتر، على أثر أحداث جبل الدروز وغيرها، طالب رئيس لجنة الشؤون الخارجية في مجلس النواب العراقي - صادق البصام - رئيس الوزراء بالدعوة إلى عقد جلسة طارئة لجامعة الدول العربية لبحث موضوع سوريا «لأن قضية سوريا ليست مسألة داخلية فحسب، بل هي مسألة تهم العرب جميعاً». وبعد يومين من ذلك، وقيل سقوط الشيشكي بعشرين يوماً فقط، طلبت سوريا سحب الملحق العسكري العراقي «لقيامه بأعمال تخرج عن نطاق واجباته الرسمية». وفي اليوم نفسه عقد زعماء الطائفة الدرزية في لبنان مؤتمراً في بيروت ليطلعوا الرأي العام العالمي والصليب الأحمر على مذبحه أخوانهم الدروز في سوريا، وألقى كمال جنبلاط كلمة هاجم فيها الشيشكي هجوماً عنيفاً.

وهكذا انقسمت الدول العربية في موقفها من الشيشكي. فالعراق ولبنان - أو طوائف عديدة منه - ضده، ومصر - في عهد محمد نجيب - والمملكة العربية السعودية، مؤيدة له. وكانت السعودية أقوى مؤيديه، خاصة وأن الشيخ يوسف ياسين كان الموجه الرئيسي لسياستها العربية في ذلك الوقت، وللشيخ يوسف موقفه العدائي المعروف من العراق ومن توري السعيد.

وفي غمرة هذه الأحداث قام الزعيم الدرزي اللبناني بزيارة إلى السفارة البريطانية في بيروت، وقابل المستر سكوت السكرتير الأول والقائم بالأعمال فيها. ويبدو أن المستر سكوت كان قد زار جنبلاط قبل ذلك بمدة قصيرة. وكان من الطبيعي أن يتناول الحديث الأوضاع السياسية التي تمر بها المنطقة، وبخاصة أحداث سوريا الملتبته التي كان نظام الحكم فيها قد أدرك شفا الهاوية، وكذلك موقف إسرائيل، بؤرة مشاكل المنطقة، واللعنة التي أنزلها الله عليها.

ومما يلفت النظر أن هذه الزيارة تمت في يوم ٢٤ شباط (فبراير) ١٩٥٤، وأن كمال جنبلاط قال خلال حديثه مع القائم بالأعمال إنه يفكر في القيام بعمل عسكري ضد سوريا بسبب تفاقم الأوضاع فيها، والمذبحة التي حدثت في جبل الدروز. وفي اليوم التالي لتلك الزيارة، أي يوم ٢٥ شباط (فبراير) ١٩٥٤، أذاع النقيب مصطفى حمدون، من حامية حلب، أول نداء للانتفاضة على الشيشكي، مطالباً إياه بمغادرة البلاد تجنباً لسفك الدماء، وبعد ذلك بدقائق أيدت حامية دير الزور هذا النداء، وكان قائد هذه الحامية، العقيد أمين أبو عساف قائد اللواء الثالث، يمثل جبل الدروز الذي تحمل من اضطهاد الشيشكي ما تحمّل.

فهل كان جنبلاط على صلة بالمتآمرين على الشيشكي؟ وهل جاء توقيت زيارته إلى السفارة البريطانية عشواً، وعلى سبيل المصادفة، أم كان مقصوداً لجس نبض الاتكيز الذين لم يكونوا مرتاحين للنفوذ

الفرنسي المتزايد مرة أخرى في عهد الشيشكلي، حتى أن الصحافة البريطانية كانت قد وصفت الدكتاتور السوري بأنه «أداة في يد الامبريالية الفرنسية» وطلبت الدول العربية الأخرى بالتدخل.

تلك أسئلة تحتاج الإجابة عنها إلى مزيد من الدراسة والبحث ليكون الحكم الصادر فيها منصفاً ودقيقاً. وقد كشفت الوثائق البريطانية التي فتحت في مطلع هذا العام عن تلك الزيارة وما دار خلالها من حديث. وفيما يلي ترجمة التقرير الذي بعثت به السفارة البريطانية في بيروت إلى وزارة الخارجية في لندن، والتعليقات التي دونتها عليها المسؤولون في الوزارة.^(٢)

السفارة البريطانية

بيروت

١ آذار (مارس) ١٩٥٤

إلى وزارة الخارجية

١٠ - قام كمال جنبلاط بزيارة للمستمر سكوت في ٢٤ شباط (فبراير) إعادة لزيارته إليه قبل ذلك بأسبوعين. وقد يهمكم الاطلاع على آرائه حول سوريا وفلسطين.

٢ - قال كمال جنبلاط متحدثاً عن سوريا - قبل انقجار الرضخ فيها - إنه هو وغيره من الدرر يفكرون في القيام بمغامرة عسكرية. وقال أن الشيشكلي لديه قوة تقدر بـ ١٥,٠٠٠ في دمشق وحواليها. وهم ليسوا مخلصين له جميعاً بأي حال من الأحوال. وكان جنبلاط يعتقد أنه إذا تقدّمت قوتان قوام كل منهما حوالي ١,٠٠٠ شخص، من كل من الأردن ولبنان، وتمكنتا من قطع الطريق والاتصالات مع حمص وطب، فإن كل شيء يمكن أن ينتهي خلال أربع وعشرين ساعة. وقال إن كل هذا يمكن أن يصبح مؤكداً تماماً إذا دخل رتل ثالث من العراق. وكان يعتقد بوجود استياء كبير من الشيشكلي لدى عامة الناس وفي صفوف الجيش على السواء. وقد أثبتت الأحداث سريعاً أنه كان مصيباً.

٢ - لما بشأن إسرائيل فقد قال جنبلاط إن على الاقطار العربية أن تقبل بوجودها كحقيقة واقعة. ولكن نظراً لأن بعضها يحكمها حكام تكتاتوريون يحتاجون إلى شيء خارجي يقدمونه لشعوبهم، لكي يحوّلوا اهتمامهم عن مساوئهم، فإن إسرائيل تستعمل كنقطة تركيز للاعتناء. وكان الحل الذي يقترحه جنبلاط هو أن الدول العربية جميعاً يجب أن توجد نوعاً من النظام الديموقراطي الذي يتوصل سريعاً إلى تفاهم مع إسرائيل، طالما كانت الاقطار العربية بحاجة إلى تعاون إسرائيل لتطوير حالتها وتحسينها.

٤ - أنني مرسل نسخة من هذه الرسالة إلى دمشق وإلى أبيب.

السفارة

ولما وصل هذا التقرير إلى وزارة الخارجية في لندن، علق عليه المستر ماليت، من موظفي الدائرة الشرقية والمسؤول عن شؤون سوريا، بما يأتي:

«الطرفة ٢ - إن كمال جنبلاط إلى حد ما، عديم الشعور بالسياسية، ولكنه كان مصيباً في اعتقاده أنه لن يكون من الصعب الإطاحة بالشيشكلي.

المقالة ٣ - ان كثيرين من العرب يقولون (في احاديثهم الخاصة) ان وجود اسرائيل يجب قبوله كحقيقة واقعة، ولكن قلّة منهم يوافقون على التفاهم معها.

ب. مائت.

ثم رفع التقرير الى مدير الدائرة الشرقية، المستر بروين. فعلق عليه بالعبارات الآتية:

«ان هذا يكاد يؤكد الافتراض بان الشيعة قد اطيح به ليس كنتيجة للنسب العراقية، ولكن لمجرد ان الجيش قد ملّه. ولكننا لا نعلم حتى الآن ماذا كانت الاسباب بالضبط.

ج. ألف. بروين.

(انتهى)

سياسة لبنان الخارجية

كان وضع لبنان العربي والدولي، منذ استقلاله، وضعاً خاصاً بحكم الاعتبارات الداخلية والخارجية التي تتحكم فيه، والتي يختلف فيها عن غيره من الدول العربية. وعلى الرغم من أنه كان هناك في لبنان على الدوام شعور قوي بعرويته، وبعنويته الفعالة في الجامعة العربية، فإنه كان في الوقت نفسه يتمتع بوضعه الفريد بين الدول العربية بسبب تركيبه السكاني، وموقعه الجغرافي، وحجمه، والنظام السياسي الذي اختاره لنفسه، وعلاقاته الثقافية - وربما الروحية - مع الغرب.

وكانت العلاقات بين الدول العربية في الخمسينات تسودها سياسة (المحاور)، أو نوع من سياسة التوازن بين القوى التي تتحكم فيها وتتجاذبها المصالح المصرية والسعودية والهاشمية السورية. وكان على لبنان في خضم هذه التكتلات والمصاور التي تختلف علاقاتها الدولية من وقت لآخر باختلاف الظروف، وخاصة منذ ثورة مصر في سنة ١٩٥٢، حيث كان من جملة آثارها ونتائجها المتنوعة، تغير شكل علاقاتها مع الاتحاد السوفياتي والمعسكر الشرقي بصورة عامة، وموقفها بين الشرق والغرب.

وكان على لبنان أن يقرر علاقاته العربية، وموقفه الدولي، على ضوء اعتباراته الخاصة ومصالحه المختلفة، مع عدم الخروج على الصف العربي بقدر الامكان، من جهة، وعدم تعريض نظامه الخاص، ومصالحه المختلفة، وارتباطاته السياسية والثقافية، وتجارتها الحرة، الى الخطر في ذلك العالم المضطرب الذي كان يحيط به، من جهة أخرى. وكانت الأحزاب السياسية في لبنان، بحكم النظام الحر الذي اختاره لنفسه، تتراوح بين أقصى اليمين وأقصى اليسار، وكانت لكل من هذه الأحزاب والفئات ارتباطاتها العربية والدولية.

وصادف في ايار (مايو) ١٩٥٤ أن أصدرت وزارة الاقتصاد الوطني في لبنان إجازة استيراد لشراء ناقلتين للنפט من السويد، ومن ثم إعادة تصديرهما الى بولندا. فثار هذا القرار ضجة كبرى في الأوساط السياسية وفي الصحافة اللبنانية، كما أنه أثار اعتمام الدول الغربية لأنها اعتبرته اختلالاً بالحظر المفروض على تصدير المواد الاستراتيجية الى الاتحاد السوفياتي ودول الكتلة الشرقية، وبحيلة شرعية للخروج على ذلك القرار بدافع المصالح المادية أو الانتهازية. وثارت التساؤلات بهذه المناسبة حول موقف

لبنان من العلاقات بين الشرق والغرب، ومن الحرب الباردة التي كانت ما تزال في أوجها في تلك الفترة، وجعلت أقطاب السياسة في لبنان يعيدون تقييم موقف لبنان الدولي، ويدرسون علاقاته مع الكتلتين، ويستأطون أين تكمن مصالح لبنان الحقيقية.

وكان السفير البريطاني في لبنان هو السرجابمان آندروز الذي كان من أكفأ الدبلوماسيين البريطانيين وأكثرهم خبرة في القضايا العربية والشرقية. بدأ حياته الدبلوماسية في مصر، حيث عين فيها في سنة ١٩٢٦ وقضى فيها ثلاث سنوات، ثم عمل في (الحبشة)، ثم في العراق (قنصلاً في كركوك وراوندوز)، وعاد بعد ذلك إلى الحبشة، ثم إلى القاهرة مرة أخرى سنة ١٩٣٧، حيث عمل مع السرو والترسمارت، المستشار الشرقي للمندوب السامي، وأفاد من خبرته ومعرفته الواسعة بالشؤون المصرية. ثم أعيد تعيينه في القاهرة، للمرة الثالثة، في سنة ١٩٤٧، فكان وزيراً مفوضاً في السفارة البريطانية، وعمل مع السرماليز لامبسون (لورد كيلرن) لمدة أربع سنوات، عُيّن بعدها سفيراً في بيروت في سنة ١٩٥١ وبقي فيها لمدة خمس سنوات نقل بعدها إلى الخرطوم، وكان سفيراً لبريطانيا فيها حتى تقاعده في سنة ١٩٦١. وكان «سرجابمان آندروز» يجيد اللغة العربية إجادة تكاد تكون تامة، ويحظى باحترام الحكومات اللبنانية والسودانية المختلفة ومحبتها، بسبب تفهمه لمشاكلها وعطفه على قضاياها. وقد توفي في سنة ١٩٨١ عن ٧٦ عاماً.

ولمّا ملي تقريران كتبهما السرجابمان آندروز عن سياسة لبنان الخارجية، وموقفها الدولي الذي أثارت البحث فيه مجدداً قضية شراء الناقلتين السويديتين وإعادة تصديرهما إلى بولندا. وهذان التقريران هما من آخر ما فتح من وثائق وزارة الخارجية البريطانية في مطلع هذا العام، ولم يسبق نشرهما، حتى باللغة الانكليزية:

(١)

(من السرجابمان آندروز إلى السرماليز (أيدن)^(١))

السفارة البريطانية

بيروت

٩ حزيران (يونيو) ١٩٥٤

الرقم ٩٢

سرمي

سيدني،

تشرف بإبلاغكم أنه ظهرت في الشهر الأخير بوارساسة تدل على اتجاه أكثر واقعية في الشؤون الخارجية من جانب عدد من السياسيين اللبنانيين الرئيسيين. وفي كانون الثاني (يناير) كانت فكرة المعونة العسكرية والاقتصادية الأميركية إلى الدول العربية قد رُحِبَ بها عدة معطين كانوا حتى الآن معروفين بآرائهم القومية، وبالتالي المعادية للغرب. وفي الشهر التالي قبل الحلف التركي - الباكستاني مقابل حصة، حتى أن بعض الزعماء اللبنانيين كانوا يدعون إلى انضمام لبنان إليه. إن الهدنة في الشؤون الخارجية، التي روجت خلال غياب رئيس الجمهورية في أمريكا الجنوبية في أيار (مايو)، أتاحت الفرصة لتركيز الاهتمام بالشؤون الخارجية وكذلك أظهرت مدى أهمية العلاقات الخارجية بالنسبة للبنان. كما حدث أيضاً، خلال شهر أيار (مايو)، أن أصبحت فكرة شراء بعض المصالح اللبنانية لثلاثي نقاط سويديتين ثم إعادة بيعهما إلى بولندا، موضوع

خلاف علني حاد، ووجد الناس أنفسهم مضطرين الى تقرير موقفهم من القضية. فلي أي جانب كان لبنان يلق في الحرب الباردة؟ وهل يستطيع أن يدعي أنه عضوجي في الجامعة العربية وأنه يخوض معاركها في مجلس الأمن، ثم لا يكون قد قور موقفه من القضايا التي هي أوسع من ذلك؟

٢ - في نهاية نيسان (ابريل) عقد مجلس النواب جلسة مصرية لبحث الشؤون الخارجية دافع خلالها عدد من النواب عن التحالف مع المغرب في شكل ما، وكان هناك بطبيعة الحال شيء من المعارضة المعذرة من الجناح اليساري ومن القوميين المتطرفين، ولكن قوة الرأي المؤيد لقيام علاقة مكشوفة مع الغرب كانت أكثر من المتوقع. ان وزير الخارجية (الفريد نقاش)، في حديثه معي بعد ذلك، ادعى لنفسه كثيراً من الفضل في ذلك قائلاً انه كان نتيجة للمحاولات التي كان يبذلها منذ مدة طويلة. وصرح أميل البستاني، احد المتحدثين الرئيسيين في هذه الجلسة السرية، للصحافة بعد ذلك، أنه دافع عن الاتفاق مع الدول الغربية الثلاث، ولكن ليس مع بريطانيا وحدها. وقد أربف ذلك بعد أيام قليلة بمؤتمر صحافي نصح خلاله العرب بأن يطلقوا المعونة العسكرية من الدول الغربية. وكان لهذه التصيحة صدى لها في الجرائد، وبصورة خاصة من قبل نصري معلوف في «الجهاد»، إذ أنه حث لبنان على قبول المساعدة العسكرية من الولايات المتحدة كما فعل العراق، مع عدم التزام بدعم سياسة الغرب بصورة عامة إلا اذا حصل لقاء ذلك على تعويض مناسب.

٣ - وفي منتصف أيار (مايو)، أصبح من المعروف أن وزارة الاقتصاد الوطني أصدرت الاجازة اللازمة لاستيراد الناقلتين للنفط من السويد، ثم إعادة تصديرهما الى بولندا. وقد طس هذا الموضوع على السياسة والصحافة خلال الأسبوعين التاليين. ويبدو أن الخلاف حول جواز منح الاجازة أصلاً، أو عدم جواز منحها، وبصورة الفاشة، لم تتم تسويته لحد الآن. وقد تم الاتفاق أخيراً على ترك الناقلتين لرئيس الجمهورية ليقيم بمعالجتها لدى عيته. ولكن الحادثة كشفت للعيان عن التأييد الواسع الذي يحظى به الغرب في سياسته تجاه روسيا والدول الدائرة في فلكها، وبصورة خاصة في محاولاتها للسيطرة على تصدير البضائع الاستراتيجية اليها. وقد حملت عدة صحف رئيسية على صفحة الناقلتين بوصفها «احتياطاً رسمياً» وعملية تهريب لفاشلة»، ودارت مناقشات حادة في المجلس، بما فيها الإشارة الى وجود مصلحة شخصية في الموضوع لدى جهات عليا. مرة أخرى أخذ أميل البستاني المبادرة بأن ارسل (ثم نشر) رسالة مطوّلة الى رئيس المجلس تناول فيها التصريح الثلاثي وموضوع الناقلتين. وفيما يتعلق بالرسالة، فقد طلب فيها أميل البستاني أن يعرف هل تعتبر الحكومة نفسها مرتبطة بأي التزام؟ ولتتد بقسوة السياسة السلبيّة للزعما السياسيين في لبنان، كما أيد المفضولة مع الغرب من أجل معونة عسكرية مؤثرة في حالة تلبية شروط معينة، وسيكون معنى هذه، بنظره، تأمين التزامات محددة وعلزمة بصورة أكيدة، ومن النوع الذي ورد في التصريح الثلاثي.

٤ - انني لست متأكداً ماذا ستكون حميية هذه الحركة، ولا أريد أن أقول ان سياسة لبنان الخارجية قد اتخذت اتجاهاً جديداً، ولكن البيع المقترح للناقلتين قد أثار قضية «الحياة»، وأجبر الحكومة والشعب على إعادة تقييم موقفهما، وأين تكمن مصالح لبنان الحقيقية. الصحافة اليسارية أثارت - كما هو المتقار - حملة عنيفة من الاتهامات بشأن «اتفاقيات سرية» تهدد استقلال البلاد. ولكن للصحف التي لديها مزيد من الشعور بالمسؤولية أيدت قرار الوزارة بعدم السماح بإعارة الناقلتين، ورحبت بالاتجاه القاطع نحو سياسة مؤيدة للغرب بشكل أكثر وضوحاً. وكان هذا يعود الى أسباب مختلفة. وقد تم الاعتراف مبدئياً أن

من مصلحة لبنان أن يرتبط بالغرب، وبصورة أخص من أجل مصلحة الطائفة المسيحية فيه. وهذا صحيح ليس من وجهة النظر التجارية وحدها، بل كذلك بسبب العلاقات الوثيقة القائمة بين لبنان والعدد الكبير من المهاجرين اللبنانيين في الغرب. ولا شك أن المصلحة الذاتية يمكن تحقيقها وبصورة مؤثرة بالحصول على معونة أميركية واسعة. وهناك في الوقت نفسه تفهم واسع بين الطبقة المثقفة أن لبنان يجب أن يفرق أو يسبغ مع الدول الغربية. وهناك أيضاً بعض الخوف من التوسع الإسرائيلي. ومع ذلك، فإنه ليس من شيمة لبنان أن يعرض تعاوناً بدون مقابل، وأن بعض أصدقائنا ذهبوا إلى أن التعاون العربي هو في الواقع متواف، ولكن مقابل ثمن فقط، وهو مثلية المطلب العادلة. وإنك فإن هناك مزيجاً من الدوافع، بعضها شخصي، وبعضها خسيس، وبعضها قائم على فكرة مثالية. ومع ذلك، فإن لبنان - في رأيي - يبقى آميل إلى التعامل مع الغرب بصورة مكشوفة في الشؤون الدفاعية، أكثر من أي وقت مضى في السنوات الأخيرة.

واتشرف...

جابهان آندروز

ولما وصل هذا التقرير إلى وزارة الخارجية علق عليه المستر ماليت، من كبار مسؤولي دائرة شرق البحر المتوسط في الوزارة، قائلاً:

وان لبنان بالمزيج الذي يضمّه من القوميات والأديان، كان دائماً أكثر «عالية» في نظرتهم من غيره من أعضاء الجامعة العربية، وإن سياسته الخارجية كانت تنظر إلى كلتا الجهتين: فهو في وقت واحد ينتمي إلى الشرق الأوسط وإلى حوض البحر المتوسط.

٢ - ومن المشجع أن اللبنانيين أخذوا يفكرون في موقفهم من الحرب الباردة، وإن هناك اتجاهاً مؤكداً إلى مزيد من السياسة المؤيدة للغرب بصورة مكشوفة. ومع ذلك، فإنه لمن المحتمل أن يكون هذا الاتجاه نتيجة الحساب التجاري الحائق. إن أمل الحصول على ستة ملايين دولار من المساعدة الأميركية شُرع جداً، ويجعل التعاون مع الولايات المتحدة في أمور مثل الرقابة على تصدير المواد الاستراتيجية، أمراً مجدياً. وكذلك فإن اللبنانيين كانوا يتصيدون المعونة العسكرية المجانية، وقد عرضوا علينا تقديم تسهيلات مقابل أسلحة رخيصة الثمن، ولعلمهم قاموا باتصال مماثل مع حكومة الولايات المتحدة. وعلى الرغم من أنه قد تكون هناك بواعث مبدئية ومثالية تحملهم على التعاون مع الغرب فإنني أخشى أن تكون البواعث الانانية والفسيسية طاغية عليها.

٣ - وسيستمر اللبنانيون في الحصول على أية فائدة يتمكنون من الحصول عليها من دول الستار الحديدي، وقد وقعوا مؤخراً اتفاقية تجارية ياملون بنتيجتها أن يبيعوا حمضياتهم إلى روسيا. ويتكفي الاتفاقية بتأسيس بعثة تجارية كبيرة في بيروت.

(٧)

(من السيد جليمان أندروز الى السيد انطوني ايدن)^(١)

السفارة البريطانية

بيروت

٢٤ حزيران (يونيو) ١٩٥٤

الرقم: ١٠٥

سري

سيدى،

في تقريرى المرقم ٩٧ والمؤرخ في ٩ حزيران (يونيو) نشرت بابلأعكم عن بوادر اتجاه ظهر مؤخراً في الاساسة السياسية المسؤولة هنا (وبصورة ملحوظة في البرلمان) نحو اتخاذ المبادرة في تبني سياسة أكثر واقعية تجاه الغرب. ويعود بعض الفضل في هذا الاتجاه الى الاتفاق الذي تم مؤخراً بين العراق وأمريكا بشأن المعونة الاقتصادية والعسكرية، وهو اتفاق دخلت فيه حكومة الدكتور الجمالي، وقد كان من حقها أن تفعل ذلك دون الحصول على موافقة الجامعة العربية.

٢ - وفي برقيتي المرقمة ٣٤٨ والمؤرخة في ١٤ حزيران (يونيو) أبلغت أن رئيس الوزراء اللبناني كان قد طار الى عمان لغرض الاتصال بالملك سعود (الذي كان يقوم بزيارة رسمية اليها). وكان رأيي أن زيارة رئيس الوزراء العاجلة قد أملاها الخوف من أن يؤدي التقادم العسكري المصري - السعودي الذي أعلن عنه مؤخراً إلى تدخل أكثر فعالية لدعم حركة عسكرية في سوريا يمكن الاعتماد عليها في اتباع سياسة وطنية سورية، دون أن تتجه بحثاً عن الطرق والوسائل لتحقيق الوحدة العربية.

٢ - قال الرئيس اللبناني الذي قبلته بعد ذلك بعدة قصيدة انه أرسل رئيس وزرائه الى عمان للتصدي لاثار ما وصفه بـ «التقارير المشوّهة» التي نشرت في الصحف العربية عن ميل جديد في سياسة لبنان الخارجية. وقال فخامته إن الأمور قد اختلفت قليلاً خلال غيابي في أمريكا الجنوبية وعلى لبنان أن لا ينسى أنه أولاً وقبل كل شيء عضواً في الجامعة العربية، وله حدود برية طويلة مع سوريا، وأنه محاذ لاسرائيل، وأن نصف سكانه مسلمون. أضافه الى أن أغلبية النصف الآخر تدعي انها من أصل عربي. ولا بدّ للبنان من أن تكون له علاقات وثيقة مع الغرب، ولكن لا يجوز أن تكون هذه العلاقات على حساب علاقاته مع العالم العربي. ومضى فخامته قائلاً أن دور لبنان التقليدي، كمفلس وبسيط يمكن أن يصبح له المجال بصورة مفيدة في الوقت الحاضر لمعالجة الخلافات بين الدول العربية نفسها من جهة وبين العالم العربي ككل. والغرب، من جهة أخرى، وقال انه مستعد للوساطة اذا وجدنا أن فيها فائدة لنا فيما يتعلق بخلافنا مع الملك سعود بشأن البريمي. وكذلك - كما سبق له أن اكد في مراراً في السابق - فيما يتعلق بالنزاع البريطاني - المصري أيضاً. وقد شكوت فخامته وقالت انني واثق من أن حكومته جالسته تدرك تماماً استعدادها للمساعدة، واننا ممتنون على الدوام لأي شيء يشعر لبنان انه قادر على القيام به في تقديم النصيح الى أعضاء الجامعة بضبط النفس في الحالات التي تكون فيها بلادي غير متفقة تماماً معها. ولكنني لا اعتقد بإمكان تحقيق فائدة ما في الوقت الحاضر من فكرة الاستماتة بالوساطة اللبنانية سواء أكان ذلك حول البريمي أم حول مصر. وقد تفكّل الرئيس قولي هذا تقبلاً حسناً. ولكن التقارير الصحافية التي ظهرت عن مقابلاتي فيما بعد (وهي تقارير لا

يمكن أن تكون صابرة الآن عن الرئاسة) أكدت على الاستعداد الذي أعرب عنه الرئيس للتوسط في هاتين القضيتين.

٤ - ولذلك فأنني استمعت ببعض الاهتمام لما أخبرني به رئيس الوزراء من تلقاء نفسه خلال حديث طويل أجريته معه في ٢٤ حزيران (يونيو). قال عبد الله بك الباي أنه تحدث إلى الملك سعود كما يأتي: إن لبنان يبقى مخلصاً لارتباطاته العربية وأسياسة الجامعة العربية، ولكنه في الوقت نفسه ليس أصغر من الدول العربية الأخرى في حجمه فقط، بل هو أيضاً ذو طابع عربي أكثر منها. إن لبنان لا يستطيع أن ينحاز إلى جانب أو آخر في الخلافات بين أعضاء الجامعة العربية. إن دوره هناك هو الوساطة، ومعنى هذا أن مصلحته تكمن في الحفاظ على وحدة الصف العربي. وفي الوقت نفسه فإن مصلحته تقتضي أن تكون علاقات مع الغرب وثيقة. أما فيما يتعلق بالكتلة الشيوعية الشرقية، فإن لبنان كان ضدها دائماً وأبداً. إن موقف لبنان من أي نزاع بين الكتلتين الشرقية والغربية هو مع المغرب بصورة مطلقة. وقد رحب الملك سعود بهذا التصريح بحرارة، وبدأ الحديث بعده قائلاً أنه سيقطع رأس أي شيوعي في المملكة العربية السعودية. إنه هو أيضاً كان يريد علاقات ودية مع الغرب، ولكن هذه العلاقات لا يمكن أن تقوم بصورة راسخة إلا في حالة حل الخلافات بين الدول العربية وبين الدول الغربية، كالخلاف على البريمي أو الخلاف مع مصر مثلاً، إن التفاهم يجب أن يتم بين الدول العربية ككل، والغرب ككل. وأنه لذلك يتفق مع عبد الله بك (الباي) بشأن ضرورة قيام جبهة عربية موحدة، وقد أبدى تأييده لما أسماه «الوضع القائم» في العالم العربي. وكان يرى أن وضع الجامعة العربية مهزول في الوقت الحاضر (وهنا كان عبد الله بك قد قال إن أسلوب الدكتور فاضل الجمالي كان خالياً من الدبلوماسية في تعامله مع الجامعة العربية بشأن كل من الوحدة العربية والمعونة الأمريكية) وأنه لا بد من القيام بمبادرة قوية لتعزيز الوضع. وعندئذ طرح الاقتراح بأن يعقد جميع رؤساء الدول العربية اجتماعاً بينهم، وقد تم الاتفاق على جس النبض في شتى العواصم بهذا الشأن.

٥ - وكان رئيس الوزراء مسروراً جداً لنتيجة محادثاته، وكان من الواضح أنه يتوقع مشاركتي إياه في مشاعره. ومع ذلك فأنني أظهرت شيئاً من التردد في أن أفعل ذلك، إذ اثرت إلى أن لبنان بانحيازه بقوة إلى سياسة الجبهة المتحدة، ودعمه لوضع القائم وللجامعة العربية (بزعامة المملكة العربية السعودية ومصر) إنما يتخذ بذلك موقفاً ضد الوحدة العربية. ولما أن رأينا كان دائماً هو أن الوحدة العربية أمر يعود إلى الشعوب نفسها. وكان مفهوماً لدى الجميع أنها نوع من الاتحاد بين سوريا والعراق وربما الأردن. ولم يكن هناك في العالم العربي من يعتقد أنها تدل على أكثر من ذلك. ولذلك فإن الوحدة العربية كانت بالدرجة الأولى أمراً يعود إلى حكومات وشعوب هذه الدول الثلاث التي يعنها الأرمباشرة، وأنني اعتقد أننا جميعاً يجب أن نكون حذرين حينما يقدم أي شخص لا يعنه الأمر مباشرة، سواء أكان عربياً أم غير ذلك، بإبداء آراء معها أو عليها. إن تصريح الملك سعود ضد الشيوعية كان أمراً جديراً بالترحيب، ولكنه لا تستطيع أن تتعامل الشيوعية بقطع رؤوس الشيوعيين، فماداً فعل جلالته في سبيل تطعيم المجتمع العربي ضد الشيوعية؟ إن المجتمع السعودي لا يمكن أن يبقى سلكاً أو جامداً إلى الأبد. فهل كانت هناك خطة لتطور من نظام «الابوة المطلق» إلى نوع من حكومة أكثر عصرية. هل هناك خطة للإصلاح الاجتماعي؟ وماذا عن إعادة توزيع الثروة؟ إذا أريد انقاذ للشعوب العربية من الشيوعية أو أي نوع آخر من التطرف السياسي، فلا بد من أن تنتشر في البلاد العربية الأفكار

الاجتماعية والسياسية المعقولة بحرية. ان التصلب الزائد يدل على الضعف، وليس على القوة، لا بالنسبة الى دولة معينة فقط، بل بالنسبة للعالم العربي بأكمله. وليس معنى هذا انني اتحاذ الى الوحدة أو أكون ضدها. ولكن معناه اعتقادي بأنه ان يكون من الحكمة للبنان أن يتحاذ الى المملكة العربية السعودية أو مصر اللتين يأتي استنادهما له الوضع القائم - كما يسمونه - من خولهما أن يقوم في شمالهما ابن عم قوي وصحيح وعني.

٦ - اجاب رئيس الوزراء أنه كان يعلم أن دوافع الملك سعود، يملئها مفهوم ضيق مصالحه ومصالح أسرته، وأن الأموال السرية والوكلاء السريين من السعودية ومصر، نشطة في سوريا. وأنه بنفسه قد قام بأقصى جهد في خلال نظام حكم الشيشكلي لتحقيق اتفاق اقتصادي مع سوريا، ولكن الهزيمة، وخاصة حينما تكون مغلفة بالديكتاتورية العسكرية، هي هزيمة بطاليعها. وأنه لم يؤمن قط بإمكان قيام اتفاق مع دمشق إذا كانت نتيجة الوضع المشؤم الحالي في سوريا هي قيام حكومة عسكرية أو قومية أخرى. ولم يكن في وسعه أن يتصور جازماً أن سوريا منقسمة على نفسها الى حد كبير، وأهل دمشق يعملون العقلية الانتزالية لسكان واحدة. والصعراء تصلهم عن غيهم. ومع ذلك، فإن سكان سوريا الشمالية، متفتحون على الشرق والغرب، وكانت للبنان مع هؤلاء ارتباطات طبيعية. ولكن هذا لم يكن الوالد المناسب لشرق العالم العربي الى قسمين. ان مواطن الاتفاق، وليس مواطن الاختلاف، هي التي يجب التركيز عليها، في البداية بين العرب أنفسهم، ومن ثم بين العرب بجمعهم والغرب. ولذلك فإنه كان يعتقد أن الخطوة الأولى هي أن يجتمع رؤساء الدول العربية، حسب الاقتراح السابق، وأن يتفقوا على أن يضعوا جانباً مثل الوحدة العربية لمدة من الزمن، خمس سنوات أو عشر سنوات مثلاً، وأن يتخذوا المبادرة في وضع أسس راسخ للتفاهم المستقبلي مع الغرب من جهة، ودمج الشيوعية في بلادهم، من جهة أخرى. وكان يعتقد أيضاً أن الأمر عبد الله، ولي عهد العراق، يستطيع أن ينجح، اذا عالج الأمر بصورة صحيحة، في اقناع الملك سعود بأنه ليس هناك ما تخشاه المملكة العربية السعودية من العراق. ان الملك سعود شخص عاطفي، ويمكن للتأثير عليه بسهولة اذا خُيبت بصراحة وإخلاص. وكان رئيس الوزراء يعتقد أنه حالما تزال مخاوف الملك سعود من العراق فلن تبهى هناك عقبة لا يمكن التغلب عليها في طريق الوحدة العربية الشمالية وأن رئيس الوزراء لا يعتقد أنه سيكون من السهولة جلب الأردن الى هذه الخطوة.

المملكة العربية
السعودية

FO371/110098

24673

CONFIDENTIAL - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

No. 108
(1013/16/54)

CONFIDENTIAL



British Embassy,
Jeddah

September 18, 1954

L.51017/7

Sir,

I briefly reported the news of the resignation of Sheikh Abdullah Sulaiman, until recently Minister of Finance, in my telegram No. 236 of the 31st of August. I have now the honour to offer my views on the significance of this, the latest and perhaps the most far-reaching development in Saudi Arabia since King Saud succeeded his father.

2. Sheikh Abdullah's fall from power came as no surprise: it had in fact already been forecast in Mr. Pelham's despatch No. 42 of the 24th of March, in which also was mentioned the growing influence of Sheikh Mohammed Surur who is now the new Minister of Finance. Nevertheless, even if these changes were not unexpected, the drama of the past few weeks with its arrests and scandals and rumours has been an engrossing affair to watch.

3. There was perhaps always the feeling that this was not only the finale of one man's long, brilliant and roguish career, but also the end of an era. For Abdullah Sulaiman has for as long as most people can remember held in his hands the essential reins of government. It is largely he who, with the late King Ibn Saud, his friend and protector, has been responsible for transforming Saudi Arabia's simple, patriarchal rule into one which, if still an autocracy, is more suited to coping with the wealth which has been suddenly thrust upon it by the activities of the American oil men. And if in the process of that he has managed to gather together a vast personal fortune, and if too /during

The Right Honourable,
Anthony Eden, M.C., M.P.,
Etc., etc., etc.,
Foreign Office,
London, S.W.1.

وفاة الملك عبد العزيز بن سعود

■ السفير البريطاني يصف الساعات الأولى بعد الوفاة
(من المستر كلينتون بلهام الى السير انطوني ايدن)

السفيرة البريطانية

جدة

٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٢

سري

الرقم ١٥٣

سيدي،

كنت - منذ ارسال برقيتي التي اتياتكم فيها ب وفاة الملك عبد العزيز بن سعود - أراقب الوضع هنا عن كثب. واتشرف الآن أن المحيطكم علماً بالأحداث التي رافقت ارتقاء الملك سعود العرش، مع بعض الانطباعات التي تكوّنت لدي عنها.

٢ - كان ابن سعود قد أتعده المرض في الطائف منذ بداية تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٢. وعلى الرغم من أنه بدا في نهاية ذلك الشهر وكأنه اجتاز الأزمة، فقد كان من الواضح أنه لا يزال وأهناً جداً، ولم يكن من المحتمل أن يمتدّ به الأجل طويلاً. وفي ٨ تشرين الثاني (نوفمبر) وصل ولي العهد بالطائرة الى جدة، حيث كان في استقباله جوق موسيقي وعرض عسكري كبير. وفي صباح اليوم التالي، وعلى أثر إخباره بأن والده في ساعاته الأخيرة، غادر الى الطائف بالطائرة فوراً. وحينما هبط فيها وجد المطار يهيم عليه الوجوم والأسى. ولا شك أنه، وهو يسرع نحو القصر، كان يتوقّس خيفة من نوع الاستقبال الذي سيلقاه. وخلال ذلك، كان ابن سعود قد توفي بين يدي الأمير فيصل في الساعة ١٠،٢٠ قبل الظهر (وايس في الساعة الرابعة والنصف في الرياض، كما ورد في «التايمس» وجميع الصحف الأخرى التي رايتها). ولما وصل الأمير سعود الى القصر استقبله فيصل ونادى به ملكاً. ثم اجتمعت العائلة المالكة التي كانت كلها في الطائف حول جثمان ابن سعود. ولا بدّ أنه كان اجتماعاً نادراً وخطيباً. حضره الأمراء على اختلاف أشكالهم وقيادتهم. ومع ذلك فقد كان كل واحد منهم سليل آخر ملك محارب عظيم. وكان مستقبل كل واحد منهم يعتمد على صفات ومطامح اثنين أو ثلاثة من جماعتهم. وعلى الرغم من أنهم جميعاً كانوا يعلمون بلا ريب أن تأسيس مجلس للوزراء قبل ذلك بالقل من شهر واحد، وتعيين سعود رئيساً له، وفيصل نائباً للرئيس، هو دلالة على اتفاق على الأسبقية، فلنما كانت لحظة دراماتيكية. وقد روي لي أن فيصلاً

تقدم إلى الامام، وأخذ خاتماً من اصبع الملك الراحل، وقمته إلى سعود. وعلى اثر ذلك اعاده سعود إلى فيصل معلناً بذلك أنه خليفته ووليّ عهده، ثم اعربت العائلة كلها عن اعترافها بهذا الترتيب.

٢ - بطار فيصل على الفور إلى الرياض مصحبة جثمان الملك الراحل، ولم تكن هنالك مراسيم كئيبية، ووضع الاجثمان على سيارة نقل اعتيادية، واختلت من مسرح التاريخ. وهكذا عاد ابن سعود إلى وطن آبائه واجداده.

٤ - وفي هذه الاثناء كان مكتب البرقيات في جدة يفرق في طوفان من البرقيات. وقد اعلن مؤخراً ان الملك الجديد تلقى أكثر من عشرة آلاف برقية من مصر وحدها. وفيما عدا ذلك، فقد قضت جدة يوماً يكاد يكون اعتيادياً، ولم تغلق المخازن إلا تدريجياً، ولم تلغ ألعاب كرة القدم المقررة بعد ظهر ذلك اليوم كلها. وأصبح للطار مهجوراً بعد الظهر لمدة قصيرة بعد ان اكتشفت كل طائرة فيه بالأمراء والوجهة الذين طاروا إلى الطائف. ولكن لم تكن هنالك فرصة كبيرة للاستيلاء في الماء العكر بحيث عاد الكثيرون منهم إلى جدة في مساء اليوم نفسه. وعلى اثر تلقيه تهزية أحد أعضاء سفارتي، علّق الجنرال ابراهيم الطاسان بقوله: «هأنه لأمر».

٥ - كان هذا هو الموقف السلبي. وكان هنالك حزن يسوده ضبط النفس. ولكن الأمر لم يأت مفاجأة، ولم يكن ثمّ هياج أكثر مما ينبغي بنتيجة الأحداث التي أذيعت من راديو مكة ظهراً. وكان علم سفارتنا أول علم يتكسّر، وقد اعربت عن تعازي الشخصية وتعازي حكومية جلاتها، وكذلك بصفتي عميداً للهيئة الدبلوماسية، إلى الشيخ خالد القرني الذي كان قد تشمّن إدارة وزارة الخارجية. وترك الشيخ جميع أمور البروتوكول لي، ونجحت الهيئة الدبلوماسية في التصرف بشكل موحد وبضبط النفس. جعلنا يصل الملك إلى جدة في ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) دعيت لأكون على رأس الهيئة الدبلوماسية بأسرها في مقابلة مع جلالتة. ان الكلمة القصيرة التي ألقيتها بهذه المناسبة أذيعت بعد ذلك باللغة العربية من راديو مكة. وإذ تعتمد الملك أن يضع الأمير فيصل في مكانة متقدمة بين الحاضرين.

٦ - وبعد مفارقتي ميلغرة بدأ الملك سلسلة طويلة من المقابلات مع وفود خاصة من الاقطار العربية. لا الوفد البحريني، ولا الوفد القطري حضرا لزيارتي، ولم يهدأ لي سبيل لغائهما بأية طريقة كانت. وكان الوفد الاخير محل ترحيب خاص من السعوديين لأنه كان برئاسة الحاكم نفسه. وقد علمت ان للترتيبات لزيارة الوفد البحريني قامت بها شركة النفط العربية الاميركية (آرامكو) بناء على طلب وجه اليها. وأرسل ملك اليمن أحد ابنائه. وحضر من لبنان وفد ان، وكان أحدهما برئاسة رئيس الوزراء والاخر مؤلفاً من واحد وعشرين شخصاً من المعارضة. وقد قيل لي ان الأردن أرسل أحد أعضاء العائلة المالكة. ولكن الوفد السوري كان مخفياً للامال، إذ لم يرأسه غير وزير الزراعة. ونظراً للمساعدات التي تلقاها العقيد الشيشكلي اعتبر عدم حضوره شخصياً تكراراً للجميل. ومع ذلك فإن الوفد العراقي كان اقرب إلى الاهانة، خاصة وأن الملك سعود نفسه ذهب إلى بغداد لحضور حفلات التتويج في أيار (مايو)، فقد اكتفى العراقي برسائل سفيره في المملكة العربية السعودية، وهو يقيم في القاهرة عادة. ولم تذكر الصحافة المحلية شيئاً عن الوفد العراقي. وعلى العكس من ذلك كان الوفد المصري - برئاسة البكباشي جمال عبد الناصر - مبعث اغتباط.

٧ - ومع ذلك، فقد كان هنالك زائر واحد قد يكون أهم من هؤلاء جميعاً، وهو المستر دافيد

دانكان، أحد مصوري مجلة «لايف» الذي وصل في ١٢ تشرين الثاني (نوفمبر) بدون تأشيرة دخول، ومع ذلك فانه، بمساعدة شركة (أرامكو)، كان في شقة الملك الخاصة خلال أقل من ساعتين. والنتيجة هي احتمال ظهور صورة الملك سعود قريباً على غلاف أحد أعداد مجلة «لايف». ومن سوء حظ كتاب الصبر في المستقبل إن دانكان لم يتمكن من التقاط صورة لأبناء الملك عبد العزيز كلهم مجتمعين. إن مدى الحرية التي اقيمت لدانكان (الذي سبق له أن أعد ريبورتاجاً مقبواً عن أرامكو) هو إشارة إلى تصميم الأميرين والسعوديين على التقاطم الجديد فيما بينهم. ولا شك أن احتمال الوصول إلى مشاهدين أو قراء يبلغ عددهم ١٥ مليوناً في لحظة واحدة لما يبعث السرور في نفس الملك سعود.

٨ - وفي يوم الجمعة الماضي كان هناك اجتماع جدير بالاهتمام خلال صلاة الظهر في أحد الجوامع في مركز مدينة جدة. مفرزة من حوالي مئتي جندي اصطفت على أحد جانبي الشارع الضيق الذي كان قد مهد بصورة خاصة بأضافة الرمل والحصى، وجلس إلى العهد في المقعد الأمامي لسيارة الملك، وكان من الواضح مرة أخرى أن سعود يحرس على انظار مدى الارتباط الوثيق بينه وبين أخيه. وإلى جانب الحرس المجهز بالسلاح، كان في الاستقبال جمع من الوجهاء ينتمون إلى عدة أجيال. وكان من الطريف بصورة خاصة مشاهدة عبد الله السعود، وهو صديق قديم لابن سعود، وأحد زعماء عشيرة السعودون في المنطقة على الحدود للعراقية، وكذلك الشيخ الجليل سعود بن جلوي الذي عاد مؤخراً من معالجة في أوروبا. وكان كلاهما يحتل مكاناً بارزاً. وقد يكون ذلك من قبيل الصدفة، ولكن كليهما كانا يظهران أقوى شخصية وأكثر ثقة بالنفس في عهد ابن سعود. من أولئك الوجهاء الضجرين الأصغر منهم سناً الذين يلقبون المصريين. وهذا يرمز إلى انتهاء وإلحظ في الحجاز بصورة خاصة، ولكنه قد يرمز أيضاً إلى تصميم الملك على عدم التلويط بأنصار العرض للقدماء.

٩ - وعلى الرغم من جميع التكهات والتنبؤات، لم تقم حتى الآن لالة أي من رجال العهد القديم، ولم يعن أحد في منصب جنيد مهم، مع استثناء واحد، وهوتين أحد الأشخاص من الجماعة القديمة، محمد سرور الصبان (هو ابن هيد، ويحتقد أنه حاول اغتيال ابن سعود في سنة ١٩٢٥) الذي عين وزيراً للدولة، وعضواً في مجلس الوزراء ومستشاراً مالياً للملك. وقد تغلب محمد سرور منذ مدة طويلة على بدايته السيئة، وكان لمدة عشرين عاماً أحد شخصين أو ثلاثة أشخاص رئيسيين في وزارة المالية بعد الوزير. وخلال الشهر القلائل الماضية عني بصورة خاصة بالتقرب إلى الملك الحالي. والمتوقع أن يكون نفوذه معافياً للوزير - عبد الله السليمان لشاغل - الذي حصر بيديه في وقت أو آخر كل فرع من الحكومة، باستثناء الشؤون الخارجية. إضافة إلى ذلك، فقد كان من المعروف منذ مدة طويلة أن «سعود» كان يكره وزير المالية وهو ولي العهد. وفي صلاة الجمعة كان غياب عبد الله السليمان أمراً ملفتاً للنظر، ولقما شهود في المناسبات العامة منذ رجوعه إلى جدة. إن سقوطه الذي سيؤدي بلا ريب إلى سقوط عائلته أيضاً، سيلقى ارتياحاً يكاد يكون مؤكداً. وذلك أمر لا بد من حدوثه في النهاية. ولكنني أعتقد أن سعود، لن يتجمل الأمور. وإن المحيطين الذين لا يحجبهم قلماً سيفصلون، بل سيحدون أن مهماتهم الرئيسية تنقل إلى أباد أخرى. وهذه فيما أظن ستكون السياسة العامة التي سيسير عليها سعود، سواء أصدت أم لم تصح الرواية التي تقول أن ابن سعود، خلال مرضه الأخير، أوصى أولاده خيراً بأنهم هما عبد الله السليمان ورئيس حاشيته عبد الرحمن للطبيبي.

١٠ - ان وضع سعودي قوي بدرجة تجعله في غنى عن منح تنازلات صاخرة أو القيام بتطورات جديدة واسعة. وهو لم يدل إلا بتصريحين أو ثلاثة كانت حافلة بالدعاء لنوام الازدهار في المستقبل. وقد أعلن عن عفو عام سياسي يشمل أيضاً المسجونين بسبب الديون الحكومية فقط.

١١ - ولما كانت الأحداث حتى الآن قد أيدت الآراء المتطرفة بقضية انتقال العرش التي ردت في كتابي المرقم ١٩٤٢/٥٢ والمؤرخ في ١٧ نيسان (ابريل) ١٩٥٢ الى السرجيس بيكر، وكتاب المسترريتشر المرقم ١٩٤٢/٥٢ والمؤرخ في ٢٠ تموز (يوليوز) ١٩٥٢ الى المستر روز، وتقرير المرقم ١٤٢ والمؤرخ في ٢ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٢. وفي الفقرتين ١٦ و١٧ من تقرير المرقم ٢٨ والمؤرخ في ٣ آذار (مارس) - فإنتي لا أرى سبباً لتعديل تقديري لسعود وموقفه الذي أوضح في تلك المراسلات. وإنه لمن المثير جداً التكهّن بدقة بالتغيرات التي ستحدث نتيجة لتولي الملك سعود العرش، ولكنني لا أزال اعتقد أن طابعها سيكون «التطور وليس الثورة أو الفوضى». إن لخطر مشكلة تواجه الحكومة السعودية تكمن في تعقد أعمالها بصورة متزايدة. وإن معظم الأعضاء الرئيسيين في الحكومة هم دون مستوى مناصبهم كفاءة، ولكنهم لن يعتزلوا بذلك. إن هذا الوضع قد يفرض على البلاد درجة أكبر من اللامركزية، وهو أمر قد لا يكون مفيداً بالضرورة. إن الحكومة المركزية لن تحارب التفكير بقدر مهارتها عدم الكفاءة، بما في ذلك عدم كفاءتها هي. ومع ذلك فإن الأسباب المتقدمة التي قد تؤدي الى الاضطراب، والتي بحثتها في تقرير المرقم ١١٤ بتاريخ ٥ ايلول (سبتمبر) لا تزال بعيدة الى حد ما.

١٢ - ان آثار انتقال العرش الى الملك سعود على العلاقات السعودية - البريطانية وعلى وضعنا في المملكة العربية السعودية لا ينتظر أن تكون صاخرة، وإن الملك عبد العزيز - كما سبق أن أيديت في مناسبات عديدة - ربما كان أفضل لمصداقنا في هذا البلد. ولم أتمكن حتى الآن من اكتشاف الشخص الذي أدل إليه الملك سعود بتصريحه المنشور في جريدة «التايمز» الصادرة بتاريخ ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٢، وراي أنه لم يقل شيئاً محدداً أو واضحاً، ولم يكن لهذا التصريح أي وقع محلي. ولكنني لا أشك، مع ذلك، في أن الملك سعود يرغب في تسوية نزاع الحدود، وريد أن تكون علاقاته معنا طيبة. ولكنني لا أظن أنه سيقوم بمجهود خاص لتحقيق أي من هذين الأمرين إلا إذا كان هناك من يحثه على ذلك بشدة. وفي رأيي أن الأمر فيفضل يشترك في هذه الفكرة.

ولما كان سعود مفتقراً الى صفات القوة المسيطرة التي كانت لدى والده فإنه (وبذلك الأمر) فيفضل أيضاً سيكون أكثر سياسياً تجاه الآراء المعارضة في هذا البلد وفي الدول العربية والإسلامية الأخرى، وإنهما سيحتاجان الظهور بمظهر الضعيف، وقد يكونان مستعدين - على العكس من الملك عبد العزيز - للمجاهرة بشجب المؤامرات الغربية والمسيحية والاستعمار.

١٣ - وإذا كان سعود مستعداً لتفضيل دولة غربية فستكون تلك الدولة هي امريكا. وإنني واثق أن الأمريكين سيقيمون بكل ما في وسعهم لتعزيز هذا الموقف والمطاط عليه. وإذا اردنا تعايش ما قد يصيبنا من ضرر خلال هذه العملية، فعلياً أن نكون متيقظين جداً، ومستعدين للتكلم بصراحة وبسلاطة مع كل من الأمريكين والسعوديين.

١٤ - وبصورة عامة فإن استنتاجي الجديهي هو أن المملكة العربية السعودية في عهد ملكها الجديد، ستستمر في اتباع التيارات التي كانت تشاهد في أواخر العهد السابق. ومع

تعتقدات العصر الحديث، فإن لقوة الشخصية دوراً ثقل مما كان لها حينما احتل ابن سعود مملكته وأسسها. ولا يزيد سعود على أن يكون ظلاً لأبيه، وإذك أن تكون الأحداث التالية ناجمة عن إرادته بقدر ما ستكون نتيجة للظروف السائدة.

١٥ - انني مرسل نسخة من هذا التقرير الى ممثلي جلالتها في عمان وبيروت وبغداد والقاهرة وبدمشق والبحرين وتبغز وواشنطن والى مكتب الشرق الأوسط البريطاني في فايد.

وتفضلوا الخ

سي. بلهام

الأوضاع العامة في المملكة العربية السعودية

توفي الملك عبد العزيز بن سعود، عاهل المملكة العربية السعودية في أكتوبر (تشرين الأول) سنة ١٩٥٣، فخلفه على العرش ابنه الأكبر الأمير سعود الذي كان ولياً للعهد. وكان ارتقاء الملك سعود عرش أبيه أول انتقال في العرش يتم في المملكة العربية السعودية منذ قيامها كدولة بشكلها الجديد الذي أسسه الملك عبد العزيز.

وننشر في هذا الفصل تقريرين كتبهما السفير البريطاني في جدة إلى حكومته عن الأوضاع العامة في المملكة العربية السعودية في الفترة التي أعقبت وفاة الملك عبد العزيز، وفي بداية عهد الملك سعود، مع تحليله لتلك الأوضاع وتكهناته للمستقبل.

وكان السفير البريطاني في جدة في ذلك الوقت، هو المستر كليتن بلهام (الذي منح لقب سره فيما بعد) وهو من قدامى موظفي وزارة الخارجية، اشترك في الحرب العالمية الأولى، ثم انضم إلى الخدمة الخارجية في سنة ١٩٢٠ وهو في العشرين من عمره، وخدم لمدة طويلة في القنصليات البريطانية في الصين حتى نشوب الحرب العالمية الثانية، ثم نُقل إلى مدغشقر بصفة قنصل عام، ثم إلى بغداد فمدريد، مستشاراً تجارياً للسفارة البريطانية فيهما. وفي سنة ١٩٥١ عين سفيراً لبريطانيا في المملكة العربية السعودية فبقي فيها حتى سنة ١٩٥٥ ونقل بعدها إلى براغ. وقد توفي المستر بلهام في تموز (يوليو) سنة ١٩٨٤ عن ستة وثمانين عاماً.

إن استعراض الخدمات السابقة لهذا السفير والأقطار التي عمل فيها، قد يساعد في إعطاء فكرة عن خلفيته وتجاربه وربما عقليته التي تكونت أو تأثرت بأحوال المناطق التي قضى فيها معظم سني خدمته، وليست بنا حاجة، بعد، إلى تذكير القارئ بأن الآراء الواردة في هذين التقريرين لا تؤلف دراسة تاريخية للمملكة العربية السعودية في تلك الفترة، ولكنها تبين كيف كانت السفارة البريطانية تنظر إلى أحداث ذلك القطر العربي وكيف تحلل شؤون وتقييم رجاله. وعلى الرغم من أن التقريرين قد يحتويان على إشارات لا ترضى عنها، ولا نوافق عليها، فإنهما أنموذجان للتقارير التي كان يبعث بها ممثلو الدول الأجنبية إلى حكوماتهم عن أحوال البلاد العربية وأحداثها، وقد يحتويان على بعض النقاط المهمة التي تلفت نظر الأجانب وتفاوت أبناء البلاد.

ويتضمن التقرير الأول عرضاً لأول اجتماع يعقده مجلس الوزراء السعودي في عهد الملك سعود، وبخاصة لما جاء في خطاب العرش الذي ألقى فيه، مع تعليقات السفير عليه وتحليله لاحتوياته الرئيسية. أما التقرير الثاني فيحتوي على تقييم السفير للموضع العام في المملكة العربية السعودية وعرض لبعض التيارات التي تسود سياستها الداخلية والخارجية، كما يحتوي على بعض التكهّنات - الصحيحة والمغلوبة - عن مستقبل البلاد.

(١)

(من المستر بلهام الى المستر أنطوني ايدن)^(١)

السفارة البريطانية

جدة

١٤ (آذار) مارس ١٩٥٤

سري

الرقم: ٤٢

سيدي،

في ٧ (آذار) مارس ١٩٥٤ عقد في الرياض أول اجتماع لمجلس الوزراء في العهد الجديد. وقد سبق الاجتماع عرض عسكري، ورفصات عشائرية اشترك فيها كل من الملك وولي العهد (الأمير فيصل). وبعد ذلك توجه الركب الملكي الى قاعة الاجتماع التي كان حاضراً فيها أيضاً - الى جانب الوزراء والمستشارين كافة - السفير المصري والوزيران المفوضان الايطالي والتركي (وكانوا قد حضروا - الى الرياض - لتقديم اوراق اعتمادهم)، والوفد الصحافي العراقي الذي صادف ان كان موجوداً في الرياض في ذلك الوقت. وبعد ثلاثة مطولة من القرن الكريم من قبل القاضي الأكبر، ألقى خطاب العرش، وقد ألقاه الشيخ يوسف ياسين، نائب وزير الخارجية. وأشرف بتقديم فحواه مجرداً عن عبارات الدعاء والتهنيتات في الفقرات التالية:

١ - كان الموضوع الأول (الذي تتاوله الخطاب) هو السياسة الخارجية. وقد أكد الملك سعود نيته في اتقاء خطوات والده، وصرح ان مهمّة الأول سيكون العمل على تحقيق وحدة العرب بواسطة جامعة الدول العربية وبما يتفق وميثاقها. وقد أكد أيضاً على العلاقات الودية القائمة حالياً بين الدول الإسلامية، وفرد الأردن وباكستان باشارة خاصة. وبمضى ويقول اننا نعرف جميعاً ذلك «النمو السرطاني» الذي زرع في الشرق الأوسط هو الذي ارتكب، ابشع الجرائم في تاريخ العالم. فلإسرائيل لم تكن خطراً يهدد جاراتها فقط بل يهدد الاسلام نفسه (بما يتضمن بطبيعة الحال تلميهاً بأن محاربة اسرائيل ستكون جهاداً)، وبما عدا ذلك، فإن سياسة المملكة العربية السعودية ستكون العمل على تحسين علاقاتها السياسية مع جميع الاقطار. ثم جاءت الاشارة الى نزاع الحدود مع الحكومة البريطانية فأعرب جلالتك عن امله في التوصل الى تسوية عاجلة.

٢ - وانتقل الخطاب فأشار الى الميزانية التي كان اعدادها المهمة الرئيسية للاجتماع الحالي لمجلس الوزراء. وسيكون البند الرئيسي في اللقطات مخصصاً للجيش، وخاصة التدريب الفني وشراء الأسلحة العصرية. وستكون هناك أيضاً زيادة في لقوة البشرية. ووردت أيضاً إشارة مختصرة الى أعمال الوزارات الأخرى. فالتعليم سيعزز بالدرجة الأولى على التعليم الديني، الزراعة لن تهمل امكانيات التصدير، وفي مجال المواصلات سيرجع

الاعتماد الى السكك الحديدية المخططة. وكان مما يدعو الى الانتباه في اطار البند الأخير هو اعطاء الأولوية الى الخط المقترح الذي سيعربط بين الرياض وجدة ومكة، أما سكة حديد الحجاز التي سبق أن أحييت بدعاية واسعة، فلم ترد عنها سوى إشارة عابرة. إضافة الى ذلك، كانت التنية متجهة الى تأجيل أعمال تحسين الطرق وإعمارها الى وقت تال.

٤ - كان المقصود أن تتخذ مشروعات تنمية البلاد بالنتيجة صيغة خطة خماسية، ولا شك أن الخطاب أكد على أن رعاية الشعب كانت تحتل مكاناً مهماً في قلب الملك. وقد أشار الى الترتيبات التي اتخذها جلالته لنقل عدد من رجال العشائر الى المدن بعد انقطاع الأمطار في الصحراء. وقد يكون هذا عملاً خيرياً؛ ولكن أشيع أيضاً أن معظم للعشائر المعنية هي عشائر نجدية يأمل الملك أن يدعم بها مركزه في مدن الحجاز. وليس هناك شك في الأثر الطيب الذي تركه لدى جماهير العشائر في الرياض اشتراكهم معهم في رقصة السيف، على نحو ما كان يفعل والده أمامه في عهد يفاعته.

٥ - وربما كان أكثر أقسام الخطاب أهمية هو الذي تناول أعمال الحكومة المالية، والتغييرات المقترحة فيها. إن التقليد المتزايد في الجهاز الحكومي تطلب شيئاً من التقليل في النطاق السابق لوزارة المالية. إن مثل هذا العبء سيكون أكبر مما تستطيع النهوض به مؤسسة لديها جهاز كامل من الموظفين، دع عنك شخصاً واحداً، أو مجموعة صغيرة من الأفراد. إن الوزارة ستعمل في المستقبل ضمن قيود الميزانية لكي تتضمن سير أعمال هذه الوزارة بصورة دقيقة - وسيحتوي مجلس الوزراء على شعبة للحسابات، وسيقوم مراقب هذه الشعبة بمراقبة جميع واردات الدولة ومصروفاتها. إن استحداث هذا المنصب الجديد يفسر الآن بصورة عامة كخطوة أخرى نحو تجريد الشيخ عبد الله السليمان من بعض سلطاته، لصالح محمد سرور، المستشار المالي للملك والذي يحتمل جداً أن يهدد إليه بمنصب المراقب العام للحسابات.

٦ - وأنه لم يصعب في الوقت الحاضر أن تستنتج من هذا الخطاب الشيء الكثير عن نيات الملك. وقد تعوينا منه في السابق كثيراً من التعابير المهددة، بحيث يصعب أن ننسب إليه إخلاصاً رائداً في القول، كما أن سياسات القصر، وبنائيات الوزراء تعجب القضية بصورة لا مفر منها. ولكن وراء المقترحات المالية الجديدة - كما يظهر لي على الأقل - يمكن الإدراك المتزايد لوجوب القيام بشيء ما بشأن الفيض التي تسود البلاد إذا أريد تنفيذ أي مشروع كبير. وستمثل الخطوة التالية في الميزانية الجديدة التي يطلق عليها كثير من الآمال. ويقول شاهدي العيان أن العمل في إعدادها ماض بصورة حقيقية في الرياض. وستكون خيبة أمل مريية لوزير المالية إذا لم يقسم له المجال لتكون له اليد الرئيسية في هذه البذخه. وقد قيل إنه كان يبدو مفعوماً خائراً العزيمة تماماً في الرياض، وقد يكون هذا بداية النهاية بالنسبة له. ومع ذلك يبدو أن ما يعترف به للجميع هو أنه برصيده الضخم من التجارب، لا يزال شخصاً يمكن الاستفادة منه.

وأنشرف... الخ

ك. بلها

(٢)

(من المستر بلهام الى المستر انطوني ايدن)^(١)

السفارة البريطانية

جدة

٢٨ آذار (مارس) ١٩٥٤

سري

الرقم: ٥٠

سيدي،

مع زيارة الملك سعود الى القاهرة، والفتح مجلس الوزراء مؤشراً، وانتهاء دورة من مفاوضات معنا بشأن الحدود، قد يكون من المفيد أن أحاول تقييم الوضع العام لهذه البلاد، وإن أشير، إذا أمكن، الى بعض التغيرات التي تسود سياسة حكومتها. وقد قيل أن السعوديين ليست لهم نيات ثابتة، بل مجرد شكوك وتحيزات وكراهيات فقط. وهذا مما لا يمكن إثباته بطلانه: ولكنني أعتقد - في أفضل الحالات - أنه جزء من الحقيقة، وهو لا يعكس نواقص السعوديين بقدر ما يعكس جهلنا بالطريقة التي تعمل بها عقولهم. وأمل أن يكون من شأن النقاط التالية أن تجعل تكهناتنا في هذا الاتجاه أكثر تكدياً.

٢ - لقد مضت الآن أربعة أشهر على ارتقاء الملك سعود عرش أبيه. وعلى الرغم من أن العاهل الجديد لم يأت بكثير من التغييرات المحيطة. فقد كانت فترة حطت بكثير من التكهنات بشأن مستقبل البلاد وشؤونها. ولعل أهم حقيقة تتعلق بهذه للشهور القلائل الماضية هي أن وراثته العرش لم يصحبها أي نزاع علني، وليس من المعروف هل كان ذلك يعود الى سلوك الملك المتسم بالحكمة والاعتدال، لم الى مملوكة معينة بينه وبين أخيه الأمير فيصل ولي العهد. ولكن أغرب الاحتمال أنه الآن يشعر بالثقة والاطمئنان، وإن أية مخاوف قد تتنبأ تتعلق على الأرجح بولاء بعض رعاياه أكثر من أفراد أسرته، على الرغم من أن احتمالات التحدي من جانب بعض أعضاء أسرته لا يمكن استبعادها كلياً. أن الملك سعود يعترف بصورة كلية الاحتفاظ بالسلطة المطلقة التي كانت لدى والده، ولكن مع الفرق التالي: وهو أنه في دولة يزداد فيها تعقيد الجهاز الحكومي يومياً، يقتضي مثل هذا التصميم اعتماده على وزرائه بدرجة متزايدة، وليس من الواضح في الوقت الحاضر مدى تأثير مستشاريه الكثرين عليه. ولذلك فإن المخاطر المعينة التي على الملك أن يواجهها هي أن يساء إبلاغه بالأمور، أو تساء نصيحته. أن البلاط الملكي يضم الآن كلا من مستشاري الملك السابق ومستشاري العهد الجديد. وقد نقل عن عبد الله بلخير، السكرتير الخاص الرئيسي للملك، قوله أن حوالي ثمانين مجموعة أو تسماً قد تكونت الآن في حاشية الملك، وكل منها يتأهمل لأجل السلطة. ومع ذلك فكل مجموعة منها تدرك أن الآخرين لا بدّ منهم إذا أريد الاحتفاظ بالتوازن الحالي. ويقال أن الملك مصمم على اقتلاع جذور الجماعة القديمة، عاجلاً كان ذلك أم آجلاً. وفي الانسحوب الماضي فقطسرت في جدة الاشاعات عن تغيير وزاري بما في ذلك اءفاء وزير المالية عبد الله سليمان، وإناسة بعض المناصب الوزارية ببعض اخوان الملك وياكر أبناؤه، الأمير فهد، وسرعان ما تبين أن الاشاعات كانت كاذبة، ولكن مجرد انتشارها كان مؤشراً الى الوضع المائت لشؤون البلد الداخلية. أن سقوط وزير المالية كان متوقفاً منذ مدة طويلة، وقد سبق أن سمحت منه بعض صلاحياته ووزعت على آخرين، ولكن سيكرين من المستغرب أن يقوم الملك بتغييرات كاسمة في الدائرة المحيطة به من المستشارين، لمدة

ما على الأقل، أن رجالاً من أمثال عبد الله سليمان ويوسف ياسين -تاليران الملكة - لا يمكن إيجاد من يحل محلهم بسهولة، كما أن من قد يستقيدون من إخراجهم لن يرغبوا في استعجال الأمر إذا كانوا بذلك سيهددون سلامة استغلال جهاز يضع بصورة مريحة جنيتها في جيب من يمينونه، مقابل أية منفعة قيمتها فلس واحد يقدمونها للبلاد.

٢- ومع ذلك، فمهما كانت الجماعة التي ستفوز في النهاية، فليس من المحتمل أن يحدث ذلك تغييراً مهماً في البلاد: فإن الاعتبار الأول الذي سيعاونه هو ذاتهم، ومن الواضح أنه ليس هنالك بينهم قلق على مصلحة البلاد، ولا يؤرقهم شيء من الحزن التي تعاني منها الدول العربية المجاورة. ومع بقاء المصلحة الذاتية القانون السائد، فلا شك أنه سيكون من مصلحة الطبقات الحاكمة أن تضمن بقاء مثل هذا الوضع القائم. واعتقد أن هذا سيبقي العامل الذي يؤثر في طبيعة سياسات هذا البلد الداخلية والخارجية لمدة من الزمن.

٤- وعلى ذلك الأساس فلا بد للطبقات الحاكمة أن تخشى أي تحدٍ للنظام الاجتماعي السائد في الداخل. فهنا في المملكة العربية السعودية تقوم هذه الطبقة في موقع محظوظ. وفي التاريخ المؤلم للدول الأخرى في الشرق الأوسط كانت الطبقات المتوسطة هي المنصر للمشاكل دائماً. ولكن للمملكة العربية السعودية لا توجد فيها طبقة متوسطة محلية -وإن هذه الطيور العابرة، أي التجار القادمين من سواحل البحر المتوسط - مشغولون باثراء أنفسهم عن الاهتمام بالسياسة. ومع ذلك، فهنالك تغييرات يحتمل كثيراً أن تنتج مجتمعاً أقل رضى عن الطريقة التي تتفق بها ثروة البلاد. أن مثل هذه التغييرات صفة نسبية في الوقت الحاضر، ولا تزال هنالك فرص كافية لكسب المال بسهولة لارضاء مثل هذه النزعات التي بدأت بالظهور حديثاً. ولكن هذا أمر لا يمكن نواحه، وإذا حدث بنتيجة اكتشاف آبار جديدة للنفط أن ارتفعت العائدات، فقد يؤدي ذلك إلى ظهور طبقة «الغنية»، ويضع نهاية سريعة لشهر العسل الحالي. ومع ذلك، فلا يكاد يكون من المحتمل أن يؤثر أي إدراك مثل هذا التغير في سياسة الحكام الحاليين: بل على العكس من ذلك، فانه سيؤدي إلى استئصال الفساد وورسخ عقيدة انتهاز الفرصة طالما هي سائحة. وإنك فأنني أشعر على الرغم من التصريحات الأخوة عن التغييرات المزمعة في إدارة مالية البلاد، وعلى الرغم من إخلاص الملك سعود ونياته الطيبة لتحسين حالة المملكة، بأن واقع أية سياسة داخلية قد تنتهجها الحكاية لن يكون كبير الاختلاف عما رأيناه في السنوات القلائل الماضية.

٥- ونأتي الآن إلى سياسة الحكومة الخارجية والقبل الذي يمكن أن يعرف عنها. وهي تبدو مجموعة متناقضة من المشاعر العملية والتعصبات. وتظهر الأولى نفسها، مثلاً، فيما كان حتى الآن تسخيراً تلجأاً للأميركيين، أما الثانية، ففي العبارات اللطيفة والمأنطنة التي توجه بها الملك سعود إلى دول الشرق الأوسط ومشكلة إسرائيل. وهنالك تناقض ظاهري، فمن جهة يقوم عدم ثقة بالنفوذ الأجنبي (الذي قد يهدد التوازن الحالي في البلاد)، ومن جهة أخرى ميالة تترقق بشدة إلى ثمرات ومعارف التكنولوجيا الغربية. ومن حسن حظ المملكة العربية السعودية أن سياسة «التهندة» التي تتبعها أمريكا في الشرق الأوسط توفر مخرجاً سهلاً مما كان يمكن، بخلاف ذلك، أن يكون مأزقاً مزججاً. وهكذا فإن عائدات النفط تأتي ومعها شحنة مشكورة من المساعدة الفنية والعسكرية، كلها بدون متدخله ولا مشروط، وكلها تكاد تكون بدون محاولة لاجداث تغييرات في الشكل المعقد للحكومة السعودية. وإضافة إلى ذلك، فإن الهممة الأميركية ستكون أيضاً ضعماًناً ضد تدخل أية دولة أخرى. وربما يعتقد السعوديون أن مثل هذا الوضع يمكن الاحتفاظ به إلى ما لا نهاية

بشرط أن يقوموا في فترات معينة بإجراء تعديل في التوازن، ويضمنوا، بصورة مناسبة، الحد من نفوذ أية دولة متنفذة مهما كان وثياً وغير خطى وقد يكون ما حدث في بداية هذه السنة من استبدال شركة من المصرفيين الأميركيين وإحلال مجموعة المانية محلها بوصفهم المفاوضين الرسميين للحكومة، مما يهدف إلى هذه الغاية. وكانت القصة التي دارت محلياً هي أن الألمان يسعون لتوسيع دائرة نفوذهم، ولكنني لم أجد حتى الآن أية دلائل سياسية في هذه العملية. ومع ذلك فإن ما هو واضح هو أن السعوديين أثبتوا بهذه الحركة أنهم متجهون إلى وجوب تقييد اليد التي تطعمهم - ولكن على ذلك اليد هو أمر بعيد عن أفكارهم.

٦ - وعلى الرغم من بعض المخاوف التي تساورهم أحياناً، فإن الأميركيين، فيما أظن، متحاذون لهذا الترتيب. ولكن ما هي حوافزهم الحقيقية؟ في الحالة الراهنة من انعدام التلاحم بين سياستهم الخارجية وسياستنا، فإن ما سيعود في أدناه لا بد له أن يكون في معظمه عبارة عن تكهنات. إن الأحداث الأخيرة تركلني حائراً في الدور الذي يريده بالملكة العربية السعودية إن تقوم به في الترتيب الرائع الذي يبدو أن الأميركيين يعملون على بثه وراء الواجهة البالية لمنظمة الدفاع عن الشرق الأوسط. إن المملكة العربية السعودية ليست بطبيعة الحال في الخطط الأممية مثل تركيا وباكستان، وإن المرء ليعمل إلى الظن بأن أهميتها في مجال الدفاع التكتيكي عن الشرق الأوسط ضعيفة. ولكنها من ناحية كونها قابلة لأن تهيأ للقيام بدور في هذا المخطط الدفاعي الجديد فإن لديها ما تمتاز به على مصر ودول الهلال الخصيب، وهو أنها تتمتع باستقرار نسبي بالقولاس إليها. وقد قدرت وزارة الخارجية ووزارة الدفاع الأميركيتان ذلك طبعاً، ولذلك أخذت المشورة تتهاى على البلاد، إلى جانب أية مساعدة يطلبها السعوديون بحذر. وقد أخبرني زميلي السفير الأمريكي قبل أيام قلائل أنه هو والجنرال غروفر، رئيس البعثة العسكرية الأمريكية في المملكة، كانا يمدان الميزانية العسكرية للسنتين القادمتين. إن المبلغ الذي تتضمنه هذه الميزانية كان ٦٥ مليون دولار، وكان المستر ويزورث (السفير الأمريكي) يعتبر المبلغ غير كاف؛ وإذا كان للسعودية أن تتضمن دورها الصحيح في الدفاع عن أراضي النفط فإنها ستحتاج إلى إنفاق مبلغ أكبر من ذلك. وقد اتفق معي في أن ذلك الدور سيكون صغيراً، ولكن هـي قليل سيفتح أيضاً.

٧ - إن الملك سعود (ربما بدون حث من الأميركيين) قد أظهر أنه ذو عقلية دفاعية جداً، وقد أبدى في محادثاته الأخيرة مع الزعماء المصريين شيئاً من القلق بشأن حماية الشرق الأوسط وحقوق نفطه من أي اعتداء سوفياتي محتمل. ولكن إذا كانت لدى أميركا أية نية لجعل المملكة العربية السعودية تنضم في النهاية إلى أية منظمة دفاعية كالتى تتكون الآن في الشمال والشرق، فمن الواضح أنها كانت ستقتني الملك سعود عن مسايرة مصر بإذعان، وما يتبع ذلك من حياد وحجة، لأن الملك قد أظهر نفسه - حتى في وقت قريب حينما رفض المنوعة الأمريكية - بأنه متردد في تشويه سمعته للمعتزة في الجامعة العربية. ولذلك فمن المحتمل أن يكمن الظل المهيمن لوزارة الخارجية الأمريكية وراء موقف الملك الذي أقصص عنه مؤخراً في الملاحظات التي أبدىها اللواء محمد نجيب. وهذا جدير بالإعجاب، ولكن الملك سعود ومستشاريه السياسيين مفازلون مرابون، ولا يستطيع أن يمنع نفسي عن الشعور بأن المملكة العربية السعودية - شأن معظم الدول العربية الأخرى - تولي الخطر الشيوعي اهتماماً أقل من الخطر الصهيوني.

٨ - أما فيما يتعلق بجيرانه، فإن سياسة الملك سعود (حتى بصرف النظر عن النفوذ الأمريكي

المحتدل) ربما سنبقي غير مستقرة، وإنه سيقب الصراع بين مصر والعراق على زعامة العالم العربي وأشعاً تصب عينيّه اغتنام الفضل الفرص، ولطه قد وجد حتى الآن أن العراق هو المرشح لأن يكون المنتصر بسبب ثروته النفطية والمنظرة، ولكونه بمنحى عن الضغط السكاني الذي تعاني منه مصر. أنه وإن كان الآن قد قطع شوطاً بعيداً في سبيل تسيان الحزازات القديمة مع الهاشميين، فإن مجاملته لزيادة الملك حسين مؤخرأً، وتأييده النظام السوري السابق الذي كان ضد أي نوع من الاتحاد مع العراق، يدلان على ضغينة باقية على العراق. ومع ذلك، اعتقد أن حوافز الملك سعود تستند بصورة أكثر صلابة على الثأر، وهو ينفق ويسبب على انفاق هذه المبالغ الكبيرة من المال على الدسائس في سبيل قضايا جيدة. لأنه طالما كانت أقطار الهلال الخصيب منقسمة فإنه قد يكون له فرصة التنفيذ هناك، ولكنها إذا اتحدت، قلّ أمله في الحصول على مداخلتها في سبيل الحصول على تأييده، وزادت مخاوفه. وفي هذه الأثناء فإنه سيواصل سياسته نحو الدول الصغرى الواقعة على حدود مملكته لاسيما وأنه ورث كثيراً من (ولكن ليس كل) نزعة والده في اتباع سياسة توسعية في الجنوب الشرقي. وينتج ذلك فإن موقفه من المملكة المتحدة هو مزيج من المشاكسة والتعصبة المقلّة. وعلى الرغم من أن نزاع الحدود يستمر في تكبير علاقتنا، فقد يكون من الممكن منذ بدء العهد الجديد (وقد أجازت فأقول منذ أن اكتشفت مؤخراً منابع نفط جديدة في المملكة العربية السعودية) أن يفقد النزاع شيئاً من أهميته بنظر السعوديين، وقد يكون هنالك من جانبهم، بنتيجة ذلك، استعداد أكبر من أجل تسوية. أن مفتاح كثير من مواقف الملك في سياسته الخارجية هو الغرور والاعتزاز بالنفس. أن أروية العظمة المستعارة تجلس غريبة نوعاً ما في الوقت الحاضر على اكتاف بلاد يعلم جيرانها بأنها موطن زبائن نواديها الليلية المرفحين، ولا شك أن نظرة الملك إلى بلاده على أنها الدولة الإسلامية العظيمة هي ما يبدو له شخصياً أكثر مما يبدو لأي من الحكام العرب. ومع ذلك فإن المملكة العربية السعودية تكتسب أهمية متزايدة في العالم العربي، وإذا أصبح اقتصادها أقل فوضى، فمن الممكن جداً أن تقوم بدور له أثر غير قليل في سياسات الشرق الأوسط.

٩ - على الرغم مما صببته على السعوديين من جام التشكك في الفترات السابقة، فإن لديهم أيضاً قدراً من الايثار والاهتمام بالآخرين، فالملك نفسه، فيما اتمع، مهتم اهتماماً صادقاً بمصلحة كنعيه ورفاهه، وإن كان مفهومه لذلك يحتوي على نكهة تعود إلى القرون الوسطى. ولكن نياته الحسنة في كثير من الحالات، تلقي عليها المصالح الشخصية لمستشاريه. إن إخلاصه الآن ينعكس على ما يسود البلاد من تقاليد. وكان كل شخص، منذ مدة من الزمن، يتحدث عن الفوائد التي ستعود بها الميزانية القادمة، وكيف أن كل شيء سيصحح، وكيف ستكون للوزراء تخصصيات معينة، ولمشروعات التنمية مبالغ كافية. ولكن التنازل لا يمكن أن يقع من الحقيقة الواقعة عن دخل قومي صرف يتبدد كبير، ولا هو يستطيع أن يفهم الإدارة الحكيم والكلمة لجهز عصري معقد من قبل مرتزقة من سواحل البحر المتوسط أو الأمراء الملائين وغير المتعلمين. ولا بد من الانتظار لنرى هل سيكون الملك متفتحاً على (أو ربما رغبياً في) شراء المشورة الجيدة، وهل ستكون لديه الشجاعة الكافية للأخذ بها.

وتفضلوا ... الخ.

كلّفنن بلهام

ولما وصل هذا التقرير الى وزارة الخارجية، علق عليه المستر بلاكهام، الموظف المسؤول عن شؤون المملكة العربية السعودية في الوزارة، بالتعليق الآتي:

- ١ - إن هذا التقرير مطوّل أكثر مما هو حائل بالمعلومات، ولكننا نستطيع أن نستخلص منه الاستنتاجات التالية:
- أ - أن سلطة الملك محدودة بسبب اعتماده على مستشاريه الذين هم منقسمون فيما بينهم إلى مدارس مختلفة من التفكير.
- ب - أن الأميريين مهتمون بقرارات الدفاع السعودية بصورة جدية.
- ج - أن السعوديين يحاولون التوفيق بين الاعتماد على المعونة الأمريكية مع الولاء للجامعة العربية.
- د - أن السعوديين لا يزالون مهتمين بالعراق (وبصورة ضمنية بسوريا والأردن ولبنان أيضاً) تحقيقاً لهدفهم هم.
- ٢ - لا اعتقد أن شيئاً مما ورد في هذا التقرير كان مفاجأة.
- بلاكهام
- وعلق عليه موظف آخر في الوزارة قائلاً:
- يحتوي هذا التقرير على كمية كبيرة من المعلومات ولكنه كتب بصورة سيئة بحيث تصعب قراءته بأعقل.
- سام

العام الأول من عهد الملك سعود

تضمن الفصل السابق تقريرين كتبهما المستر بلهام، السفير البريطاني في جدة، عن الأوضاع العامة في المملكة العربية السعودية في الفترة التي أعقبت وفاة الملك عبد العزيز بن سعود، والتيارات التي كانت تسود سياسة المملكة الداخلية والخارجية، كما كان يراها ويحللها السفير على ضوء اتصالاته واستنتاجاته.

ويحتوي هذا الفصل على تقريرين آخرين كتبهما المستر فيليبس، مستشار السفارة البريطانية في جدة (الذي كان قائماً بأعمالها خلال غياب السفير).

أولهما يتضمن تحليلاً للظروف التي أدت إلى استقالة الشيخ عبد الله السليمان، الذي شغل منصب وزير المالية في المملكة العربية السعودية طيلة عهد الملك عبد العزيز بن سعود، وكان من أقوى رجال الدولة فيها ومن أقرب أصدقاء الملك الراحل، ويعرض التقرير أيضاً دور الأمير فيصل (ولي العهد ورئيس الوزراء) في أحداث تلك الفترة. وربما كانت تنحية الشيخ عبد الله السليمان من أهم الأحداث الداخلية التي شغلت المملكة حيناً، وكانت بداية تحول مهم في سياستها وإدارتها. أما التقرير الثاني فيستعرض أحداث السنة الأولى من عهد الملك سعود وما شهدته تلك السنة من تغيرات وتحولات.

ولا يسعنا هنا إلا أن نكرر ما ذكرناه في بداية الفصل السابق، من أن هذه التقارير تعبر عن وجهة نظر السفارة البريطانية من الأحداث، وتجلل ظروفها وتقيم رجالها بموازينها وعلى ضوء مصالحها هي. والواقع أن هذه التقارير، في كثير من الحالات، تكون أنفع في تفهم مواقف بريطانيا، منها في عرض الأحداث نفسها، تلك الأحداث التي أصبحت أسرارها وخلفياتها معروفة من مصادرها الأصلية، ولم يعد فيها من جديد يكتشف، أو غامض يستجلى، وخاصة فيما يتعلق بشؤون البلاد العربية التي نحن أدري بشعابها.

(١)

من المستر فيليبس، القائم بالأعمال البريطاني في جدة
إلى المستر أنطوني إيدن وزير الخارجية^(١)

السفارة البريطانية

جدة

الرقم: ١٠٨

سري

١٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٥٤

سيدي،

سبق لي أن ابليت بصورة مختصرة أخبار استقالة الشيخ عبد الله السليمان الذي كان الى وقت قريب وزيراً للمالية. وأشرف الآن بتقديم ملاحظاتي عن أهمية هذا الحدث الذي هو آخر تطورات التي حدثت في المملكة العربية السعودية منذ أن خلف الملك سعود أباه في الحكم، وربما «بها أثراً».

٢ - لم يكن سقوط الشيخ عبد الله عن السلطة مفاجأة؛ والواقع أن تقرير المستر بلهام المرقم ٤٢ والمؤرخ في ١٤ آذار (مارس) قد تنبأ به (راجع الفصل السابق)، وقد أشار في ذلك التقرير أيضاً إلى التنفيذ المتزايد للشيخ محمد سرور الذي هو الآن الوزير الجديد للمالية. ومع ذلك، فعلى الرغم من أن هذه الأحداث لم تكن غير متوقعة، فإن ما شهدته الأسابيع القلائل الماضية مع ما صاحبها من حوادث الاعتقال والفضائح والشائعات كانت أموراً تستحوذ على الانتباه.

٣ - وربما كان هناك دائماً الشعور بأن هذا لم يكن نهاية المسلك الطويل، اللامع، الخبيث، لرجل واحد، بل أيضاً نهاية عهد بأسره، لأن عبد الله السليمان كان يقبض بيديه على زمام أهم الأمور في الحكومة. وأنه هو إلى حد كبير، مع الملك الراحل ابن سعود - صديقه وجامعه - كان مسؤولاً عن تحويل حكم المملكة العربية السعودية البسيط المطلق، إلى حكم وإن كان لا يزال فريباً، فإنه أكثر انسجاماً مع الثروة التي تبلفت عليها فجأة بنتيجة فعاليات رجال النفط الأمريكيين. وأنه إذا كان خلال تلك العملية قد جمع لنفسه ثروة شخصية واسعة، وإذا وصلت الشؤون المالية للبلاد خلال تلك المدة - على الأقل - إلى الوضع الذي وصلت إليه، فهل لنا أن نفترض أن استقالته ستؤدي إلى زوال الفساد، وتحسن أوضاع المملكة؟ من المحتمل أن شخصاً واحداً على الأقل يظن ذلك، وهو الأمير فيصل رئيس الوزراء وولي العهد.

٤ - إن السبب المباشر لاستقالة الشيخ عبد الله، كما هو المعتقد على نطاق واسع، مشادة جرت بينه وبين فيصل خلال أحد اجتماعات مجلس الوزراء. ولكن مهما كانت حقيقة الأمر، فمن المؤكد أن سقوطه كان قد أصبح أمراً لا بد منه بعد اعتقال (محمد علي موصلي) (وهو وزير الفلاحة)، وهما من رجال عبد الله السليمان، وكانا متورطين في فضيحة «غوفينكي» وعندما علم، في الوقت نفسه، أنه لن يسمح لأي عضو من عائلة السليمان بمغادرة البلاد، ساد الاعتقاد بأن هناك عملية انتقام خاصة قيد الإعداد. وبدلاً من ذلك فلن استقالة الشيخ عبد الله المهمة قد أظهرت وكأنها من أجل المصلحة العامة وبوصفها تقاعداً عن العمل «لأسباب صحية» لرجل دولة كبير (وقد كان بالمعايير السعودية كذلك فعلاً)، إذ أعرب الملك

علنا، وبصورة مطوّلة عن امتنانه لخدماته، وأمر بأن يستمر على تقاضي رواتبه (وهي الثلاثة لطفية): وحتى أن خلفه، محمد سرور، الذي كان يبيعاً ما من رجاله، أصبح عدوه، قد نرف عليه دعة لودمعتين من دموع التماسيح في الصحافة المحلية.

٥ - وربما كانت العواطف هي التي أنقلت عبد الله السليمان من مهزلة إجراء محاكمة له بتهمة إساءة استعمال الأموال العامة، ولا بد أن الملك، وبصورة أخص الأمير فيصل، كانا يتذكران عن الدوام المكنة التي كان يحتلها من قلب والدهما، ولا بد أنهما كانا منذ عهد بعيد يعتبرانه أحد أعضاء العائلة، ومع ذلك فإذا كان واجب الوفاء تجاه الأب هو الذي حال دون وقوع الهراوة على رأسه، فمن المحتمل أن يكون رد الفعل الفاجع عن قسوة الواجبات العديدة التي كان يتطلبها أب صارم مثل ابن سعود، هو الذي سبّب الاحتكاك بين عبد الله السليمان والباطل ابتداءً. ولا بد أن الأمير فيصل وأخوانه كانوا مفتاخرين منذ أمد بعيد من السلطة التي اكتسبها الشيخ عبد الله، وخاصة خلال السنوات الأخيرة من حكم (ميد العزيز) ابن السعود: أما الآن، والسلطة المطلقة بيد الأمير فيصل (إن أخاه سعود، ولكنه هو الذي يحكم)، فلا بد أن رأى في وجود عبد الله السليمان في القصر وفي مجلس الوزراء أمراً أكثر من المزعج: أن الحكام المطلقين لا يحبون نصيحة الأعمام.

٦ - كل هذا يلقي ضوءاً جديداً على خصال ولي العهد. فقد عرف فيصل منذ عهد عميد بانه واحد من أكفأ الرجال في البلاد، ولكن لم تكن لديه حتى الآن قرينة كبيرة لاثبات وجوده. ومع ذلك، فإن نظام الحكم الجديد بعد أن استقر على أسس راسخة تحت رئاسته للوزراء، مع عدد من الوزارات بأيدي بعض أخوانه الأكثر حكمة، وفوق كل شيء، بقطع آخر صلة بالأيام الماضية السيئة باستقالة عبد الله السليمان، فإن فيصل الآن في وضع يستطيع منه أن يضيء في الإصلاحات التي ينتظرها الجميع منه.

٧ - وعلى الرغم من شعبيته العظيمة جداً في هذا الوقت، فلا يمكن أن يكون هناك شك في توجيهه عينيه الطامعتين إلى العرش. إنه فضلاً عن تظاهره بقدر كبير من انكار الذات حينما يظهر أمام الناس مع أخيه، فلا يبدو من غير المحتمل أن تقسيماً مريحاً لأعباء الحكم قد تم التوصل إليه بينهما. ويبدو أن الأدوار يجب أن تقلب لمدة ما على الأقل: الأمير فيصل الذي عهد إليه رسمياً بأن يكون الناطق بلسان المملكة العربية السعودية في الخارج، ينوي الآن بصورة ظاهرة تخصيص مزيد من الوقت لشؤون البلاد الداخلية، في الوقت الذي يقوم فيه الملك بالدور الذي اتخذته لنفسه في رفع مكانة المملكة العربية السعودية في الخارج، بخطبه الواردة عن الوحدة الإسلامية، وسلسلة الزيارات التي قام وسيقوم بها إلى الاقطار المجاورة (يشاع أن ابن إدريس وأحفادته هما الدولتان التاليتان في القائمة).

٨ - وعلى الرغم من أن يد عبد الله السليمان القوية الثمينة لم تعد توجه شؤون المملكة العربية السعودية بين ثنايا الاستياء الشعبي من بذخ العائلة المالكة، وامتاع بعض الأمراء لهدم حصولهم على قصر أو قصرين إضافيين، يبدو أننا، مع ذلك، نستطيع أن نتطلع إلى فترة من الاستقرار النسبي، وكذلك (إذا لم يتراجع ولي العهد عن الوعد الذي قطعه في السابق) إلى فترة من التحسن التدريجي في الوضع المالي الذي كانت تسوقه الفوضى.

جي. إي. فيليبس

(٢)

(من المستر فيليبس الى المستر أنطوني ايدن)^(١)

السفارة البريطانية

جدة

١٩ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤

الرقم: ١١٦

مري

سيدى،

في نهاية الشهر الحالي سيكون الملك سعود في طريق عودته الى الرياض التي غادها في تموز (يوليو) لاداء فريضة الحج، وقضاء بعض الوقت في جدة، ورفع علمه في بعض الاقسام الخاتمة من المملكة. وعلى ضوء ما شاهدهه وقرأته عن استقباله هنا وفي الاماكن الاخرى لا يمكن أن يكون هناك شك في شعبيته بين العشائر وسكان المدن على السواء. صحيح، أن الهستريا التي هي العلامة الظاهرية للشعبية قد تنقلب ضده بالسهولة نفسها اذا دفعت في ذلك الاتجاه، ولكن ليس هناك ما يدل على وجود مثل هذا الخطر وقد يكون من المفيد - بدون استباق تقرير المستر بلهام السنوي عن الاحداث - أن استعرض السنة الاولى من الحكم الجديد.

٢ - ولا يمكن أن يقال أنها كانت سنة صعبة أكثر من المعتاد، فوراثة (الملك الجديد) للعرش لم تقابل بأي تحدي ولا تشكل حتى الآن موضوعاً للنزاع. ولا بد أن تكون مهمته الكبرى أن يحول الى نفسه المحبة التي كان يحملها شعبه تجاه والده العظيم، ويبدو أنه حقق ذلك بما كان لا بد له أن يكون جهوداً شخصية. وربما كانت أسس هذه الجهود هي الجمع التقليدي بين الاستمراريات من الدرجة الثالثة، واللائم البانخة، والوعود الجوفاء، وترميمات الجوامع، وصدقات للفقراء، وصبوك بالف جنيه لقضية خيرية أو أخرى. ولكن الاغلبية الساحقة من شعب هذه البلاد ليسوا منظمين ولا منسقين ليطلقوا بما هو أفضل من ذلك مع الشروة التي تتدفق على حكامهم من النفط كما أن الحكام يحرصون على أن لا يتعلم الناس ما هو أفضل من ذلك.

٣ - ولعل سعوداً قد وجد من السهل أن يهتل مكان ابيه من محبة البلاد، ولكنه، وهو يفكر الى كفاءة والده، لم يكن قادراً على أن يعالج بنفسه سوى أبسط مشاكل الحكومة الداخلية أو الشؤون الخارجية. ولا بد أنه في هذه الشؤون قد التمس العون والتمجيبة من اخيه الكفوء الذي يتمتع بالقدرة على لطفاء دهائه، أي الأمير فيصل، ولي العهد، ورئيس الوزراء ووزير الخارجية. وقد اتسمت هذه السنة الاولى من حكم سعود بتركيز السلطات بيد فيصل بصورة تدريجية. ان ولي العهد لم يطمع الى العرش، ولم يحمل لآخيه غير الولاء، ولكنه علم أن أساس السلطة في هذه البلاد هو السيطرة على ثروتها النفطية، وطالما بقي عبد الله السليمان، رفيق عمر الملك ابن سعود، وزير مالىته، في منصبه في عهد الملك الجديد فإنه سيكون هو القوة الحقيقية. ان ازاحته مؤخراً بدون اللباس بكرامته، واحلال أحد رجال فيصل مكانه، كانت عملية دقيقة اتاحت لفيصل الموقع الذي كان يصبو اليه. وقد أعقبت ذلك سريعاً اتفاقية مع شركة النفط العربية - الاميركية (آرامكو) لتحقيق زيادة في دخل البلاد من العائدات. والآن في نهاية السنة الاولى من عهد الملك سعود، أصبح بإمكان المملكة العربية السعودية، فيما أظن، أن تتطلع الى استعمال ثروتها بطريقة أكثر حكمة، ولكن ليس

لكثر ديموقراطية، بتوجيه فيصل، وربما إلى محاولة من جانبه أيضاً، لتنظيم الإدارة والحد من الفساد.

٤ - أما في الشؤون الخارجية فإن توجيه فيصل كان متوافراً لسعود منذ بداية حكمه، وبمرعان ما أصبح من الواضح أن الملك الجديد سيمر هذه الشؤون - وخاصة فيما يتعلق بالعالم الإسلامي - اهتماماً أكثر مما كان يبعه أباه والده. إن دورة الزيارات التي قام بها إلى رؤساء الدول المجاورة كانت مفيدة في وضع المملكة العربية السعودية على الخارطة، ووضع بذور فكرة تستم سعود للخلافة - وهو مطمح قد يتحقق فيما بعد. وقد تمّ التوصل إلى تفاهم وثيق مع مصر بصورة خلسة، وكذلك (وربما بما هو يتعلق بهذا) وبالقوى البريطانية - المصرية حول السويس) ثم جاء الاتفاق مع الحكومة البريطانية على شروط التحكم في قضيتي البريجي وحبش أبو ظبي، فوضع نهاية لنزاع عمره عشرون عاماً كان حله يبدو من المستحيل ظلالاً بقي الملك القديم على قيد الحياة.

٥ - إضافة إلى التعهدات الأخرى مع الحكومات الأجنبية، فإن العقدين الرئيسيين اللذين أبرمتها المملكة في عهد سعود كانتا مع (أوناسيس) - صاحب البواخر - لتأسيس أسطول ناقلات سعودي، وبمجموعة من الشركات الألمانية لتنفيذ بعض الأشغال العلمية في جميع أنحاء البلاد.. وكان كلا العقدين يحمل ختم وزير المالية السابق، ولم يسفر أي منهما عن شيء. وقد ألقى سعود بالألمان خارجاً بكل أذعان، لأن وجودهم على أي حال كان يكذب الادعاء السعودي المعروف بأنهم قادرين على القيام بكل شيء بأنفسهم، ولأسباب معاملة جمل (النقطة الرابعة) تتسبب. أما تنفيذ عقد أوناسيس، من جهة أخرى، فله سيثبت للعالم أن السعوديين قادرين على القيام بالأمور بأنفسهم: ومن هنا جاءت كراهية سعود الحرة لخفريات الولايات المتحدة والمملكة المتحدة لإبعاد أوناسيس.

٦ - وكان من السهل في أي عرض لهذه السنة الأولى من حكم سعود التركيز على نواحي الملك وما عليه من مآخذ والقرور الذي يوصله هو وكثيرون من أعضاء حكومته على الافتراض بأن ثروة المملكة العربية السعودية من النفط تضعها في مصاف أكثر بلاد العالم استقلالاً وتقدمية. ولكن الصورة لن تكون كاملة. وسيكون من المستغرب أن لا يكون رجل في مستوى (الأمير) فيصل مدركاً للوضع الحقيقي للبلاد، وحرصاً على تحسينه ظلالاً كان ذلك لا يؤثر في أذعان الشعب وقبوله لنوع الحكم الحالي. ومع شيء من الإصلاح الداخلي، وتوافر دخل متزايد من النفط، ومكانة سعود المتنامية في العالم الإسلامي، فقد لا يمر وقت طويل حتى تصبح أهمية المملكة العربية السعودية في الشرق الأوسط أكثر مما كانت عليه في أي وقت مضى منذ أن قام (الملك عبد العزيز) بن سعود ببناء المملكة. وفي الوقت نفسه يجب أن لا يخرب عن البال أن السعوديين أنفسهم إذا كانوا مغرورين، فإنهم يصطرون بقوة في غيرهم أيضاً. وانتهى لوائق أن حكومة جلالته باستمرارها في العمل على جعل علاقاتها ودية مع حكام هذه البلد، ومع ذلك عدم اظهار أي ضعف تحقياً لهذه الغلبة، فإنها تتبع السياسة التي من شأنها إثارة أقل عداوة سعودية ممكنة لهيف المملكة المتحدة الاستراتيجية في شبه الجزيرة العربية.

وتفصلوا....

هـ - فيليبس

العلاقات السعودية - الأميركية

بعد وفاة الملك عبد العزيز بن سعود وانتقال العرش الى ولي عهده الأمير سعود بمدة قصيرة، عيّنت الولايات المتحدة سفيراً جديداً لها في المملكة العربية السعودية. وكان السفير الجديد، المستر جورج ونزورث، شخصية معروفة في البلاد العربية، وله اهتمام خاص وخبرة سابقة بشؤونها، وقد سبق له أن كان سفيراً للولايات المتحدة في بغداد.

وكان السفير البريطاني في جدة، المستر بلهام، تربطه صلة قديمة من الصداقة الشخصية بالسفير الأميركي الجديد ترجع الى أيام عملهما في بغداد، حيث كان المستر بلهام مستشاراً اقتصادياً للسفارة البريطانية.

وقد وصل المستر ونزورث الى جدة في ٣ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤، وكان اول من اتصل به من السفراء هو السفير البريطاني المستر بلهام، وذلك خلافاً للتقاليد البروتوكولية التي تقضي بعدم اتصال السفير المعين حديثاً بأية جهة رسمية - غير وزير الخارجية - وعدم قيامه بأية زيارة رسمية، قبل تقديمه أوراق اعتماده الى رئيس الدولة.

ومع ذلك، فقد زار المستر ونزورث زميله البريطاني وتناول العشاء معه متخطياً ذلك التقليد بحكم الصداقة الشخصية التي تربط بينهما. وقد دارت بين السفيرين بطبيعة الحال احاديث طويلة أفضى المستر ونزورث خلالها بأرائه في العلاقات بين الولايات المتحدة والمملكة العربية السعودية، وتصوراته لما يمكن أن تتطور اليه، وما ينوي القيام به لتحقيق المزيد من التقارب بين البلدين. وكان المستر ونزورث في منصبه الجديد يبدو متحمساً ويحمل أفكاراً جديدة، ويعتزم القيام بنشاط خاص في العهد الجديد الذي صادف وصوله الى المملكة مع بدايته.

وكان السفير البريطاني ينقل الى حكومته المعلومات التي يدلي بها زميله الأميركي في تقارير متتالية، ننقل في هذا الفصل اثنين منها يروي فيها ما دار بينهما خلال مقابلتين جرت بينهما، أولاً في زيارة السفير الأميركي له على اثر وصوله، والثانية بعد مقابلته الملك سعود وتقديمه أوراق اعتماده اليه في الظهران، حيث كان الملك في جولة تفقدية للمملكة، وفضل أن يتم تقديم أوراق الاعتماد فيها، بدلاً من تأخير ذلك الى حين عودته الى الرياض. ويتناول هذا التقرير ما أخبره به السفير الأميركي عما دار بينه وبين الملك

سعود من حديث، وما اطلع عليه من خطط المملكة العربية السعودية لتوسيع الجيش السعودي وتطويره وتزويده بالأسلحة والمعدات الحديثة، وما يمكن أن تقدمه الولايات المتحدة من مساعدات في هذا الشأن، كما يتناول التقرير الشؤون الاقتصادية والمشروعات التي يفكر الملك سعود في تنفيذها، وخاصة فيما يتعلق بفتح الطرق ومد خطوط السكك الحديدية، وكذلك امكانيات انضمام المملكة العربية السعودية الى صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.

(١)

(من المستر بلهم الى المستر انتونوي ايدن)^(١)

السفارة البريطانية

جدة

سري

الرقم: ١١

٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

سيدي،

اتشرف باعلامكم ان المستر جورج ويزورث قد وصل الى جدة في ٢ كانون الثاني (يناير) وتسلم سفارة الولايات المتحدة الأمريكية. وقد زار وزارة للخارجية في اليوم التالي، وهو الآن ينتظر مشيئة الملك فيما يتعلق بموعد تقديم أوراق اعتماده.

٢ - ان المستر ويزورث الذي كانت تربيطني به علاقات ودية جداً حينما كان سفيراً في بغداد في سنة ١٩٤٦، زارني بصورة غير رسمية، بصفتي عميداً للهيئة الدبلوماسية، مساء ٥ كانون الثاني (يناير)، وبقي لتناول العشاء معي. وقد اخبرني ان من اوائل واجباته النظر في الاقتراح السعودي بان تقوم البعثة العسكرية الأمريكية بتدريب الوحدات المنتقلة الصغيرة اكثر من الوحدات الكبيرة، وكذلك النظر في امكانية انضمام المملكة العربية السعودية الى البنك الدولي. وقد كان حريصاً على دراسة أية خطط سعودية للتنمية، مثل بناء سكة حديد الرياض - جدة، أو احياء مشروع سكة حديد الحجاز. وكان يدرك ان آيا من هذه المشروعات ليس اقتصادياً في حد ذاته، ولكنه كان قد علم من السفير السعودي في واشنطن ان لدى الملك خططاً للحد من التذبذب الحالي للثروة، وأخرى لتنمية البلاد. وكانت هناك امكانية لمرور ذلك الخط الحديدي بمناطق المعادن، مع احتمال ايجاد الماء وتوسيع الواحات. ان الولايات المتحدة لديها خبرة واسعة في بناء شبكات الطرق مع تنمية المناطق التي تمر بها. ويقوم ادارة العمليات الأجنبية بتحري هذه الامكانيات. وكان السفير الأمريكي يعتقد ان المملكة العربية السعودية اذا انضمت الى البنك الدولي، وأصلحت شؤونها المالية، فقد تكون هناك امكانية لمساعدة البلاد بمزيد من التسهيلات المالية والمساعدات الفنية.

٣ - وهما حصينا لبالغات المستر ويزورث المعتادة من حساب، فليس هنالك شك، مع ذلك، في ان السياسة الحالية لحكومة الولايات المتحدة هي اداة اهتمامها وبصالحها في هذا البلد وزيادتها، لأسباب استراتيجية، وكذلك لحماية انتاج النفط.

٤ - وقال المستر ويزورث انه فيما يتعلق بالنزاع القائم بيننا وبين المملكة العربية السعودية

حول البريمي وحول الحدود، فانه يقترح، في حالة اثره الموضوع، ان يقول انه فهم بأن المحادثات جارية، وأنه يأمل التوصل الى اتفاق عاجل.

وتفضلوا... الخ.

بلهام

(٢)

(من المستر بلهام الى المستر انطوني ايدن)^(١)

السفارة البريطانية

جدة

٢ شباط (فبراير) ١٩٥٤

سري

الرقم: ٢٤

سيدي،

قدّم المستر جورج ويزورث، السفير الاميركي المعين حديثاً لدى المملكة العربية السعودية، أوراق اعتماد الى الملك سعود في الظهران، مقر شركة النفط العربية - الاميركية (أرامكو) في هذه البلاد، وذلك في ٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤، وبدلاً من تأجيل المراسم الى حين هويته الى الرياض، العاصمة، فقد استقبل الملك السفير الاميركي خلال جولته الواسعة في المنطقة الشمالية - الشرقية من المملكة. وقد انتهز المستر ويزورث هذه المناسبة ليقوم هو أيضاً بجولة قصيرة في المنطقة، وبساعده في ذلك القنصل الاميركي العام في الظهران والبعثة العسكرية الاميركية في (الخرج).

٢ - عاد للمستر ويزورث الى جدة بعد حوالي اسبوعين وزارني في اليوم التالي لعونيته. وخلال الحديث تناولنا بمزيد من التفصيل الامور المتعلقة بتنمية هذا البلد عسكرياً واقتصادياً.

٣ - وعلى ما قاله السفير، كانت الخطة العامة لتأسيس الجيش السعودي حتى الان هي ان يتضمن ثلاثة لوية قوام كل منها ٥٠٠٠ رجل. وعلى هذا الاساس كان هنالك في الوقت الحاضر ٥٠٠٠ شخص تحت التدريب في الطائف، وحوالي ١,٥٠٠ في المركز العسكري الكبير في (الخرج)، ولكن الحكومة السعودية قد طرحت الآن فكرة جديدة، وهي ان تكون هناك ثلاث عشرة وحدة لا يزيد عدد افراد كل منها على ٢٥٠٠ شخص (وربما يكون بعضها اصغر من ذلك). والظاهر ان تعيين مقر الوحدات لم يتقرر بعد، ولكن الفكرة العامة كانت انها يجب ان توزّع على مناطق مختلفة، والى جانب التكتلات الموجودة في الطائف والخرج، تمّ اعداد تكتلات أخرى في الدمام لتتسع لآلاف شخص (تكون مفيدة في حالة وقوع مزيد من الاضطرابات بين عمال النفط) وكذلك تكتلات على وشك ان يكمل بناؤها في الرياض، تتسع لآلاف آخرين.

٤ - ومع ذلك، وعلى الرغم من هذه الزيادة في اماكن الالامة، فلن تكون هناك اماكن تكفي لمجموع الجيش الذي تفكر فيه الحكومة السعودية، والذي يبلغ ٢٥,٠٠٠ ضمن خطة خماسية اولي للتوسع، على ان يبلغ فيما بعد الى ٥٠,٠٠٠. ولذلك فقد اتخذت الترتيبات مع شركة (كوفينكو) - وهي شركة مقاولات للأشغال العامة مهيأة حالياً في هذه البلاد، لتوسيع المركز العسكري الموجود في الخرج. وقد وضعت هذه الخطة في الاصل من قبل شركة (بكتل)، ثم تولتها شركة (مايكل بيكر) - وسيكلف المشروع الجديد بمجموعه ٣٥ مليون

دولار اميركي تم حتى الآن صرف مليونين ونصف منها على التصاميم والمواد. وسيستغرق انجاز المشروع ثلاث سنوات على الأقل، كما ان جمع اللقّات الجديدة وتدريبها يجب ان يُنضم مع سير اعمال البناء. وكان يبدو، مع ذلك، انه سيتم قريباً تجنيد ألف شخص للتدريب.

٥ - وقد زودني المستر ويزورث ببعض التفاصيل عن التوسع في المبانى العسكرية في جهات اخرى. قال ان مصنع الاسلحة والعتاد الذي شيّده الفرنسيون في الخرج سيكون جاهزاً وقادراً على الانتاج خلال شهرين، حيث سيأتي ١٦٨ فرنسياً لتضغيله. وسيلج الانتاج السنوي ٥ ملايين من عتاد البنادق بحجم ٣٠، و مليونين من حجم ٥٠، الى جانب نصف مليون من قذائف الهاون. كما سيتم انتاج العتاد المستعمل في الرياضة (الصيد). وكان هناك في الرياض مستشفى عسكري جاهز يعمل فيه اطباء المان وباكستانيون، ويحتوي، ضمن امور اخرى، على اجنحة فحمة خاصة بالعائلة المالكة، وفيها ايضاً اكلاديمية عسكرية تتسع لتدريب ستمئة ضابط، ولم ان تتخذ الترتيبات اللازمة بعد لتدريب الضباط، وكان المفروض ان يستخدم مديرون اجانب لهذا الغرض.

٦ - وقد حصل لدي الانطباع بان الملك، والامير مشعل وزير الدفاع، متحسان كثيراً لتنظيم العسكري الجديد المقترح للبلاد. وقال المستر ويزورث إنه يعتقد ان البعثة العسكرية الاميركية بدورها كانت تقوم بمهام التدريب بصورة جيدة: وكان الامير متعاوناً، وان كان يشكو من عدم حصوله على المال الكافي لجميع هذه المشروعات من الشيخ عبد الله السليمان، وزير المالية. وقد اضطر الى تسديد كثير من النفقات من جيبه الخاص. ولكنه كان صبوراً، وقد امدّ اهتمامه ايضاً الى اللقوة الجوية السعودية التي كانت ستلج فتصبح مؤلفة من ثلاثة اجنحة: التدريب، والقاصفات الخفيفة، والنقل. وكذلك الى الاسطول الذي كان المفروض ان يصبح عبارة عن حرس سواحل.

٧ - وقال السفير متقلّباً الى الشؤون الاقتصادية ان الملك اعرب له عن اهتمامه بصندوق النقد الدولي والبنك الدولي. ولكن الحديث تناول هذا الموضوع بصورة عرضية ولا تطلو من الغموض. وعلى الرغم من ان المستر ويزورث، كما قال، سينظر في الموضوع بطبيعة الحال، ليري ما يمكن عمله، فلن يقدم أي من المنظمتين على اتخاذ أية خطوات بمبادرة منها لمساعدة الحكومة السعودية. والظاهر انه كان قد اقترح ان يوجه السعوديون الدعوة الى احد المسؤولين في صندوق النقد الدولي للحضور الى المملكة ومباحثتهم في قضية انضمامهم. ولكنني استشعرت ان هناك احتمالاً بان يكون السفير مستعداً للذهاب الى اهد من ذلك، بان يقوم بنفسه بدعوة الممثل الاقليمي للصندوق في بيروت للمجيء الى هذه البلاد واجراء محادثات مع الحكومة السعودية. وكان المستر ويزورث يرى ان السعوديين اذا تمكنوا من وضع الطلب في صيغة جيدة مقبولة، فان البنك الدولي قد يساهم في مشروعات التنمية التي تقوم على اسس صحيحة، ولكنه قد لا يساهم بالقدر الكافي. ولكن هنالك ما هو افضل من ان يستعمل السعوديون ثروتهم النفطية في تطوير بلادهم؛ لقد فهم ان الشركات الرئيسية التي تتفرع عنها شركة النفط العربية - الاميركية (آرامكو) قد ضمنت انتاج قدر معين من النفط لمدة ثمانية عشر عاماً. والظاهر انه كان يعتقد ان هذه فترة مريحة تكفي للعمل، دون التفكير بما هو اهد منها.

٨ - لقد كان الملك حريصاً جداً على جميع مشروعات التنمية الاقتصادية الممكنة. وكان يريد، ضمن امور اخرى، ان يبني سكة حديد من الرياض الى المدينة الجديدة، وان يعيد بناء سكة حديد الحجاز للقديمة، على الرغم من ان المشروع الاول كان يحتل الاولوية في تفكيره، لانه

كان مشروعاً داخلياً محضاً. وكان زعمي الاميركي يرى انه حتى وان كانت السكة الحديدية نفسها غير مجزية اقتصادياً، فانه قد تكون عنصراً مهماً في تطوير بلد متخلف ذي ثروة نفطية متزايدة. وقد يمكن العثور على الماء والاستفادة منه في تنمية الزراعة حيثما كان ذلك ممكناً، كما ان للثروة المعدنية يمكن استغلالها جيداً. وقد خصصت مبالغ كبيرة من المال لتشييد ابنية من كل نوع في الرياض وفي القسم الساحلي من المملكة، ولكن كان لا يزال هنالك ميل لدى الافراد باستثمار اموالهم في خارج البلاد. وسيكون بالامكان الحد من ذلك الميل مع المجال الذي سيظهره انشاء السكة الحديد.

٩ - وجواباً عن سؤال القيتة عليه بعد هذه المحاضرة التي لقاها علي، قال المستر ونزورث ان الملك لم يثر موضوع البريمي معه، وان الشيخ يوسف ياسين، نائب وزير الخارجية، كان قد أشار اليه فقط ليبيدي كم كان تصرف البريطانيين سيئاً، وكما كانت الحكومة السعودية تعتد بالصداقة مع امريكا، وهي قصة - كما قلت لزميلي الاميركي - تروى معكوسة نوعاً ما حينما يتحدث الشيخ يوسف ياسين معي بدلاً منه. ولا يزال الوقت مبكراً لأن يتمكن المستر ونزورث من تكوين رايه الخاص عن السعوديين وعن موقفهم من نزاع الحدود بصورة خاصة. ولكنه، بصورة مبدئية، أظهر تقديرًا وحساسية كبيرة نحو ذكاء السعوديين الذين قابلهم، وكان انطباعي انه اصفى كثيراً وشاهد قليلاً، وأنه كان متحمساً للتنمية الاقتصادية وان كانت حماسه غامضة. ولكن خيل لي انه ربما كان قد ركز اهتمامه على شركة (آرامكو) باعتبارها مصلحة اميركية رئيسية وعنصرًا منتجاً للثروة (وقد أجرى محادثات مع جميع الشخصيات الرئيسية في الشركة ولكنه لم يذكر لي الكثير عن ذلك) كما ركز اهتمامه أيضاً على مصلحة الولايات المتحدة في تطوير المملكة العربية السعودية عسكرياً، وذلك - بلا شك - كجزء من التصورات الاميركية للدفاع عن الشرق الاوسط.

وتفضلوا

بلهام

ولما وصل هذا التقرير الى وزارة الخارجية في لندن، علق عليه المستر بلاكهام المسؤول عن العلاقات مع المملكة العربية السعودية في الوزارة بما يأتي:

يحتوي هذا التقرير على افشادات مثيرة للاهتمام عن الفكرة الاميركية الحالية حول المملكة العربية السعودية، وهي لا تتميز بكثرة محتواها بقدر الحماس الذي جلبه المستر ونزورث الى مركز عمله الجديد. وانني لأخفي انه اذا زادت تجربته في الاساليب السعودية والعقلية السعودية فان ذلك قد يغير نوعاً ما من تطلّاه الحالي، ولكن هذا التقلول يضره فيه بشكل واضح الموظفون الاميريون والشخصيات الكبيرة في (آرامكو).

٢ - ان المشروعات المذكورة في الفقرات ٢ - ٦ قد يعرفها ال حد ما قرار الحكومة السعودية برفض المعونة العسكرية الاميركية - اذا صحت الرواية. ولكن المفروض ان السعوديين اغنياء بدرجة تمكنهم من المضي قدماً على اساس "التقليل للقليل" لإعادة الحال، في الوقت الحاضر. وما هو جديد بالاهتمام في هذا التقرير هو التأكيد الذي يسود معظمه على الخطط العسكرية اخطر من تأكيد على الخطط الاقتصادية والمالية، وهي نقطة قد يكون من شأنها تعزيز الافتراض الذهني الوارد في الفقرة الأخيرة من تقرير المستر بلهام.

وعلق موظف آخر في الوزارة (توقيع غير مقروء مع الأسف) قائلاً:

واني اعتبر المستر ونزورث غير قليل للشك، ولا يوثق به على الاطلاق.

تدهور العلاقات السعودية - الأميركية

حينما وصل السفير الأميركي الجديد المستر جورج ويدزورث الى المملكة العربية السعودية، في أعقاب تولي الملك سعود العرش بعد وفاة والده الملك عبد العزيز، أعرب لصديقه السفير البريطاني عن آرائه في العلاقات الأميركية - السعودية، وتصوراته لما يمكن أن تتطور اليه، وكانت حماسه شديدة لجعل هذه العلاقات في عهد سفرته أكثر تقارباً، بما يستتبع ذلك، بطبيعة الحال، من زيادة النفوذ الأميركي.

وكان الملك سعود في أيام حكمه الأولى، قد أعرب عن نيته في القيام بإصلاحات شاملة، ومشروعات عديدة للتنمية، بينها شق طرق جديدة، وبناء خطوط للسكك الحديد، وتطوير الجيش السعودي وتجهيزه بأحدث المعدات العسكرية، وتدريب الضباط السعوديين.

وكان السفير البريطاني، المستر بلهام، الذي ينقل الى حكومته ما يدلي به اليه زميله الأميركي، قد علق في ختام تقريره على ذلك قائلاً:

«بهما حسناً لمبالغ المستر ويدزورث المعتادة من حساب، فليس هناك شك، مع ذلك، في ان السياسة الحالية لحكومة الولايات المتحدة هي اداة اهتمامها وبصالحها في هذا البلد، وزيادتها، لاسباب استراتيجية، وحرصاً على حماية لنتائج النفط».

ولكن الرياح تجري بما لا تشتهي السفن أحياناً. وقد اتجهت الرياح بعد مدة قصيرة معاكسة لآلام المستر ويدزورث، فشهدت العلاقات الأميركية - السعودية مرحلة من أسوأ ما مرت به في تاريخها.

وكان ذلك التحول - الذي ربما لم يكن منظرًا - يعود الى اسباب عديدة. فقد كانت بريطانيا في ذلك الوقت في غمرة نزاعها مع المملكة العربية السعودية على واحة البريمي، والحدود مع ابوظبي، وان كانت المفاوضات قد اقتربت من نهاية مرحلتها الأولى وأوشك الاتفاق على اللجوء الى التحكيم أن يوقع. وقد بقيت امريكا مكتوفة الأيدي خلال هذا النزاع، محاولة البقاء على الحياد في نزاع بين دولتين ترمي الحفاظ على علاقاتها الطيبة مع كليهما، في حين ان الحكومة السعودية كانت تتوقع من الولايات المتحدة التي فتحت لها صدرها في البداية، واتاحت لشركاتها امتيازات استخراج النفط في حقولها مفضلة اياها على الشركات البريطانية، ان تنقف الى جانبها وتتخذ موقفاً ايجابياً من هذا النزاع الذي كانت ترى نفسها محقة فيه.

وكان الملك سعود قد قام بزيارة الى مصر وأجرى محادثات طويلة مع الرئيس محمد نجيب ومع «رئيس الوزراء» جمال عبد الناصر، وسمع منهما للمرة الأولى، كلاماً لم يسمعه من حاكم عربي قبل ذلك عن فكرة «الحداثة»، وعن مواقف الاستعمار وأهدافه المعلنه والخفية، وعاد مهبطاً العزم على اتباع سياسة التقارب التام مع مصر. كما أن تسخمه المسؤولية الفعلية وضعه - للمرة الأولى أيضاً - وجهاً لوجه مع قضية فلسطين، ومأساة أبنائها التي كانت أكبر ضربة تلقتها الأمة العربية في تاريخها الحديث على الأقل. وكانت مسؤولية أميركا في قيام إسرائيل أكبر مما يمكن تجاهله.

وذلك كله، الى جانب أسباب داخلية لعبت فيها المصالح الشخصية أدواراً متفاوتة، جعل السياسة السعودية تنحرف عن مسيرتها السابقة في التقارب مع الولايات المتحدة. وهكذا بدأت أحلام المستر وبزورث وسفينته تصطدم بصخور الواقع قبل أن يبتعد عن الشاطئ كثيراً.

وكانت الولايات المتحدة قد أرسلت الى المملكة العربية السعودية في عهد الملك الراحل عبد العزيز بن سعود بعثة لتنفيذ مشروعات التنمية التي تتفق على إنجازها مع الحكومة السعودية بموجب مشروع «النقطة الرابعة». وكان فشل هذه البعثة في مهمتها، أو عدم إتاحة المجال لها لتنفيذ ما جاءت لأجله، نقطة البداية في تدهور العلاقات السعودية - الأميركية في أوائل عهد الملك سعود، وقد تتابعت الأحداث بعدها بصورة سريعة.

وفي ٢٥ حزيران (يونيو) ١٩٥٤ أدى الأمير فيصل آل سعود، ولي العهد ورئيس الوزراء، بتصريح لجريدة «البلاد السعودية» التي تصدر في جدة، تضمن بعض التلميحات إلى موقف الحكومة السعودية من «النقطة الرابعة» والمساعدات الأميركية بصورة عامة. وكان فحوى تصريح الأمير أن عمل النقطة الرابعة يعتمد الى حد بعيد على خطط الحكومات التي وقعت على اتفاقيات مع هذه المنظمة.

«واننا لا نشاهد في بلادنا أية أعمال كبيرة، ذات نتائج عملية، قلتم بها».

وأضاف الأمير أن الحكومة السعودية كانت تفضل دائماً أن تسدّ بنفسها احتياجات البلاد ومتطلباتها، كما أن المساعدة المعروضة اذا لم تكن على نطاق يجعل من الجدير قبوله، فإن الحكومة السعودية في غنى عنها.

وقد بعث السفير البريطاني في جدة، المستر بلهام، بتقرير الى وزارة الخارجية^(١) علق فيه على هذه التصريحات، وقال السفير، بعد تلخيصه لأقوال الأمير فيصل:

٣ - ان لخفاق النقطة الرابعة في الحصول على أية مشروعات تستطيع ان توقع مع الحكومة السعودية على اتفاقيات لتنفيذها واستعمال المبالغ التي خصصها الكونغرس الأمريكي للسنة المالية ١٩٥٢ / ١٩٥٤، وعدم الاهتمام الواضح الذي أبداه الوزراء بالمساعدات التي تقدمها اميكا بواسطة النقطة الرابعة، كانت منذ مدة ما مبعث تكهات عديدة حول مستقبل النقطة الرابعة هنا. ان الملاحظات القتاسية لولي العهد، والتي ألح فيها الى أن المملكة العربية السعودية قد تستغني كلياً عن مساعدات النقطة الرابعة، قد شجعت انتشار اشاعات قوية بأن مغادرة البعثة كان أمراً محتملاً.

٤ - وقد علق المستر كوريسن (رئيس بعثة النقطة الرابعة) على تصريح الأمير فيصل قائلاً أنه على الرغم من أن بعثته لم تحقق نتائج عملية كثيرة في المملكة العربية السعودية حقاً، فإن ذلك كان بالضبط لأن النقطة الرابعة - كما قال الأمير فيصل - تعتمد على الخطط التي تضعها الدولة المضيفة، ولم يقتصر الأمر على عدم توقيع الحكومة السعودية على اتفاقيات المشروعات التي أعدتها النقطة الرابعة بكل غناية، بل أن خطط العمل التي وضعها المستر كوريسن للمباشرة في تنفيذ بعض المشروعات على أساس الأمد القصير، لم تعدها الحكومة إليه حتى الآن. أن محاولات النقطة الرابعة لاستحصا لخطط مناسبة من الحكومة استمرت عن الاقتراحات غير مناسبة، أو - في أحسن الأحوال - عن خطط تقتضي أن تدفع الحكومة الأمريكية بموجبها مبالغ تزيد عما سبق أن خصصته للحكومة السعودية، ويدون أية ضمانات بعدم تحويل تلك المبالغ إلى أغراض أخرى، أو يطلب مساعدتها الفنية بشأنها. وقد كَوَّن المستر كوريسن انطباعاً بأن النقطة الرابعة ينظر إليها كبقرة حلب، وهو يسر القول بأن الحكومة السعودية قد تستغني عن خدماتها كلياً إذا كانت المساعدة المعروضة «على نطاق جدير بالقبول» كمشاولة لإجبار الكونغرس على أن يخصص للمملكة العربية السعودية مبالغ أكبر من مساعدات النقطة الرابعة مخالفة أن يرفض السعوديون المساعدة الأمريكية كلياً.

٥ - وكان المستر كوريسن قد زار العاصمة الرياض بولتي فيها عدة أسابيع في شهر أيار (مايو) وكان انطباعه في ذلك الوقت أن المشروعات الضرورية ربما يتم التوقيع عليها في وقت يسمح بصرف المبالغ قبل انتهاء السنة المالية في الولايات المتحدة، في ٢٠ حزيران (يونيو) ١٩٥٤، ولكنه لاحظ خلال مفاوضات فتوراً مفاجئاً في اهتمام الحكومة السعودية، وفهم (من تعليقات صدرت عن الجانب السعودي) أنها ذات علاقة بالوضع في «البريمي»، وهو يفترض أن ذلك يمكن أن يعزى إلى عدم منح الولايات المتحدة للسعوديين الدعم السياسي الذي كانوا يريدونه ضد الحكومة البريطانية (وما يذكر أن سفير الولايات المتحدة هنا أورد في الصفحة نفسها خلال بحث المقترحات الراهنة التي عرضت على السعوديين بشأن النزاع على الحدود). ومنذ ذلك الوقت لم تحلق النقطة الرابعة أي تقدم مع السلطات السعودية، وأن المبالغ التي خصصها الكونغرس للمملكة العربية السعودية لسنة ١٩٥٤/١٩٥٣ قد أصبحت مغلقة كلياً تقريباً.....»

وقد أرسلت السفارة البريطانية في جدة نسخة من هذا التقرير إلى السفارة البريطانية في واشنطن لإطلاعها، عملاً بالقاعدة المتبعة في تزويد السفارات المعنية بنسخ من التقارير التي تتناول القضايا المتعلقة بمنطقة أعمالها.

وعلى أثر وصول تقرير المستر بلهام إلى واشنطن بحث المستر رونالد بيلي مستشار السفارة البريطانية في واشنطن بكتاب شخصي، أو شبه رسمي، إلى مساعد مدير الدائرة الشرقية في وزارة الخارجية، ضمَّنه ما حصل عليه في واشنطن من معلومات عن الموضوع، ونقل فيه ما أخبره به اثنان من كبار موظفي دائرة الشرق الأوسط في وزارة الخارجية الأمريكية عن علاقات بلادهما مع المملكة العربية السعودية، وهما المستر «سانغر» والمستر «باركر هارت».

قال المستر «بيلي» في كتابه^(٣):

«في تقريره المرقم ٨٧ والمؤرخ في ١١ تموز (يوليو) قُدم سفير جلالتها وصفاً للعلاقات بين حكومة المملكة العربية السعودية وبعثة النقطة الرابعة للولايات المتحدة.

٢ - وكان من الواضح منذ مدة من الزمن أن وزارة الخارجية (الأميركية) لم تكن مرتاحة للاتجاه الذي أخذت الأمور تجري فيه في المملكة العربية السعودية منذ تولّى الملك الجديد. ولما ذكرت موضوع توقيع الاتفاقية بشأن التحكيم في قضية البريمي والمتنازع عليها للمستمر بايريد (مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأوسط) مؤخراً، فإنه لم يظهر حماسة كبيرة، بل قال إن ذلك ربما كان يصرّه كثيراً لوجاء قبل بضعة شهور، أما الآن فإنه لم يشعر بالحماسة نفسها لأنه لم يكن راضياً عن كيفية تطوّر الأمور في المملكة العربية السعودية.

٣ - وبعد ذلك انتهزت الفرصة لبحث موضوع العلاقات الأميركية - السعودية بعزيد من التفصيل مع كل من «سانفر» و«هارت».

إن «سانفر» هو المسؤول الصحافي لإدارة الشؤون الآسيوية والأفريقية، ومؤلف كتاب «شبه الجزيرة العربية» الذي صدر حديثاً. وقد قضى سانفر بعض الوقت في جدة، كما كان عضواً في أول بعثة دبلوماسية أميركية في اليمن في سنة ١٩٤٦، وكان فيما بعد مسؤولاً عن الشؤون العربية في وزارة الخارجية قبل أن يذهب إلى بيروت في سنة ١٩٤٩ - ولذلك كان من الطبيعي أن يتابع تطور العلاقات الأميركية - السعودية. لقد أخبرني أمس أن وزارة الخارجية كانت غير مرتاحة لها كلياً. وكانت هناك دلائل واضحة على أن الحكومة السعودية تتبعاد عن الولايات المتحدة. فهناك أولاً رفض المساعدة العسكرية، والموقف السلبي من النقطة الرابعة، وقضية «البريمي»، والاتفاقية العسكرية مع مصر، وعدم الارتياح لعمل البعثة العسكرية الأميركية. لقد تمّود السعوديين على أن يحصلوا على كل ما يريدونه وكأنه رزق ينزل من السماء، بحيث أنهم لا يقومون بشيء في مقابل ذلك. وهكذا، فعلى الرغم من أنه كان المفروض أن يرسل السعوديون مائة ضابط سنوياً للتدريب في الظهران، فلنهم قلما أرسلوا أكثر من ثلاثين، وبعد ذلك كانوا يلومون البعثة العسكرية على عجزها عن تدريب العدد المطلوب من الطيارين».

وبعد ذلك انتقل المستر بيبي إلى ما سمعه من المستر باركر هارت قائلاً:

«٥ - أما «هارت» الذي يبحث معه مشكلة العلاقات الأميركية - السعودية، فهو كما تعلم مدير دائرة الشرق الأوسط في وزارة الخارجية، وكان سابقاً قنصلاً عاماً للولايات المتحدة في الظهران. قال إنه مقتنع بأن الملك يتخذ موقفاً معادياً لأمريكا بصورة متزايدة، وقد تدمر السعوديون كثيراً من أن الأميركيين قد «خذلهم» في قضية البريمي، على الرغم من أنهم أوفضوا موقعهم تماماً، وقد تكون لذلك علاقة بالامر. ثم كانت هناك قضية فلسطين. كان الأمير فيصل ينتهز كل فرصة للتعبير عن آرائه في الدور الذي قلمت به الولايات المتحدة في قيام إسرائيل، ولكن سعود لم يذكر هذا الموضوع حتى الشهور الأخيرة، ولكنه أصبح الغمة التي يربدها الآن. وقد تلقاهم هذا الامر بطبيعة الحال في الظروف الراهنة إزاء الموقف العام الذي اتخذته حكومة الجمهوريين من العرب. وقد ذكر «هارت» مرة أخرى الأمثلة التي استشهد بها سانفر وقال إن بعض الموظفين السعوديين الجيدين كانوا يشعرون تماماً بالتوتر الذي أصبح سائداً. فاشيخ أسعد الفقيه، السفير السعودي هنا (وهو درزي من جبل لبنان) قال للمستمر هارت بصورة سريعة قبل ذهابه إلى السعودية باجالة، إن هناك احتمالاً - بسبب هذا الموقف - بأن لا يسمح له بالعودة إلى واشنطن. وأضاف «هارت، إن

الأمير لم يقتصر على هذا التطور المعادي لأمريكا في أوساط القصر، ويوارد الغزل مع فكرة «الحياة»، بل كان يبدو أنه لم يكن ثمة شخص مسيطر على البلاد سيطرة تامة. وكانت الأمور تتجرف وتزداد فوضى كلما زادت المشاكل الادارية التي كانت معالجتها أكبر من قدرات الملك ومستشاريه. ولم يكن مما يسهل الأمور الضرر الذي أحدثه التدفق الفجائي للثروة التي جاءت بدون مجهود. أن الأشخاص الذين تعزف عليهم «هارت» في الثلاثينات، من أمثال تركي بن عفيفان، كانوا محترمين ولطيفي المعشر ورجالاً بسطاء يرغبون في الاصفاء، ولكن تركي، حينما جاءت الثروة، ازداد صموية في معاملاته مع شركات النفط وحتى قبل مغادرته إلى البريمي، كان قد بدأ باتخاذ موقف معاد لأمريكا. وكان هارت يتوقع أنه بعد أن بقي هناك فيما هو أشبه بسجون لمدة عامين تقريباً، فإنه أصبح أكثر كراهية للأجانب من أي وقت مضى. أما الآن وقد تبني السعوديون الفكرة القائلة بأن الأميركيين قد مخذلوهم، في قضية البريمي فلعل كراهيته للأميركيين ستكون قد ازدادت حدة.

٦ - وفي الختام، قال هارت أنه لا يرى مخرجاً سهلاً من هذه المشكلة في العلاقات السعودية - الأمريكية. أن الولايات المتحدة قد مدت يد الصداقة وعرضت الكثير، ولكن المصاحبة تتطلب يدين اثنتين. وكان يعتقد أن أفضل ما يمكن عمله هو الانتظار، وربما سيعرف السعوديون تدريجياً أين تكمن مصالحهم الحقيقية.

وفي ١٨، أيلول (سبتمبر) ١٩٥٤ بحث المستر فيليبس، القائم بأعمال السفارة البريطانية في جدة في غياب السفير، بتقرير إلى وزارة الخارجية يبلغها فيه أن الحكومة السعودية قد أنهت بصورة رسمية مهمة بعثة النقطة الرابعة الأميركية في المملكة العربية السعودية، ويحلل العلاقات السعودية - الأميركية وأسباب تدهورها، كما يتطرق باقتضاب إلى امكانية استعادة بريطانيا من ذلك الوضع:

(من المستر فيليبس إلى المستر أنطوني ايدن)^(٣)

السفارة البريطانية

جدة

سري

الرقم: ١٠٦

١٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٥٤

سيدني،

في تقريره المرقم ٨٧ والمؤرخ في ١١ تموز (يوليو) أبدى سفير جلاتتها أن وضع بعثة النقطة الرابعة الأميركية في المملكة العربية السعودية أصبح مزعجاً بصورة متزايدة. وفي ذلك الوقت كان لا يزال هناك بعض الأمل بالسماح للبعثة بمواصلة أعمالها. ومع ذلك، فلن الحكومة أبلغت السفير الأميركي بعد ذلك بمدة قصيرة أنها لم تعد بحاجة إلى خدمات البعثة، وبدأت عمليات سحبها منذ عدة أسابيع.

٧ - أن الكمية الكبيرة من المعدات الثقيلة التي استوردتها البعثة لمشروعاتها العديدة في المملكة العربية السعودية يعاد الآن إرسالها إلى بعثات النقطة الرابعة في أقطار أخرى من الشرق الأوسط، كما أن بعض المواد والمعدات التي لا تستحق التصليح سيتم التخلص منها هنا، أما موظفو البعثة فسيعاد تعيينهم، وسيذهب الكثيرون منهم إلى أقطار أخرى في الشرق الأوسط أو إلى ليبيا أو أفغانستان، وقد تستغرق هذه الأعمال بضعة أسابيع أخرى.

٣ - لم ينشر تصريح رسمي عن الأسباب التي حملت الحكومة السعودية على الاستغناء عن

مساعداً للبعثة. إن السفير الأمريكي هنا، ويؤيده في ذلك إلى حد ما المستر كوريسن، رئيس البعثة، كان يظن في وقت ما أن قرار المملكة العربية السعودية يمكن أن يعزى إلى استيائها من عدم منح الولايات المتحدة دعمها الكامل للمطالب السعودية خلال المفاوضات مع حكومة جاللتها حول قضايا البريمي والحدود مع أبو ظبي. ومن المفهوم أن تكون السفارة الأمريكية قد رغبت في اظهار انتكاسة النقطة الرابعة وكأنها تضحية قدمتها في سبيل التضامن البريطاني-الأمريكي. ولكن من المشكوك فيه (وهذا ما اعترف به المستر ويزورث الآن) أن يكون موقف أميركا من نزاع الحدود - الذي يقترب الآن من مرحلة التوقيع على اتفاقية التحكيم - قد أثر بصورة جدية في القرار السعودي بالاستغناء عن البعثة.

٤ - إن الأساليب الحقيقية ربما كانت ثلاثة، أولاً أن الشعب بصورة عامة، وأغلبية موظفي الحكومة لم يسمعوا شيئاً قط عن عمل البعثة، ولم يروا ما يدل على التطور الذي كانت مسؤولة عنه. إن مدرسة التجارة، ومختبر الأمصال، اللذين اكتملا في جدة لم ينالا أية دعاية في الصحافة أو غيرها، ومن جهة أخرى كان من المعروف للجميع أن أعضاء البعثة كانوا يجلسون عاطلين في مقراتهم في جدة. إن الناس لم يفهموا بطبيعة الحال (وإن بعض الوزراء أيضاً يدعون أنهم لم يفهموا) أن الذنب لم يكن ذنب البعثة، بقدر ما هو ذنب وزارة المالية التي كانت مماطلاتها ومرواغاتها قد أحبطت تنفيذ أهداف البعثة الكبرى. ومع ذلك، كان المعتقد في الأوساط الحكومية أن البعثة لم تكن ذات فائدة بالنسبة للمملكة العربية السعودية.

٥ - أما السبب الثاني فقد كان تردد وزير المالية، وربما الملك أيضاً، في تخصيص الأموال من عائدات النفط للمشروعات المختلفة التي كانت يضمونها مشروعات الري ومشروعات المستوطنات الزراعية الريفيه. وبموجب السياسة العامة البحت البعثة أنه طالما كانت المملكة العربية السعودية غير محتاجة إلى المال فعل الحكومة أن تتحمل ضريبة عادلة من كلفة المشروعات. إن أموال النقطة الرابعة ستغطي الباقي، كما يتم تقديم المساعدة الفنية اللازمة. على أن الحكومة السعودية التي يبدو أنها كانت تظن أن مشروع النقطة الرابعة كان توزيع منحة مجانية، فأنها كانت مترددة في دفع حصتها. وقد شعرت الحكومة أنها يجب أن تتسلم ما خصصته الولايات المتحدة لمساعدة المملكة العربية السعودية كعربون تصرف فيه كما تراه مناسباً. وعندئذ قد يستميئون بالبعثة طبعاً من أجل المساعدة الفنية، إذا رغبوا في ذلك. وقد رفضت بعثة النقطة الرابعة، بطبيعة الحال، أن تسمح للمبالغ التي خصصت للتنمية بأن تخرج عن رقابتها لمجرد تهديدها بلا حساب مع الملايين الأخرى التي تجلبها عائدات النفط.

٦ - أما السبب الثالث، فلعله في رأيي - هو السبب الأساسي لفشل البعثة. ويبدو أن السعوديين قد قدروا الآن أن يقوموا بتنمية المملكة العربية السعودية بأنفسهم - حتى وإن فعلوا ذلك ببطء، وبلا كفاءة، وبكلفة عالية - بدلاً من سلك الطريق السهل بالسماح للمنظمات الأجنبية بأن تقوم لها بالعمل. وكان من المعترف به أن الحاجة إلى الشركات الأجنبية لا تزال قائمة، ولكنها ستعمل كعمال مأجورين، لتنفيذ مشروعات معينة يكون للحكومة السعودية الاشراف الكامل عليها. ويبدو أن بيع السيطرة الأجنبية الاقتصادية يفرغهم، وربما كانت قد صوّرت لهم بهذا الشكل.

٧ - إن التيارات الأخيرة كانت تتجه إلى تكديس شعار «السعودية للسعوديين» أكثر من أي وقت مضى. مشروعات على نطاق واسع - مشروعات مصائد الأسماك في البحر الأحمر، ومصنع السمنت المخطط في حقول النفط في العقيق - قد أصبحت الآن امتيازات شخصيين لآخوان

الملك الذين سيديرونهما كما يرتأين. وفي حالة المشروع الاول، فقد تأسست شركة يمتلك أغلبية أسهمها صاحب الامتياز، الامر متعب وجماعته، وليس فيها سهم يمتلكه أجنبي. وأما المشروع الثاني فلن الامر طلال هو صاحب الامتياز فيه، ولكن لم تؤسس شركة خاصة لحد الآن. أن الشركات الأجنبية ستدعى في النهاية حتماً بموجب عقود لتتصيب المصنع اللازم، وتشغيله لمدة تكفي لتدريب السعوديين ومن ثم تسليمه اليهم. ان رغبة السعوديين في التعويض عن التخلف الذي ساد طيلة عقود ماضية، في سنوات قلائل، يبدو انها اوحث إليهم بفكرة شراء صناعات بأسرها، يفترض انها ستستورد بقضها وقضيسها، وتتصب في المملكة العربية السعودية، وفي خلال سنوات قلائل تدار بأيدي سعودية

٨ - أن الرغبة نفسها في تأمين وضع مسؤولية التنمية الاقتصادية بأيدي سعودية تظهر بنتيجة الأحداث الراهنة المتعلقة بشركة «كوفنكو»، وهي مجموعة الشركات الألمانية التي كانت الى وقت قريب تعمل هنا كمقاولين للحكومة للأشغال العامة. ان عقد مجموعة «كوفنكو» الألمانية، قد ألقي بمرسوم ملكي في الشهر الماضي بعد سبعة اشهر من مباشرتهم العمل. وقد اتهم المديرين الآن هنا باسامة استعمال أموال الحكومة، ولا تزال الاجراءات بحقهم مستمرة. ان المستخدمين في المجموعة يشجعون على البقاء ومواصلة العمل بموجب عقود فردية مع الحكومة السعودية، وسيكون مرجعهم مدائرة الأشغال العامة، السعودية التي أسست حديثاً، ومديريها «غالب توفيق» هو مدير شرطة سابق في جدة. ومن سخريه الظروف أنه درس في بعثة في الولايات المتحدة على حساب النقطة الرابعة في السنة الماضية ويشرف على هذه الدائرة الامر سلطان، وزير الزراعة، وسيستخذ القرار عندما يحين الاوان فيما اذا ستصبح دائرة مستقلة، او تصبح وزارة قائمة بذاتها، او ترتبط بوزارة أخرى موجودة حالياً. وستضطلع هذه النظمه الآن بمسؤولية التنمية الاقتصادية الوطنية التي كانت حتى الآن في نطاق السلطات الواسعة التي كان يتمتع بها وزير المالية السابق القوي. عبد الله السليمان، الذي يقال أن قضيه «كوفنكو» قد عجلت في استقالته قبل بضعة اسابيع، وربما لا يكون من قبيل الصنفه وهدمها أنه بعد تأسيس دائرة الأشغال العامة بعدة قصيرة أعلن في الصحف أن المكائن والمعدات التي تستورد «لبناء الصناعة المحلية، ستكون معفاة من الضرائب والرسوم. إضافة الى المساعدة التي سيوفرها هذا الالغاء لمستوردي المكائن هنا، فإنه قد يدل أيضاً على مزيد من التزميم في معالجة مشاكل التنمية الوطنية.

٩ - ومن سخريه الأحداث أن يتكرر الاعراب عن الرغبة في التنمية الاقتصادية على السنة المسؤولين السعوديين بصورة متزايدة، في الوالت الذي يفادر فيه البلاد أخر أعضاء بعثة النقطة الرابعة: وهناك بعض الالة على أن السعوديين لا يزالون يتطلعون الى النصيحة في برامج التنمية. وقد استقبر محمد علي رضا، وزير التجارة، من سكرتيري التجاري مؤخرأ، فيما اذا كانت هناك خطة بريطانية لتقديم المشورة الفنية في تنمية الموارد الطبيعية. وقد جرى تذكره بوجود شعبية التنمية في مكتب للشرق الأوسط البريطاني، وأنه أظهر اهتماماً كبيراً بالامر، معرباً عن أسفه لأن يحول غيابه في أوروبا دون مقابلته مستر كرايفورد، رئيس بعثة التنمية، خلال زيارة الاخير الى جدة في ايار (مايو) الماضي. وقد مضى مؤكداً أن عرضاً من قبل الحكومة البريطانية لارسال بعثة لزيارة المملكة العربية السعودية وتقديم المشورة في مجال تنمية الموارد المعدنية والمائية في المملكة العربية السعودية سيلقى ترحيباً مخلصاً من وزارته على الأقل، وكذلك، في رايه، من الحكومة السعودية.

١٠ - ان وزير التجارة، الى جانب اخيه علي رضا، كان كبير الظق بشأن اتفاقية الحكومة

السعودية مع المستر أوناسيس - التي اختلقت فيها الآراء - لبناء اسطول ناقلات ويطني . وقد قام بزيارة طويلة الى ألمانيا أيضاً في وقت سابق من هذه السنة، وعلى ما قاله المستر كورسن، رئيس بعثة النقطة الرابعة، انه كان مسؤولاً الى حد كبير عن مغادرة البعثة. ولذلك فمسيكون من المبالغة وصفه كشخص صريح أو مستقيم، وإن كان هذا هو الانطباع الذي يحاول جاهداً أن يخلقه. ومع ذلك، فإنه قد يكون مؤيداً بصورة صادقة لفكرة الاستفادة من المشورة البريطانية في تنمية الموارد الطبيعية للمملكة العربية السعودية، إن لم يكن لسبب سوى موازنة النفوذ الذي تمارسه اميكا عن طريق شركة النفط العربية - الاميكية . ١١ - وفي رأيي أنه سيكون من الخطأ تجاهل اقتراح الوزير. إن الاستنتاج الذي توصل اليه رئيس شعبة التنمية بعد زيارته الى جدة في أيار (مايو) كان هو أنه طالما كانت بعثة النقطة الرابعة ومنظمة الأمم المتحدة للغذاء والزراعة (فاو) تحاول العمل في البلاد، ولا تستطيع أن تفعل شيئاً، فليس لشعبة التنمية دور تستطيع أن تؤديه هنا. ومع ذلك، فإنه بمغادرة بعثة النقطة الرابعة، وحل مجموعة مكيفتكوه الالمانية، وتأسيس دائرة الأشغال العامة، والأدلة المتوافرة عن تبني سياسة اقتصادية أكثر فعالية على أثر استقالة وزير المالية المستبد، فإن انطباعي عن الوضع في المملكة العربية السعودية هو أنه قد تغير بدرجة تثير زيارة أخرى يقوم بها المستر كرايفورد. حيث قد يستطيع خلالها أن يبحث مع وزير التجارة امكانيات تقديم مساعدة استثمارية محضة لهذه البلاد من قبل شعبة التنمية في مكتب الشرق الأوسط البريطاني .

الفصل السادس

محاولات بريطانية للاستفادة من تدهور العلاقات السعودية - الأمريكية

أصبحت العلاقات السعودية - الأمريكية في بداية عهد الملك سعود بانتكاسة شديدة خلافاً للأمال العريضة التي جاء السفير الأمريكي الجديد يحملها في مجال توثيق تلك العلاقات في العهد الجديد. وقد أنهت الحكومة السعودية مهمة بعثة النقطة الرابعة الأمريكية وطلبت مغادرتها البلاد، بعد أن أدلى الأمير فيصل، ولي العهد، ورئيس الوزراء، بتصريحات لَح فيها إلى ذلك، وأشار إلى أن البعثة لم تقدم للمملكة خدمة تذكر.

وكانت الحكومة البريطانية ترقب هذه التطورات باهتمام، والسفارة البريطانية في جدة تواصل إرسال تقاريرها تبعاً، تحيط بها حكومتها علماً بمراحل تدهور تلك العلاقات، وتتبادل الرأي فيما يمكن عمله للاستفادة من هذه التطورات، أو ملء شيء من الفراغ الذي يتركه انسحاب أميركا من الميدان، ولو إلى حين، أم هل يجب الانتظار لمدة مناسبة قبل أن تتقدم بأية عروض للمساعدات الفنية التي كانت البلاد ما تزال بحاجة إليها.

وفي هذه الأثناء لَح وزير التجارة السعودي، الشيخ محمد علي رضا، إلى السكرتير التجاري للسفارة البريطانية عن رغبة في الاستعانة بالمشورة البريطانية، واستفسر عن قدرة بريطانيا على تقديم المشورة الفنية في تنمية الموارد الطبيعية، معرباً عن أسفه لعدم تمكنه من مقابلة المستر كراوفورد، رئيس شعبة التنمية في مكتب الشرق الأوسط البريطاني الذي زار البلاد قبل مدة خلال غياب الشيخ محمد علي رضا في أوروبا. كما أنه أعرب عن ترحيبه بزيارة وفد بريطاني إلى المملكة العربية السعودية وتقديم المشورة في مجال تنمية الموارد المعدنية والمائية.

وقد أبدت السفارة البريطانية في تقاريرها أن تجاهل هذا العرض من جانب الوزير السعودي سيكون خطأ كبيراً، وأنه بمغادرة بعثة النقطة الرابعة الأمريكية، وحل مجموعة «كوفنكو» الألمانية بعد اتهامها بإساءة استعمال أموال الدولة، وباستقالة الشيخ عبد الله السليمان، وزير المالية السابق الذي كان بعقليته القديمة يعرقل برامج التنمية، فقد أصبح المجال مفتوحاً أمام بريطانيا لدخول الميدان، وعرض كل ما تستطيع عرضه على الحكومة السعودية من مساعدة فنية واستشارية، «وان حافظنا في ذلك، كما قال مدير مكتب الشرق الأوسط البريطاني.

سيكون امكانية بناء حسن النية، من الناحية السياسية، وربما قدر من النفوذ البريطاني في المملكة العربية السعودية، وإيجاد أسواق إضافية للبضائع البريطانية فيها.

(١)

(من القائم بأعمال السفارة البريطانية في جدة إلى المستر إيدن)^(١)

السفارة البريطانية

جدة

سري

الرقم: ١١٧

٢٠ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤

سيدي،

لقد علمتم من تقرير السرجون ستيرنديل - بينيت (مدير مكتب الشرق الأوسط البريطاني في فايد) الذي استعرض فيه تطوّر العلاقات بين الدول العربية، بأن مكانة الولايات المتحدة في المملكة العربية السعودية كانت تميل إلى التدهور في أواسط هذه السنة. أن رسالة السفارة البريطانية في واشنطن إلى الدائرة الشرقية في وزارة الخارجية تضمنت بعض التفاصيل عن هذا التدهور وأيدت أنه كان يحدث قلق لوزارة الخارجية (الأمريكية) - أنظر الفصل السابق - وقد كنت منذ ذلك الوقت على صلة بالسفير الأمريكي هنا، بشأن هذه القضية، واتشرف الآن بإبلاغكم - على ما أخبرني به المستر ويزورث، وما لاحظته بنفسى - أن العلاقات بين الحكومتين تبدو وكأنها قد تحسنت مؤخراً. ٢ - كان التدهور، في رأيي، نتيجة لرغبة السعودية في زعامة العالم الإسلامي برفضها المعونة الأمريكية التي قد تطلّ بالسيادة الوطنية، وهكذا فإن قبول العراق للمعونة العسكرية الأمريكية سبّب نفرة المملكة العربية السعودية من واشنطن، وكذلك من بغداد.

وبكذلك، فإن الميثاق التركي - الباكستاني كان اندحاراً لأمريكا أمام المبادئ السعودية. أن طلب الحكومة السعودية الذي أعقب ذلك بمدة قصيرة لسحب بعثة النقطة الرابعة هنا، ربما كان بمثابة ضربة للولايات المتحدة، ولكن السعوديين، بعد اثباتهم كل هذه الضجة في الإعلان عن مبادئهم، لم يكن بإمكانهم السماح ببقاء البعثة. ومن جهة أخرى، فإنهم بعد أن أحدثوا الضجة نفسها في حديثهم عن الدفاع العربي المشترك، فإنهم لا يستطيعون أن يرفضوا العرض المصري بإرسال مستشارين عسكريين - وقد كانت تلك مساعدة إسلامية، ولذلك فلا اعتراض عليها.

٣ - ومع ذلك، فإن الضباط المصريين موجودون هنا بصورة رئيسية لأجل توحيد الأساليب العسكرية السعودية والمصرية، أما التدريب فلا يزال بيد البعثة العسكرية الأمريكية. وقد أكد لي السفير الأمريكي أنه ليس هناك أي تفكير في سحب البعثة أو إلغاء اتفاقية الظهور، بل أن المستر ويزورث أكد أن التعاون العسكري بين أمريكا والمملكة العربية السعودية كان أوثق من أي وقت مضى. أن رئيس البعثة العسكرية هو العضو الثاني في لجنة تخطيط الفت حديثاً برئاسة وزير الدفاع، وكان للسفير الأمريكي الدور الرئيسي في تأليفها، مهمتها دراسة موضوع توسيع القوات المسلحة السعودية وتقديم المشورة للملك في هذا الشأن. وكان سعود حريصاً على المعونة العملية من الولايات المتحدة على أن لا يتضارب ذلك مع مظاهر السيادة السعودية وحقيقتها.

٤ - هنالك علامة أخرى على تحسن العلاقات، وهي موافقة شركة النفط العربية الأمريكية على

دفع مبلغ ٧٠ مليون دولار للحكومة السعودية كمائدات اضافية للسنوات الثلاث المنتهية في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٢، وينتظر أن يرتفع دخل الحكومة من العائدات التي ستزداد بمقدار ٢٠ مليون إلى ٣٠ مليون دولار سنوياً. وفي تقديري أن اتفاقية ناقلات النفط مع اوناسيس هي الآن نقطة الخلاف المهمة الوحيدة بين الرياض وواشنطن في مجال عمليات النفط. على أن تلك الاتفاقية ليست موجهة ضد الولايات المتحدة بصورة خاصة، بل هي رمز للرغبة السعودية في الاستقلال عن الغرب بصورة عامة، إلى جانب الاستغناء عن النقطة الرابعة. ومع ذلك فإن الملك فيما يبدو أقل اقتناعاً بشأن خطة اوناسيس، وإن اللجنة السعودية - الأمريكية هنا تدرس الآن المشاكل المتعلقة بها بالنسبة لكلا الطرفين.

٥ - ان علاقات الولايات المتحدة مع المملكة العربية السعودية تمس العلاقات الأمريكية - البريطانية إلى حد ما. وقد أبديت في تقرير سابق أن تصلب الموقف الأمريكي من الحكومة السعودية في نزاعها على الحدود مع المملكة المتحدة في أوائل هذه السنة لم تكن له علاقة كبيرة بالغاء النقطة الرابعة. وليس من المحتمل أيضاً أن يكون هذا الموقف قد أثر في توقيع المملكة العربية السعودية عقداً مع اوناسيس، أو في استقدام الضباط المصريين. وقد لا يكون السفير الأمريكي هنا مثقلاً تماماً مع هذا الاستنتاج في البداية، ولكنه في وقت تالي أصبح يدرك أن الحكومة السعودية ستسلك، بغرور، أي طريق يتناسبها. بغض النظر عن المصلحة، أو الضغوط، أو التنازلات من جانب أية حكومة غربية، ربما يضع دول إسلامية أيضاً، وإذ كان نظرة المستر بيرزورث إلى وضع الولايات المتحدة أصبحت أقل تشاؤماً من نظرة واشنطن إليها. وفي هذه الظروف يلوح لي أن القلق الذي أبدته وزارة الخارجية الأمريكية بشأن الانتكسات الأمريكية في المملكة العربية السعودية كان مبالغاً فيه، وإن القصد منه كان التأكيد على مدى متكران الذات، من جانبهم، وذلك بجعلها من الواضح للحكومة السعودية أن الولايات المتحدة لن تدعها ضد المملكة المتحدة في نزاعها معها بشأن الحدود. ومع ذلك، وإزاء رغبة الحكومة السعودية المتزايدة في صيانة سيادتها، وأشتملها من الاسناد الأمريكي المستمر لإسرائيل، فإنها نجحت في إبقاء موقفها المهيمن في هذه البلاد. ولا أعتقد أن عليهم أن يتباكبوا على فشلهم في احتكار جميع أفاق مصالحهم هنا.

وتفضلوا....

(التوقيع)

أيج. أيج. فيليبس

(٢)

(من السير ستيرنديل - بينيت، مكتب الشرق الأوسط البريطاني^(٧) في فايد، إلى السير انطوني أيدن)

مكتب الشرق الأوسط البريطاني

فايد

سري

الرقم: ٣٧

٢٨ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤

سمدي.

قرأت باهتمام كبير التقرير المرقم ١٠٦ والمؤرخ في ١٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٥٤ من القائم بأعمال

سفارة جلالته في جدة حول سحب بعثة النقطة الرابعة الأميركية من المملكة العربية السعودية (انظر الفصل السابق). وفي الفقرة (٩) من ذلك التقرير أبلغ المستر ميليس عن استئثار من جانب وزير التجارة السعودي بشأن إمكانية تقديم المشورة للبريطانية في مجال تنمية الموارد الطبيعية. وفي الفقرة (١١) اقترح أن الوضع يبرر زيارة أخرى يقوم بها المستر كراوفورد، رئيس شعبة التنمية في مكتب الشرق الأوسط البريطاني، للتحري عن إمكانية تقديم نوع من المعونة الاستثمارية المحضة للمملكة العربية السعودية.

٢ - في رسالة مؤرخة في ١٢ أكتوبر موجهة إلى المستر فيليبس قال المستر (فأله) أن المستر كراوفورد سيسر أن يقوم بزيارة أخرى إلى المملكة العربية السعودية عندما يعتبر الوقت مناسباً، ولكنه كان يرغب في تفادي أي انطباع بأن بريطانيا العظمى كانت تتعجل الدخول بأسرع من اللازم على أثر مغادرة الأميركيين. أفني أؤيد هذا الموقف تماماً، وأنا بكل تأكيد لا نرغب في اتخاذ مواقف متناقضة مع الأميركيين، كما أننا يجب أن لا نسمح للسعوديين أن يلعبوا على الحبلين بيننا وبين الأميركيين.

٣ - ومع ذلك، فأننا الآن يجب أن ندرس بدقة إمكانية القيام بدورنا في تنمية المملكة العربية السعودية، وهل يكون ذلك أمراً مرغوباً فيه. ولم يكن هناك حتى الآن احتمال كبير في ذلك كما لم يكن هناك حافز كبير ليزل أي جهد خاص للقيام به.

٤ - على أن التقارير الأخيرة من جدة، مع ذلك، تذهب إلى أن عهداً جديداً يبدأ الآن في المملكة العربية السعودية بتوجيه الأمر فيفضل، وأنا بعد أن نضع في حسابنا نواقص السعوديين، وذلك نستبعد الآمال المبالغ فيها، فأننا قد نتوقع قدراً معقولاً من التقدم، ليس عن طريق السيطرة الأجنبية، على غرار النموذج الأميركي في منظمة الغذاء والزراعة للأمم المتحدة (فاو) ولكن بواسطة المعدات الأجنبية والمساعدة الفنية التي تتم تحت الرقابة السعودية.

٥ - أن ما يجب علينا دراسته هو:

- (أ) هل يستحق الأمر أن ندخل أنفسنا بطريقة ما في مثل هذه العملية؟ وإذا كان الأمر كذلك، فما هي الوسائل التي تمكننا من القيام بذلك عملياً وبأفضل الطرق؟
- (ب) أم ليس هناك ما يبرر الثقة في نظام الحكم السعودي ولا كبير أمل في تحقيق نتائج مرضية من تدخلنا، بحيث أننا يجب أن نتجاهل التلميحات المؤقتة لوزير التجارة السعودي ونشغل عن فكرة أي ارتباط خاص بموضوع التنمية في المملكة العربية السعودية.

٦ - أن أحد العوامل المهمة، مع ذلك، هو عدم قدرة الحكومة البريطانية على المساهمة في تمويل مثل هذه التنمية. ويجب أن نجعل ذلك واضحاً تماماً منذ البداية إذا قررنا تقديم مساعدة استشارية بأي شكل من الأشكال. أن السعوديين بما يتتبع من عائدات النفط، يمكنهم المال اللازم، والواقع أنه لم يكن من الأمور الصعبة بالنسبة لهم القيام بإدارة رفض معونة النقطة الرابعة، بينما هم في الواقع يحصلون على تلك المساعدة في شكل مدفوعات متزايدة من شركة النفط للعربية - الأميركية (أرامكو).

٧ - أن كل ما نستطيع تزيده سيكون المساعدة الفنية والاستشارية، وأن حافزنا في ذلك سيكون إمكانية بناء حصن لثنية من الناحية السياسية، وربما مع قدر من النفوذ البريطاني في المملكة العربية السعودية وإيجاد أسواق جديدة للبضائع البريطانية.

٨ - القضية هي هل أن تلك الأهداف تبرر بذل جهد خاص؟ لقد لاحظت أن سفير جلالته في جدة قد أبدى في تقرير سابق له أنه ينتيجة احتمال اكتشاف مخزونات واسعة جديدة من النفط في أراضي المملكة العربية السعودية، فإن الملك الجديد قد يكون أقل اهتماماً

باستقلال نزاعات الحدود. مع الحكام الموجودين تحت الحماية البريطانية على حدود المملكة، وإذا كان الأمر كذلك، فقد يكون مما يعود علينا بالفائدة أن نذهب إلى أبعد من قبول مجرد علاقات سلبية جيدة، فنحاول بناء علاقاتنا على أسس حصن التية الإيجابي. وفيما يتعلق بإمكانات القيام بذلك، وكذلك بالنقطة المادية الخاصة بقدرة الشركات البريطانية على التلذذ من الحصول على أمان الطلبات التي قد تنجم عن تعاونها، فإن تعليقات سفير جلالتها في جدة هي المطلوبة قبل كل شيء.

٩ - وإذا تقرر أن الأهداف التي قد يمكن تحقيقها تعادل المساعدة الفنية المقدمة، فنبقى هناك دراسة قضية الأساليب. إن المشورة البريطانية يمكن تقديمها إما بواسطة المستشارين التجاريين أو من قبل مكتب الشرق الأوسط البريطاني. إن الامكانيات المتوفرة بالموضوع يجب دراستها. وعلى أي حال، فقد تكون شعبة التنمية في مكتب الشرق الأوسط البريطاني هي التي تتولى المبادرة.

١٠ - ولكن إذا كان لتلك للشعبة أن تقوم بدور فعال، فإنها بصورة تكاد تكون مؤكدة، ستحتاج إلى التعزيز إما بواسطة توسيع كيانها الحالي أو بالحاق خبراء يتم اختيارهم لأغراض معينة. إن شعبة التنمية هي في الوقت الحاضر منظمة صغيرة جداً ولديها التزامات على نطاق واسع. وقد يكون أمراً مشكوكاً في حكمته - وإن كان عملياً من الناحية المادية - لهيئة الموظفين الحاليين أن يأخذوا على عاتقهم عملاً لا يعرف مدى ضخامته ولأ الوقت الذي سيستغرقه، بالإضافة إلى المهام القديمة التي لا بد لهم من الاستمرار فيها في أقطار كالعراق والأردن ومصر. وبالمقارنة، فإنه ليس من المحتمل لإنجاز نتائج عملية، وبذلك تحقيق أهدافنا، بمجرد زيارات يقوم بها المستشارين من وقت لآخر فالانقراحات التي تقدم خلال أمثال هذه الزيارات تنمط أو تهمل في أغلب الحالات ... الخ.

ولما وصل هذا التقرير الذي كتبه السرجون ستمنديل - بينيت، رئيس القسم السياسي في مكتب الشرق الأوسط البريطاني الذي كان مقره في فايد (بمصر) كتب المستر كراوفورد، رئيس شعبة التنمية التابع للمكتب نفسه، ومقره بيروت، التقرير التالي الذي أيد فيه فكرة تقديم بريطانيا ما تستطيع تقديمه من مساعدات فنية إلى المملكة العربية السعودية، وأن الجهود التي تبذل في هذا الشأن لها ما يبررها من ناحية المصالح البريطانية:

(٣)

(من المستر كراوفورد إلى السرجون ستمنديل - بينيت)^(١)

سري

١٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٤

إلى السرجون ستمنديل - بينيت،

إشارة إلى تقريركم المرقم ٣٧ والمؤرخ في ٢٨ تشرين الأول (أكتوبر) إلى وزارة الخارجية حول الشؤون الاقتصادية في المملكة العربية السعودية.

٢ - أنني لعل ثقة بأن من المستحسن لنا أن نساعد المملكة العربية السعودية. إن الملك الحالي لا يستطيع البقاء إلى الأبد، ومن الحقائق المعروفة أن هناك كثيراً من المال في المملكة

العربية السعودية ينقذ الآن بطريقة لا فائدة فيها الى حد كبير. ولكن الامر لن يكون كذلك على الصوام. وحتى في ذلك الوقت، علينا ان نحقق لنا بموطني قدم هناك، ولكن يجب ان نتقدي الدخول بالطريقة التي حاول بها الأميركيون والألمان. اننا يجب ان لا نتوقع كثيراً من الفائدة الآتية السريعة من سياسة المساعدة الفنية. ويبدو لي ان افضل شكل للاتصال الاول هو لقائهم باستخدام مستشارين بريطانيين، وسيتمتع هذا بتشجيع من جانبنا في بضعة مشروعات أساسية، وعلى رأسها (الطرق)، ويدونها تذهب جميع خطط التنمية الأخرى سدى. وتستطيع شعبية التنمية ان تمهد السبيل للمستشارين، كما فعلت في الأردن وكما أمل ان تفعل في إيران، وذلك بالتعاون مع السكرتارين التجاريين [في السفارات] بطبيعة الحال. وتستطيع الشعبية ان تكون مفيدة للغاية بسبب معرفتها بأعمال المستشارين في معظم أقطار الشرق الأوسط.

٣ - ولا أعرف في الوقت الحاضر أي نوع من الخبراء ستطلبهم المملكة العربية السعودية من الشعبية، وسأستمر الى القيام بعمل استكشافي لما يجب عمله في المستقبل، ولكن النقطة الرئيسية - التي أترتها في تقريرك - هي : هل لدى الشعبية الموظفين اللازمون للعمل في السعودية؟ - لا أظن ذلك. ومع أعمالها الجديدة في إيران، فإنها مضطرة الى أقصى طاقتها. ولكن في حالة المملكة العربية السعودية، قد يمكن الاستفادة من الخبراء الذين يعينون لهذا الغرض بصورة خاصة. ان ما يؤخذ على هذا النوع من المستشارين هو أنه يصعب جلبهم مرة أخرى في زيارات متكررة. انني اتفق معك في عدم وجود حاجة الى مزيد من التقارير. ولما كانت الأموال المخصصة حالياً للخبراء المعينين لأغراض خاصة لن تكفي لسد ثغرات اقامة طويلة، وذلك ما سنحتاجه في المملكة العربية السعودية، فلا بد من زيادتها بدرجة كبيرة. وفيما يتعلق بهذا فأنتي أتوقع أيضاً ان الامر نفسه سيحدث في السودان في مدى سنة واحدة تقريباً، عندما يكون الوطنيون فيها قد تخلصوا من جهودهم الحالي للمساعدات البريطانية السابقة، فيقررون العودة اليها.

٤ - ان الخطوة الأولى نحو اية مساعدة من جانب الحكومة البريطانية للمملكة العربية السعودية هي زيارة أخرى أقوم بها في هذا الشتاء للاطلاع على ما يطلبه السعوديون، وأن أقرر بالتشاور مع السفارة في جدة، ما هو جدير بالمساعدة. ولا أعتقد أننا يجب ان نخشى ان تبرد «الحديد» السعودية، ولعلها لم تكن ساخنة قط. ان العرض السابق للمساعدة قد أخفقت ليس بسبب التأخير في تنفيذها، بل لهذا السبب. أعتقد ان المهم هو ان نظهر الاهتمام، ولكننا يجب ان ندع فترة محترمة تمر على انسحاب النقطة الرابعة.

٥ - وبالخلاصة انني واثق ان تقديمنا المساعدات في تنمية المملكة العربية السعودية سيكون لمرأ يستحق الاهتمام والجهد، وان تلك التنمية ستكون بطيئة ومقتصرة على عدد قليل جداً من الامور. وإذا لم تفعل شعبية التنمية شيئاً أكثر من اقناع الحكومة السعودية بطلب معظم مساعداتها الفنية منا، مع اطلاعها على كيفية استخدامها، فإنها ستكون قد فعلت الكثير. وانني أشك في امكانية حدوث مشاكل للمقاولين البريطانيين لدة ما في المستقبل، ولكن تبقى هناك حقيقة كون المملكة العربية السعودية تحصل على مقادير هائلة من عائدات النفط، وسيأتي الوقت الذي لن نعد فيه الى تزيينها كما تفعل الآن. ومن الضروري خلال ذلك ان نظهر اهتمامنا وان نكزن نوعاً من الصداقة الاقتصادية التي يمكن تحويلها لمصلحتنا حينما يأتي الوقت. ولكي نتمكن من القيام بهذا قد يكون من الضروري ان نصرف بعض المال على توسيع شعبية التنمية التي استنفدت الآن الى أقصى قدرتها.

وتفضلوا...

التوقيع
كراوفورد

(٤)

(من القائم بالاعمال البريطاني في جدة الى المستر ايدن)^(١)

السفارة البريطانية

جدة

٢٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٤

سري

الرقم: ١٢٧

سيدي،

في تقريره المرقم ٢٧ والمؤرخ في ٢٨ تشرين الأول (أكتوبر) الموجه إليكم بحث السرجون ستيرنديل - يبين أمكانية تقديم المساعدة الاقتصادية والفنية للمملكة العربية السعودية بعد انسحاب بحث النقطة الرابعة الاميركية.

٢ - ولما يتعلق بهذا فإن آرائي قد نقلها رئيس شعبة التنمية في مكتب الشرق الاوسط البريطاني في رسالته المرقمة ٢٢٧ والمؤرخة في ١٥ تشرين الثاني (نوفمبر) الى السرجون (انظر الوثيقة السابقة). انني مقتنع، مثل المستر كراوفورد، انه على الرغم من جميع الصعوبات، وعلى الرغم من عدم توافق مرئيه كبير لما سنتفقه من مال، فلنا يجب ان نظهر شيئاً من حسن نيتنا نحو هذه البلاد بأن نقدم لها، حيثما نستطيع، المساعدة الفنية، مهما كانت متواضعة. ولعل المستر كراوفورد كان اكثر تعقلاً وحكمة مما ينبغي حين اقترح اننا يجب ان ننتظر مرور فترة محترمة قبل التقدم بأي عرض. وكما ابديت في تقرير سابق أن الحكومة الاكستانية قد ارسلت بحثاً مساعدات فنية الى هنا، ويؤمل في الواقع أن يوجد تلك البعثة ان يجعل الحكومة السعودية أقل رغبة في النظر في أي عرض آخر للمساعدة قد تقدم به حكومة جلالته فيما بعد.

٣ - ان تسديد الحكومة السعودية نفقات أية مساعدة تقدم هي قضية صعبة، فالتسجيل السابق للحكومة في هذا الشأن سيء بصورة معروفة. ومع ذلك، فإن وزير المالية الجديد، فيما يبدو، يبذل جهوداً مضنية لتحديد أمور البلاد المالية، وهو لا يحمل شعوراً معادياً لبريطانيا. صحيح، ان دفع نفقات الخدمات (باعتبارها أمراً مضطلاً عن إثمان المواد المشتراة) هو امر يعيل السعوديين الى اعتباره اهداراً للمال، وحتى لو انهم تعهدوا بدفع مثل هذا المال، فقد يصعب الزامهم بتمودهم هذا. ولكن اذا وقعت منذ البداية اتفاقية عادلة بالنسبة لكلا الطرفين، فليس هنالك سبب في أن تضصر حكومة جلالته شيئاً تجاه أية مساعدة أو مشورة تعطيها لهذا البلد. وكذلك ليس ثم سبب يجعل الشركات البريطانية التي تباع منتجاتها تضصر حقوقها. ان معظم المشاكل التي حدثت في الماضي في هذا الشأن كانت ناجمة عن عقود واهية، أو رقابة غير كفوءة للأعمال (في حالة مقاولات البناء). ان الامر المهم هو عقد اتفاقية واضحة، صحيحة الصياغة، تتضمن تعهداً بالبيع، مع شرط في الحالات التي ستتضمن تأليف شركات بريطانية - سعودية مشتركة - يحوّل الجانب السعودي باستثمار مجمل رأس المال. ان النموذجاً لنوعية العقد الذي ينتظر أن يطبق جيداً، هو العقد الذي تحاول إحدى الشركات السويدية الحصول عليه للمساعدة في تشغيل امتياز مصائد الاسماك السويدية.

٤ - ولما لم يكن وزير التجارة السعودي مدهتماً كلياً حينما قال لي في الماضي القريب ان الشركات البريطانية، فيما يبدو، بطيئة في التقدم بعروضها للمساهمة في تنمية المملكة العربية السعودية. وللعني نفسه قال الشيخ محمد علي رضا أيضاً لسكرتيري التجاري

قبل مدة قصيرة إن بريطانيا، وهي أقدم أصدقاء المملكة العربية السعودية، لم تقدم إلّا تستطيع أن تقدم، لها المساعدات الفنية في حقول التجارة أو الصناعة، ولذلك فإن الحكومة السعودية لا يمكن أن تلام على بحثها عن خبراء في جهات أخرى وحتى في القطر ليست لدينا محبة خاصة نحوها، ولكنها تقدم لنا شريكاً جيداً، وهو يعني - فيما أظن - للنايا. وقد أكد بصورة خاصة على الحاجة إلى مسح فني لخزونات الجبس في شمال ينع على ساحل البحر الأحمر، والتي قال لي المستر كارل تويتشك (أكبر خبراء المعادن السعودية) مؤخراً إنها غنية جداً، وقد يظهر بنتيجة دراسة صحيحة لها، أنها مربحة تجارياً. وكان الوزير يعتقد أن الحكومة السعودية سيسرها أن تدفع جميع مصاريف شبع يستقدم لهذا الغرض إذا تمكنت المملكة المتحدة من ترشيحه.

٥ - وهذا مجرد مشروع معين واحد أخذ السعوديون يظهرون اهتماماً به مؤخراً. إن امكانياته، واحتمال مشاركة بريطانيا في مشروعات أخرى، يمكن أن تقدرها شعبة التنمية في مكتب الشرق الأوسط البريطاني. ولذلك يبدو لي من المهم أن يقوم المستر كراولورد بزيارة جدة مرة أخرى في وقت قريب نسبياً لكي يتمكن من تقدير الموقف، ولعله سيرى أن الوقت الحاضر ليس مناسباً لتقديم عرض بالمساعدة إلى هذا البلد، وقد ينصح بتأخير الأمر إلى وقت تال. ولكن من الناحية السياسية، هناك فائدة مؤكدة على الأقل في اظهار الاهتمام من جانب حكومة جاللتها.

توقيع

اي.ج. ايج. فيليبس.

الخليج
العربي

أسلوب التعامل مع حكام الخليج العربي

■ تعليمات سرّية ونصائح للموظفين البريطانيين

دخلت بريطانيا منطقة الخليج العربي في أوائل القرن السابع عشر، وحرصت منذ ذلك الوقت على إدامة نفوذها في هذه المنطقة التي كانت حيوية بالنسبة لها بسبب أهميتها التجارية، وكونها جزءاً أساسياً في نظام دفاعها عن الهند. ولذلك كانت بريطانيا، منذ خروج البرتغاليين من المنطقة، تحاول استبعاد أي نفوذ آخر غير نفوذها.

وكانت المشيخات العربية على الساحل الغربي من الخليج حتى استقلالها، ترتبط مع بريطانيا بمعاهدات تعهدت فيها بريطانيا بحمايتها لقاء بعض الامتيازات التي تحصل عليها، ولقاء تعهدات منهم بعدم منح امتيازات لاية دولة غير بريطانيا، إلا بموافقتها.

وكان الاشراف السياسي البريطاني على منطقة الخليج العربي يتم بواسطة «مقيم سياسي» بريطاني يرتبط ادارياً بنائب الملك في الهند، وبحكومة الهند، وكان مقره لمدة طويلة في مدينة «بوشهر» الايرانية، ثم نقل منها الى البحرين.

وكان يتبع المقيم السياسي موظفون سياسيون يقيمون في عواصم اقطار الخليج او مشيخاته كما كانت تسمى، وكان هؤلاء يسمون «الوكلاء السياسيين».

وكان المقيم السياسي، والوكلاء السياسيون، على صلة مستمرة بحكام الخليج وشيوخه بطبيعة الحال، وكان كثيرون منهم ذوي خبرة طويلة في شؤون المنطقة، عارفين بعادات اهلها وتقاليدهم. ولكن كان بينهم أيضاً موظفون حديثو العهد بالمنطقة، وبحاجة الى كثير من التوجيه والإعداد.

ولذلك كانت حكومة الهند، والمقيمة السياسية في الخليج العربي، تصدر من وقت لآخر تعليمات الى الموظفين السياسيين حول الاسلوب الذي يجب اتباعه في التعامل مع حكام الخليج العربي، وما ينبغي لهم معرفته من عادات السكان وتقاليدهم.

وفي ١٢ ايار (مايو) ١٩٥٠ وجه المقيم السياسي البريطاني في الخليج، وكان مقره في البحرين كتاباً الى وزارة الخارجية ابدى فيها أن معظم موظفي الخدمة الخارجية الذين يأتون الى منطقة الخليج ليست

لديهم خبرة في التعامل مع حكام الخليج، ويقدم مسودة يقترحها للتعليمات التي يجب أن تصدر الى الموظفين السياسيين في المنطقة^(١).

وتظهر في الوثيقة نظرة المقيم السياسي الى حكام الخليج، وكيفية تصويره تقاليدهم وعاداتهم، وتعطي فكرة عن طبيعة الاتصالات التي ترغب الحكومة البريطانية أن تسود بينها وبين حكام الخليج العربي:

(الوثيقة)

صدرت التعليمات التالية لتوجيه الموظفين السياسيين في الخليج الفارسي (كذا)، ومعظمها مستقاة من دليل التعليمات الصادرة لموظفي قدارة السياسية في حكومة الهند. والمقصود بها هو التوجيه العام، وقد تظهر هناك حالات لا يمكن فيها اتباعها. وفي هذه الحالات على الموظفين أن يلجأوا الى تقديرهم الشخصي. وتطبق هذه التعليمات، بصورة خاصة، على العلاقات مع حكام مشيخات الخليج، ولكن فيها ما لا يتناقض على ميسر.

- ١ - ان الواجب الاول للموظف السياسي هو اقامة علاقات مباشرة، ودية، وبخاصية مع الحاكم الذي يعمل وتطويرها.
- ٢ - ان الموظف السياسي، بوصفه ممثلاً لحكومة جلالته، لديه وظيفة منوطة، فهو ينطق بلسان الحكومة ويرعى سياساتها، وهو في الوقت نفسه يترجم مشاعر الحاكم وامانيه.
- ٣ - يجب الاقلال بقدر الامكان من المراسلات الخطية مع الحكام. وعلى الموظف السياسي ان يكتب مسودات جميع رسائله بأسلوب تراعى فيه الجمالة بمنتهى الدقة، وعليه ان يتقضى استخدام الوسيطاء، ومن المرغوب فيه بصورة خاصة، حينما يكون هناك اعتراض على اجراء تنذاه او اقترحه للحاكم، ان يبيح الامر معه شفويًا، وإذا امكن فيجب التوصل الى تفاهم مرضى قبل ملامحته تحريريًا. ان المراسلات اللاذعة تبقى محظوفة، وتؤدي الى كراهية دائمة.
- ٤ - على الموظف السياسي دائماً ان يحاول ان يضع نفسه في مكان الحاكم، وان يدرك وجهة نظره.
- ٥ - عليه ان يكون حريصاً على كرامة الحاكم وان لا يتدخل بينه وبين رعاياه، وان لا يشجع العرائض والطلبات من الآخرين الى الاول. كما انه لا يجوز ان يزور او يفتش دوائر الحكومة ومؤسساتها الا بناء على رغبة الحاكم أو دعوة منه. وعليه ان يدرس جميع المعاهدات والاتفاقيات بين حكومة جلالته والحاكم، وان يتحاشى القيام بأي شيء قد يخل او يسيء الى العهد او التزام قطعه الحكومة البريطانية او أي موظف بريطاني.
- ٦ - عليه ان ينمي روح الصراحة، والجمالة، والصبر، واللباقة والمحرر في شؤون المراسم.
- ٧ - ان السياسة العامة لحكومة جلالته هي عدم التدخل بصورة مباشرة في الشؤون الداخلية للمشيخات، ولكنها لا تستطيع ان تتدخل عن المسؤولية كلياً من أجل الحفاظ على النظام ووجود حكومة كلوة الى حد ما.. ولذلك يجب:

(أ) معالجة حالات سوء الحكم في جميع المشيخات.

(ب) في حالة المشيخات التي تحصل على عائدات كبيرة من النفط (اتخاذ الاجراءات

اللازمة) لضمان تخصيص الحكم قسماً معقولاً من وارداته لتحسين الإدارة في دولته ويتمية مصادر الثروة فيها.

إن الأساليب التي يجب استخدامها لتحقيق هذه الأهداف تتغير مع الظروف ومن المحتمل بصورة عامة أن تكون الطلبات العنيفة لأجل الإصلاحات ضارة أكثر منها نافعة. وحينما يحجز موقف سياسي عن اقتناع حاكم بتعديل أساليبه بواسطة تفويضه الشخصي وحججه، عليه أن يطلب التعليمات من مرجع أعلى.

٨ - أن صور الكتب التي تصل من وزارة الخارجية أو للمقمية السياسية، أو اليهما، يجب أن لا ترسل إلى الحاكم أو تعرض عليهم في الأحوال الاعتيادية. ولكن فعوى الرسالة التي تحتوي على التعليمات يجب إبلاغها كاملة بقدر الامكان - لا إذا كانت هناك أسباب خاصة بذلك لتمكين الحاكم من فهم الأسباب التي ورتت في الرسائل، وبإلغائها نفسها بقدر الامكان.

٩ - حينما يكون أي أمر يمس مصالح أحد الحكام أو مشاعره موضوع مراسلة من جانب سياسي مع جهة أعلى، يجب بيان آراء الحاكم ومشاعره بصورة كاملة. أما المقترحات التي تتعلق بالاضمحلال المبدئية المهمة التي يربط الموظف السياسي في طرحها نبأية عن الحاكم، فإنها يجب أن لا تبلغ إليه أو تبثت معه قبل موافقة مسبقة في السلطة العليا.

١٠ - يجب توجيه التقارير البرقية إلى المقمية السياسية حول الأحداث الشخصية المهمة التي تتعلق بالحكام إذا كانت المناسبة مما يستدعي إرسال رسالة تهنئة أو تعزية.. الخ.

١١ - جميع الرسائل الموجهة إلى جلالة الملك، أو أي عضو من أعضاء الأسرة الحاكمة أو إلى كبار المسؤولين في انكلترا - من أي نوع كانت - يجب إبلاغها عن طريق المقمية السياسية. وإذا وصلت هذه الرسائل في أغلفة مفتوحة، فإنها يجب أن تفسى وتتابع من قبل الموظف الذي طلب إليه إيصالها، كما أنها يجب أن ترسل مشفوعة بأية ملاحظات قد تبدو له.

١٢ - أن التقارير المرسلة عن وفاة أي شخص يعمل وصفاً يجب أن توجه إلى المقمية السياسية مع التفاصيل المتعلقة بالمكان وتاريخ الوفاة. وإذا نصت براءة الوسام على وجوب إعادته لدى وفاة حامله، يجب بذل كل جهد ممكن لاستعادة هذا الوسام بأسرع ما يمكن بعد انتهاء فترة الحداد.

١٣ - ليس من الممارسة المحلية ولا من سياسة الحكومة البريطانية في مشيخات الخليج بصورة عامة، الاعتراف بأي شخص ولياً للعهد، أو خليفة للحاكم، وهو لا يزال على قيد الحياة. وإضافة إلى ذلك فإنه بعد قسماً سيئاً بين العرب عادة التحدث إلى حاكم عن الشخص الذي يحتمل أن يخلفه. ولذلك، فعلى الموظف السياسي عدم مفاتحة الحاكم بهذا الموضوع بدون تعليمات من سلطة أعلى، ما لم يثر الحاكم هذا الموضوع بنفسه. وعلى الموظف السياسي، مع ذلك، أن يفكر في التطورات المحتملة في الأحداث في حالة وفاة حاكم ما، وحينما تأتي المناسبة، يقدم إلى مرجعه تقريراً للموقف.

١٤ - إذا كانت للموظف السياسي ثقافة رسمية فعليه ارتداؤها اعتيادياً عند زيارته الأولى للحاكم، وكذلك عند زيارته له بمناسبة العيدين، وحينما يستقبله الموظف السياسي بمناسبة عيد ميلاد جلالة والسنة الجديدة. أما عند أداء الزيارات غير الرسمية أو قبولها، أو عند مقابلة الحاكم في الحفلات وغيرها، فيجب ارتداء الملابس الاعتيادية مع رباط العنق. ويجب ارتداء القبعات عند استقبال الحاكم أو توديعه في أماكن مكتشوفة. تعتبر البنطلونات القصيرة غير محترمة لدى العرب المحترمين، ويجب عدم ارتداؤها في حضور الحاكم.

١٥ - على الموظف السياسي أن يتأكد من أن قواد الديواخ، وخاصة البواخر الأجنبية، على علم

بالبريتوكول الذي يجب مراعاته خلال تبادل الزيارات مع الحاكم، ولا سيما فيما يتعلق بعدد الاطلاقات المدافع التي يجب اطلاقها تحية لكل حاكم. وعليهم بصورة عامة تقديم التحيات اللازمة الى امثال هؤلاء القواد ونعيمهم من الزوار البارزين تقادياً لاي تصرف يؤدي الى انزعاج الحاكم او يوهي له بانكسر خاططة عن مكانته.

١٦ - يعد يوم الجمعة عطلة في جميع المشيخات، ويجب عدم جعل مواعيد الزيارات الرسمية الى الحاكم او من قبله في ذلك اليوم من الاسبوع. ومع ذلك فيجوز للقيام بالزيارات غير الرسمية ذات الطابع الاجتماعي خارج مواعيد صلاة الظهر اذا وافق الحاكم على ذلك، وليس هناك مانع من الناحية الدينية يحول دون اطلاق اللداجب اطلاقها تحية لكل حاكم. وعليهم بصورة عامة تقديم التحيات اللازمة الى امثال هؤلاء القواد ونعيمهم من الزوار البارزين تقادياً لاي تصرف يؤدي الى انزعاج الحاكم او يوهي له بانكسر خاططة عن مكانته.

١٧ - ان الزيارات التي يقوم بها حكام الخليج المهيمنين الى المشيخات الاخرى نادرة، وليس هناك بروتوكول محدد يجب مراعاته في امثال هذه المناسبات. وبينما يقترح حاكم (نو سبع اطلاقات او اكثر) زيارة حاكم آخر فيجب اجراء مشاوره بين الموظفين السياسيين المعنيين ومع الحاكم أنفسهم اذا لمز الامر، ويقررون الاجراءات التي ستتبع في تبادل الزيارات بين الحاكم الزائر والموظف السياسي في المشيخة التي يزورها الحاكم.

١٨ - ان حكام مشيخات الخليج ورعاياهم يمكن قبولهم ضمن حملة الاسمسة البريطانية بصورة فخرية فقط، والتقدير التي تمنح لهم تكون حسب المناسبات التي تجدد. وليس في قوائم التقديرات التي تصدر في راس السنة وعيد ميلاد الملك، كما ان الاقتراحات بمنحهم تلك التقديرات يمكن توجيهها في اي وقت.

١٩ - لقد تعهد حكام الخليج جميعاً بعدم منح امتيازات لاستخراج المعادن بدون موافقة حكومية جالته. ويجب ان يكون الموظف السياسي - ويبقى مرجعه كذلك - على علم تام بجميع الاقتراحات الخاصة بمثل هذه الامتيازات، كما ان عليه ان يتأكد من ان جميع المسودات الخاصة بهذه الامتيازات قد اقررت بموافقة حكومية جالته قبل توقيعها، وان يشهد على صحة تنفيذها. وعليه الى جانب هذا ان يجعل تدخله في اقل نطاق ممكن، وعليه ان يحاول التأثير على الحاكم لصالح متنافس ضد آخر باستثناء الحالات التي تكون فيها اسباب وجيهة جداً، وبموافقة مرجعه.

٢٠ - ان جميع شركات النفط التي حصلت على امتيازات في الخليج مرتبطة باتفاقات سياسية مع حكومة جالته تقضي بتنظيم علاقاتها مع الحاكم الذي حصلت على الامتياز منه، عن طريق الممثل المحلي الرئيسي للشركة والشباب السياسي المحلي، وذلك باستثناء الشؤون التجارية الروتينية. ان بعض الشركات، وخاصة تلك التي تستخدم الشبكات السياسية السابيين، تشمل اكثر من اللازم الى ممارسة علاقاتها الخاصة مع الحاكم، ولذلك يجب العناية بمراعاتهم التزاماتهم بدقة. ان كثيراً من المعاملات التجارية لها جانب سياسي، ولا يجب ان يسمح للشركات بالتعامل مع الحاكم مباشرة الا في الشؤون ذات الطابع الروتيني البحت.

٢١ - فيما يتعلق بالشؤون التجارية العامة على الموظف السياسي ان يبذل أقصى جهده لتشجيع التجارة البريطانية والمصالح البريطانية. ولكن لما كانت الدول الاخرى، بصورة عامة، غير مثقلة في دول الخليج، فعليه ان يقدم مساعدة مقبولة للشركات الأجنبية الاخرى. وبينما تدخل احدى الشركات في مفوضات مع الحاكم لاجل الحصول على امتياز او احتكار، على الموظف السياسي ان يحرص على رعاية مصالح الحاكم، وان يتدخل ناصحاً اذا اصبح من الواضح انها ستتأثر بصورة عكسية.

١٣ ايار (مايو) ١٩٥٠

الادعاءات الفارسية بالبحرين

تقرير سرّي لدائرة البحوث في وزارة الخارجية البريطانية حول تاريخ مطالبات ايران بالبحرين ومشروعيتها

البحرين .. ذلك القطر العربي شعباً ولغة، وأرضاً وسماً، وبحراً وهواءً، وماضياً وحاضراً، كان منذ أقدم الأزمنة جزءاً عزيزاً لا يتجزأ من الوطن العربي الكبير، ومع ذلك فإنه في فترات قصيرة معينة من تاريخه لم يسلم من مطامع بعض القوى المجاورة، وكان أكبر تهديد واجهته عروبة البحرين صادراً عن ايران وادعاءاتها بالسيادة على جزرها.

والبحرين موطن حضارات قديمة متعددة، وهي بغزارة مياهها الطلوة، وكثرة نخيلها، وخصوبة أرضها، أشبه بواحة كبيرة. إضافة الى ذلك فإنها تقع في موقع ستراتيحي مهم في الخليج العربي، وتشكل طريقاً رئيسياً للمواصلات، ومركزاً تجارياً نشيطاً، تزدهر فيه بصورة خاصة صناعة اللؤلؤ ومصايد الأسماك.

كانت البحرين جزءاً من الدولة العربية الاسلامية منذ عهد الرسول (ص)، كما أنها شاركت جزيرة العرب في تاريخها قبل الاسلام. وكانت عاداتها وتقاليدها وأديانها وحضارتها ولغتها عربية خالصة طيلة تاريخها^(١) وقد نبغ في البحرين شعراء كثيرون منهم طرفة بن العبد أحد أصماب المعلقات السبع، ومن اعلام الشعر الجاهلي.

ولما استنار العالم بالاسلام في اواخر القرن السادس الميلادي، كان أهل البحرين من اوائل من استجابوا لدعوته. وقد أوفد اليها الرسول (ص) في ٦٢٠ أحد قادته، وهو العلاء الحضرمي، ليدعو أهلها الى الاسلام، وتبذلت عدة مراسلات بين الرسول (ص) وأهل البحرين، ثم زاره وقد منهم، وأخذ عنه مبادئ الاسلام وتعاليمه^(٢)، ومنذ ذلك الوقت توالى الحكام العرب على البحرين، عبر عهد الخلفاء الراشدين، والدولتين الاموية والعباسية.

ويرجع اتصال ايران بالبحرين في العصر الحديث الى القرن السابع عشر الميلادي، وقد تم ذلك على اثر خروج البرتغاليين من البحرين عام ١٦٠٢. وقد تعاونت «شركة الهند الشرقية» مع الفرس لإخراج القوة

(١) الشيخ عبد الله بن خالد آل خليفة وعبد الملك يوسف الحسن البحرين عبر التاريخ، المطبعة الحكومية لوزارة الاعلام في دولة البحرين، الجزء الأول، الطبعة الثالثة، البحرين، ١٩٨٢، ص ١٦١.

(٢) المرجع السابق، ص ١٢٤.

البرتغالية منها، فلما تم اخراجهم ضمت البحرين الى بلاد فارس وبقيت تحت سيادتها بصورة متقطعة مدة مائة وخمسين عاماً، وحتى خلال تلك الفترة كان حكام البحرين يتم اختيارهم من العرب. وفقد الفرس سيطرتهم على جزر البحرين نهائياً في عام ١٧٨٢ حينما دخلها فرع آل خليفة، من قبائل العتوب، بقيادة احمد بن خليفة بن خليفة شيخ جزيرة زيارة في الساحل القطري، والملقب بالفاتح. وقد نجح الشيخ احمد بن خليفة في طرد الوالي الفارسي الشيخ ناصر، العماني الاصل، وتسلم السلطة منه، وبقيت سلالته تحكم البحرين حتى يومنا هذا بلا انقطاع.

ولذلك فان الادعاءات الفارسية بالبحرين، استناداً الى تلك الفترة من السيطرة الفارسية عليها - وهي تعد قصيرة في اعمار الأمم - اشبه بالادعاءات اليهودية في فلسطين استناداً الى دولة لهم قامت فيها قبل ثلاثة آلاف سنة، ودامت سبعين سنة فقط.

ومع ذلك فقد كانت فارس، من وقت لآخر تدعي بملكية جزر البحرين، وتخلق لذلك الاسباب والمبررات منذ سنة ١٨٤٥ حينما أرسلت اول مذكرة احتجاج الى اللورد ابردين، وزير خارجية بريطانيا آنذاك، رداً على طلب ابردين لتقديم حكومة فارس براهين تثبت حقوقها في الجزيرة^(٣).

كانت البحرين منذ سنة ١٨٦١ قد ارتبطت بمعاهدة مع بريطانيا التي بسطت سيطرتها عليها منذ خروج البرتغاليين، وعلى الرغم من الحماية التي فرضتها بريطانيا على البحرين، فانها كانت على الدوام تعترف باستقلال البحرين وعرويتها طيلة الفترة بين سنة ١٨٦١ التي فرضت فيها الحماية، حتى اعلان استقلال البحرين الكامل في سنة ١٩٧١.

وقد توالى المطالبات الفارسية بالبحرين والاحتجاجات التي قدمتها حكومتها الى بريطانيا في مناسبات عديدة تالية. ففي سنة ١٩٣٠ قدمت حكومة ايران للحكومة البريطانية احتجاجاً انكرت فيه حقها في منح امتياز استثمار النفط دون استشارة ايران واستحصل موافقتها. وتكرر هذا الاحتجاج حين منح شيخ البحرين امتيازاً مماثلاً لشركة «ستاندرد اويل» الأميركية.

وعمدت ايران بعد الحرب العالمية الثانية الى اتخاذ مواقف وأجراءات أخرى، حاولت فيها إعادة ادعاءاتها بالبحرين:

ففي عام ١٩٤٦ استصدرت قراراً من البرلمان بانها تعزم ممارسة سيادتها في البحرين.

ولما امت حكومتها مصدق النفط الايراني في عام ١٩٥١ اعتبرت ذلك التأميم سارياً على النفط في البحرين. وفي عام ١٩٥٤ طالبت ايران بأن يكون هبوط الطائرات في مطار البحرين خاضعاً لموافقة حكومتها وبإذن منها.

وفي عام ١٩٥٧ أصدرت الحكومة الايرانية قراراً بضم البحرين الى الأراضي الايرانية باسم «الاقليم الرابع عشر». وهو قرار يذكرنا بقرار البرلمان الفرنسي باعتبار الجزائر جزءاً لا يتجزأ من اراضي فرنسا. وقد عينت ايران نائبين ايرانيين في مجلس النواب الايراني لتمثيل البحرين.

(٣) انظر تفاصيل المراسلات بين الحكومتين البريطانية - الفارسية في هذا الشأن في: أمل الزباني، البحرين من سنة ١٧٨٣ الى سنة ١٩٧٣، مطابع دار الترجمة والنشر لشؤون البترول، بيروت (بلا تاريخ) ص ٢٢٣ وما بعدها.

وفي عام ١٩٥٨ احتجت ايران على «اتفاقية الرياض» المعقودة بين البحرين والمملكة العربية السعودية بشأن تحديد المياه الإقليمية بين البلدين.

ثم اتخذت قراراً بعدم الاعتراف بأجورة السفر البحرينية وتزويد رعايا البحرين القادمين الى ايران بوثائق مرور وأخذها منهم اقرارات بالرغوة الفارسية.

وواقع أن الحكومة الإيرانية كانت تعلن عن هذه الاجراءات المثيرة للمشاعر القومية، كلما صادفتها ازمتات في الأوضاع الداخلية، أو كلما اشتدت المعارضة لنظام الحكم، فتثير قضية البحرين بقصد تحويل الأنظار عن الأوضاع الداخلية في البلاد^(٤).

وكانت الحكومة البريطانية طيلة هذه المدة التي كانت البحرين تحت حملتها، تقابل هذه المحاولات الإيرانية بصبر عجيب، وتدحض الادعاءات الفارسية بالحجج التاريخية والقانونية، ويبدو أنها لم تكن تعملها محمل الجد كثيراً، وخاصة مع وجود قوات كبيرة لها في الخليج العربي لا تستطيع ايران في مواجهتها إلا أن تقصر ادعاءاتها على اصدار البيانات والتصريحات.

وكانت آخر مراحل القضية ايفاد الامين العام للأمم المتحدة ممثلاً شخصياً له في بعثة لتقصي الحقائق والتعرف على رغبات شعب البحرين بشأن مستقبله، بعد أن أعلنت بريطانيا في سنة ١٩٦٨ عن نيتها في الانسحاب من شرق السويس، بما في ذلك منطقة الخليج العربي في مدة أقصاها سنة ١٩٧١. ومن الجدير بالذكر أن ايفاد تلك البعثة جاء تلبية لطلب تقدمت به الحكومة الإيرانية نفسها. وقد صرح وزير خارجية ايران في بيان القاه في مجلس النواب الإيراني يوم ٣٠ آذار (مارس) ١٩٧٠: «إن السكترير العام قد قبل اقتراح ايران ببذل مساعٍ من أجل استطلاع الميول العميقة والأمال الحقيقية لسكان البحرين على أساس قانوني يرضى به العالم».

وقد سافرت بعثة تقصي الحقائق برئاسة «فيتوريو غوينشيارده» الإيطالي الى البحرين، وكانت مؤلفة من أعضاء من جنسيات شتى بينهم عربي واحد (أردني)، واستمرت أعمالها فيها ثمانية عشر يوماً، اتصلت خلالها بأكثر عدد ممكن من سكان البلاد، وعلى أثر عيبتها قدمت الى الامين العام تقريرها الذي جاء فيه أن نتائج الاتصالات التي أجرتها البعثة بسكان البحرين، دلت على أنهم مجمعون في رغبتهم في اقامة دولة عربية ذات سيادة، وفي أن تكون البحرين حرة في تقرير علاقاتها الخارجية. وقد عرض التقرير على مجلس الأمن فاقره في ١١ أيار (مايو) سنة ١٩٧٠، وفي شهر آب (أغسطس) سنة ١٩٧١ أعلن استقلال البحرين دولة عربية ذات سيادة كاملة، بعد فترة من الحماية البريطانية امتدت نحو قرن من الزمان بين سنتي ١٨٦١ و١٩٧١.

إن الادعاءات الفارسية بالبحرين تعد قضية منتهية في الوقت الحاضر، ولكنها تدرس لقيمتها التاريخية. والتاريخ قيس من الماضي لا بد منه لاتارة السبيل للمستقبل، وبين أيدينا وثيقة بريطانية مهمة أعدت في دائرة البحوث بوزارة الخارجية البريطانية في شهر تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٥٠ بطلب من دائرة الارتباط في وزارة علاقات الكومنولث. وهي مذكرة تستعرض تاريخ الادعاءات الفارسية بالبحرين، وتحلل باختصار الحجج الفارسية من الناحيتين التاريخية والقانونية، وهي وثيقة لم يسبق نشرها فيما نعلم.

(٤) John Marlow, *The Persian Gulf in the Twentieth Century*, (Cresset Press) London, 1963, p. 95.

الوثيقة^(٥)

وزارة الخارجية

دائرة البحوث

- البحرين أرخبيل صغير يقع قرب الساحل العربي من الخليج ويكاد يكون محاطاً بمقاطعة الأحساء التابعة لابن سعود، حاكم المملكة العربية السعودية، ويشبه جزيرة قطر التي هي منطقة شيخ قطر العربي المستقل. ويتكاثف سكان البحرين من العنصر العربي بصورة أساسية على الرغم من تدفق المواطنين للفرس عليها منذ بداية القرن الحالي.
- ٢ - كانت المشيخة لفترة من الزمن، قبل سنة ١٧٨٣، تحت الحكم الفارسي. ولكن الفرس طردوا من الجزر في تلك السنة من قبل عرب الجزيرة العربية بزعامة اجداد الأسرة الحاكمة الحالية الذين بقيت السلطة بأيديهم منذ ذلك التاريخ. ان ادعاءات السيادة على الجزيرة (Sovereignty). وربما السيطرة (Suzerainty) أيضاً في بعض الحالات، جاءت من جانب فارس منذ سنة ١٧٨٣، ثم جاءت من جانب تركيا (التي كانت حتى حرب سنة ١٩١٤ - ١٩١٨ مهيمنة على السواحل المجاورة) مع الساحل شديد في عدة مناسبات بين سنتي ١٨٤٧ و ١٨٧٠ وفي تلك السنة الأخيرة اعترفت الحكومة التركية باستقلال الجزيرة، كما اعترفت قبلها مسقط ومصر وكذلك أمراء الساحل العربي للوهابيين. وقد دفعت البحرين الاتاقية الى فارس للمرة الأخيرة في سنة ١٧٩٩ بصورة مؤكدة، كما أنها كانت تدفعها أيضاً، في وقت أو آخر بين سنتي ١٨٠٠ و ١٨٧٠ الى مسقط وإلى مصر وإلى الأمراء الوهابيين، على الرغم من أنها في حالة الآخرين - في الفترة الأخيرة على أي حال - ربما كانت تدفعها عن ممتلكاتها الواقعة على ساحل الجزيرة العربية فقط. وكانت الحكومة البريطانية - منذ سنة ١٨٢٠ على الأقل - تعد البحرين مستقلة بلا انقطاع، وكانت ترتبط بها بعلاقات خاصة تنظمها معاهدة عقدت مع حكامها على ذلك الأساس. ان هذه العلاقات المتعادلة (التي تضمنت طيلة الوقت مسؤوليات حمايتها لدى العواريء) قد تعززت في سنة ١٨٦١، في حين أن الاتفاقات التي عقدت في سنتي ١٨٨٠ و ١٨٩٢ تضمنت أيضاً تعهداً من العائلة المالكة بأنشطة علاقاتها الخارجية بحكومة جلالته، وبالإمتناع عن التخلي عن شيء من أراضيها الا لحكومة جلالته، أو بموافقتها.
- ٣ - وفي السنوات ١٩٢٧ و ١٩٢٨ و ١٩٢٩ تبولت بين الحكومتين البريطانية والفارسية مذكرات مهمة حول ادعاءات الأخيرة في البحرين، وأرسلت نسخ منها الى السكرتير العام لعصبة الأمم لفرض تعميمها على الدول أعضاء العصبة. وفي خمس مناسبات أخرى بعد سنة ١٩٢٧ قدمت الحكومة الفارسية الى السكرتير العام لعصبة الأمم احتجاجات، أو زوده بنسخ من الاحتجاجات الملقمة، بسبب الاعتداء المزعوم على السيادة التي تدعي بها على جزيرة البحرين، وفي الحالات الأربع الأولى منها لم تجد الحكومة البريطانية من الضروري الاجابة عنها.
- ٤ - على الرغم من ان الادعاء الفارسي قد طرح بالساحل شديد عبر سنين طويلة، فإن الحجج التي طرحت لتبريرها تنوعت من وقت لآخر، ولم تقتصر في أي وقت تفاصيل كثيرة. وكان أول تعبير عن الموقف الفارسي هو ذلك الذي ورد في المذكرتين المؤرختين في ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٢٧، وفي ٢٦ آب (أغسطس) سنة ١٩٢٨. ان النسخ المختلفة التي

تتقدم بها فارس من وقت لآخر في دعم دعواها، هي كالآتي:

- (١) تاريخ الجزر قبل سنة ١٨٨٣: تدعي فارس أن الرجوع الى التاريخ يظهر ان الجزر كانت تعود اليها وتخضع لها منذ مدة طويلة.
- (٢) عدم موافقة فارس على فصل البحرين التي كانت في مرحلة ما قبل سنة ١٧٨٢ جزءاً من ممتلكاتها، وعدم اعتراف فارس باستقلال الجزر قط ومطالبتها بها على الدوام.
- (٣) بعض بنود المعاهدة التي عقدت في سنة ١٨٢٢ بين الكابتن برويس، المقيم السياسي في الخليج العربي، ووزير أمير شيراز، تلك المعاهدة التي لم تبرم وتتصل منها كلا الطرفين.
- (٤) اكتشاف علة ذهبية يزعم انها سكنت في البحرين سنة ١٨١٧.
- (٥) دفع البحرين في اوقات مختلفة تبرعات وإتاوات الى فارس.
- (٦) ربح شيخ البحرين العلم الفارسي.
- (٧) رسائل من حكام البحرين السابقين يعترفون فيها بالسيطرة الفارسية.
- (٨) مذكرة وجهتها الحكومة البريطانية في نيسان (ابريل) سنة ١٨٦٩ الى الوزير الايراني المفوض في لندن.
- (٩) العلاقات الوثيقة للقائمة في الوقت الحاضر بين ايران والبحرين.

٥ - ان الحجج التي أشعر اليها في الفقرة السابقة وردت بختصار في الفقرات ١٤٧ - ١٥٤ من المذكرة التاريخية (السرية المرفقة ١٧١٨٥)، كما انها عرضت بكامل تفاصيلها في فقراتها السابقة.

٦ - ومن الجدير بالملاحظة لدى دراسة الادعاء الفارسي انه منذ سنة ١٨٤٧، وحتى سنة ١٩١٣، كانت الادعاءات التركبية قد سبقت الادعاءات الفارسية، وانها كانت بالدرجة نفسها من الاندفاع، كما انه خلال معظم تلك الفترة، كان للادعاء التركي مبرر اقوى مما يمكن ان تدعيه فارس منذ عهد سابق لسنة ١٧٨٢، لان تركيا كانت مسيطرة على الساحل المجاور من الجزيرة العربية منذ مدة وقد تقدمت بادعاءاتها في كلا جانبي الخليج المحيطين بالبحرين. إضافة الى ذلك فان مسقط - التي كانت في اوائل القرن التاسع عشر، قد أسست في اكثر من مناسبة، سيطرة مؤقتة على البحرين، وكانت تتقاضى الاتاوة منها - لم تتوقف عن مواصلة ادعاءاتها بالاقوة ابتداء من سنة ١٨٢٩ الا بسبب موقف الحكومة البريطانية، في حين ان الامراء الوهابيين مارسوا ضغطاً مؤثراً على البحرين ووصلوا على الاتاوة منها - وان كان ذلك مقتصرأ على الممتلكات البحرينية في الساحل العربي - وذلك في الفترات المبكرة من القرن التاسع عشر، ولم يكفوا عن ذلك الا بعد خضوعهم لتركيا في سنة ١٨٧٠. ويعبارة أخرى، فان ايران حتى سنة ١٩١٣ كانت واحدة فقط من عدة جهات تطالب بالبحرين، وخلال معظم الفترة بين سنتي ١٨٤٧ و١٩١٣ كانت أقل الاحاد من تركيا في ادعاءاتها، كما ان ادعاءاتها كانت دون ادعاءات تركيا الى حد ما من حيث كونها مقبولة او معقولة.

٧ - ويصرف النظر عن هذه الاعتبارات، فانه بنتيجة استعراض تاريخ البحرين خلال الـ ١٥٠ سنة الماضية، ودراسة الحجج المعينة التي طرحتها فارس، يظهر انه ليس هنالك اساس قويم لادعاء ايران بالسيطرة او السيادة على الجزر. ان بُعد الجزر عن بلاد فارس جغرافياً، وكون سكانها عرباً، لا يشكلان طبعية الحال حججاً حاسمة. ويبدو ان نقطة الضعف الحقيقية في الادعاء الايراني هي انه لم تكن هنالك ممارسة فعلية للسلطة الفارسية في

التجزؤ منذ طرد الفرس منها على يد أسلاف العائلة الحاكمة الحالية في سنة ١٧٨٢. أما أحداث مثل رفع العلم الفارسي مصداقة أو عرض الولاء الموقت لفرانس في السنوات ١٧٩٩ و ١٨١٦ - ١٨١٧ و ١٨٢٩، فيجب أن ينظر إليها على ضوء علاقتها بتاريخ الجزر بصورة عامة في الفترة التي نحن بصدددها، وبصورة خاصة الادعاء التركي المستمر بين سنتي ١٨٤٧ و ١٩٢٣، وعدم تحقق أية نتائج لأمثال هذه الاعترافات الآنية أو النداءات الموجهة إلى السلطة الفارسية، فهي خالية من وزن تعامل مستمر يمتد عبر سنين طويلة.

ويمكن أن يضاف إلى ذلك أنه خلال الفترة التي أعقبت سنة ١٧٨٢ كانت البحرين في وضع تستطيع معه أن تدخل في التزامات تعاهدية أو مباحثات مع الدول المجاورة مثل مسقط أو تركيا أو نائب الملك في مصر محمد علي، أو الحكومة البريطانية، على أسس لا تتفق مع كونها في ذلك الوقت خاضعة للسلطة الفارسية. وبم نقطة أخرى على شيء من الأهمية وهي انعدام أية إشارة إلى فارس من قبل شيوخ البحرين في أي وقت منذ احتلال البحرين بيد أسلاف حكامها الحاليين في سنة ١٧٨٢ ولا عند توليهم السلطة فيها - وذلك على الأقل ما يظهر من المسجلات المتوافرة - وعدم وجود أي اعتراف رسمي من قبل البحرين بالسلطة أو السيادة الإيرانية في أية مناسبة من أمثال هذه المناسبات، كما هو المنتظر من شيخ يعتبر نفسه تابعاً لفارس - لوصح ذلك - كما أنه ليس هناك أي احتجاج قدمته فارس في أي وقت من الأوقات بسبب عدم صدور اعتراف من هذا القبيل.

٨ - أن المراسلات التي دارت بين سنتي ١٨٦٩ و ١٨٧٠، والتي أعادتها إيران أهمية خاصة في السابق، وقد يظن أنها أقوى المصج التي تستطيع إيران تقديمها، يمكن في الواقع الاستشهاد بها كدليل على وجهة النظر التي تبنتها الحكومة البريطانية في تلك الفترة من العلاقات بين إيران والبحرين، ولكنها لا يمكن أن تكون واردة ضد الشيوخ، وبينما هي مصوغة بأسلوب وأه بدرجة لا تكفي لتبرير ما بنته عليها إيران مما يتعلق بالموضوع، كما أن ما بني عليها من قبل سفير جلالتة في القسطنطينية، وأبنت حكومة الهند، مَرَبُون تحد في سنة ١٨٧١، وقد طرح له تفسير مماثل مع الحد الأدنى من المناقشات المبدئية في سنة ١٨٨٦، وفي الفترات المتكررة بين سنتي ١٨٧٠ و ١٨٨٠ حافظت حكومة جلالتة على استقلال البحرين ضد تركيا، وأنها منذ وقت مبكر مثل كانون الثاني (يناير) سنة ١٨٧٠ لغتت نظر الحكومة التركية إلى المذكرة البريطانية لسنة ١٨٥١، كما أن حكومة جلالتة قد حافظت بلا انقطاع على استقلال البحرين ضد فارس وتركيا على السواء منذ تاريخ المراسلات المتطرفة بالموضوع.

٩ - أما الشيوخ أنفسهم، فيبدو أنهم - وبخاصة في الفترة المبكرة من القرن الماضي، وقبل ارساء علاقاتهم مع الحكومة البريطانية على أسس مؤكدة باتفاقيتي سنة ١٨٨٠ وسنة ١٨٩٢ كانوا يتخذون مواقفهم حسب اعتبارات مصالحهم الخاصة المباشرة في السير على الخط السياسي الواجب تبنيه تجاه الحكام الأقوى منهم المحيطين بهم. ومع ذلك فقد مضى الآن أكثر من ثلاثة أرباع قرن منذ صدور أي نداء - مهما كان وأهياً - إلى إيران من جانب البحرين. إن الحاكم الحالي، الشيخ سلمان، الذي خلف والده في سنة ١٩٤٢، أشار في خطاب القاءه بعد توليه الحكم بعدة قصيدة إلى: «بلادنا البحرين هذه...»، وقال: «أنها لحسن الحظ مستقلة»، مؤكداً أنه سيتمسك بالصدقة القديمة والمجربة مع الحكومة البريطانية. وكان والده وجده متخوفين من أي اعتراف بالادعاءات الفارسية، وليس هناك سبب للافتراض بأنه أقل معارضة لها منهما.

١٠ - حيثما بدا من المحتمل في سنة ١٩٢٤ ان الحكومة الفارسية ستعرض الموضوع على عصبة الأمم بصورة رسمية، طلب الى الخبراء القانونيين للتاج البريطاني أن يقدموا المشورة فيما اذا كانت لايران - في رأيهم - أية حقوق تدعى في البحرين. وإذا كان الأمر كذلك، فما هي طبيعة تلك الحقوق. وقد أبدى أولئك الخبراء رأيهم بأن لايران ليست لها أية حقوق لا في السيطرة، ولا في السيادة على البحرين.

دائرة البحوث

وزارة الخارجية

تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٠

العلاقات السعودية - الخليجية

حينما تسلم الملك سعود سلطاته على أثر وفاة والده في أواخر سنة ١٩٥٣، بدأ عهده بعدد من الزيارات إلى شتى الأقطار العربية والإسلامية، تعزيزاً لعلاقات المملكة العربية السعودية مع تلك الأقطار، فقام بزيارة القاهرة أولاً، ثم استقبل في الرياض أمير الكويت، ثم قام بزيارات متتالية إلى الكويت والبحرين وباكستان.

وبين أيدينا مجموعة من التقارير التي كتبها الوكيل السياسي البريطاني في الكويت، والمقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - والذي كان مقره في البحرين - وهي تصف زيارة أمير الكويت إلى الرياض، وما دار خلالها بين العاهلين العربيين، ثم الزيارتين اللتين قام بهما الملك سعود نفسه إلى الكويت والبحرين، وما أحاط بهما من مظاهر الحفاوة وما صحبهما من حفلات ودعوات واجتماعات استهدفت تعزيز العلاقات الأخوية بين هذه الأقطار العربية المتجاورة. وعلى الرغم من أن هذه التقارير لا تتطرق إلى الأمور السياسية بصورة مباشرة، فإنها لا تخلو من إشارات وتلميحات ومغاز قد تلقي بعض الأضواء على العلاقات العربية الخليجية في تلك الفترة، وخاصة من وجهة النظر البريطانية التي تُعنى بها هذه الوثائق بطبيعة الحال، وهي من مجموعة الوثائق البريطانية التي فتحت في مطلع عام ١٩٨٥، وتُنشر للمرة الأولى.

(١)

من الوكيل السياسي في الكويت

إلى المقيم السياسي في الخليج العربي - البحرين^(١)

الوكالة السياسية

الكويت

سري

الرقم: ٦

٢٥ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٤

سمعي،

أتشرف بإعلامكم أن صاحب السمو حاكم الكويت قد أحاطني علماً في ٩ كانون الثاني (يناير)

Mr. C.J. Pelly, Political Agent in Kuwait to Mr. B.A.B. Burrows, Political Resident, Bahrain F.O. (١)
371/109819 (EA 1124/2) 25 January 1954.

١٩٥٤، بالحدث الذي دار بينه وبين جلالة الملك سعود والحكومة السعودية خلال زيارته الى الرياض.

٢ - قال لي الحاكم إن الملك سعود كان لطيفاً جداً، وأنه اظهر حرصاً كبيراً على توثيق العلاقات التقليدية من المودة والاحترام المتقابل بين المملكة العربية السعودية والكويت. وقد اخبرني عن اتخاذ الترتيبات التالية:

(أ) وافقت الحكومة السعودية على رفع الحظر عن تصدير علف المشية، والاغنام، من المملكة العربية السعودية.

(ب) وافقت الحكومة السعودية على مرور السيارات التي تحمل الفواكه والمخضرات من سوريا الى الكويت عبر اراضيها.

(ج) وافقت الحكومة السعودية على اتخاذ التدابير لمنح تأشيرات الدخول للكويتيين عند نزولهم في الظهران بشرط ان يحملوا رسالة توصية من الحاكم.

(د) بعد ان لاحظ الملك والحاكم الاتفاقية التي تم التوصل اليها بين شركة النفط الاميركية المستقلة وشركة نفط الباسيفيكي الغربي، بشأن تصدير النفط من المنطقة الحادية عبر الكويت، اقروا انه في حالة الضرورة يمكن تعيين موظفين مؤقتين لهذا الغرض لبحب شؤون المنطقة الحادية.

٣ - ان طريق نقل الفواكه والمخضرات من سوريا الى الكويت عبر المملكة العربية السعودية ربما يسير محلياً لاتباب شركة متابلاين (شركة اتبابب النفط عبر المملكة العربية السعودية).

٤ - لا اظن ان الحاكم ينوي بحث شؤون المنطقة مع السعوديين في المستقبل القريب، ولكن سيكون ممكناً لتلقي تعليماتكم بشأن الموقف الذي يجب ان اتخذه من الترتيبات الخاصة بتعيين الموظفين لذلك الغرض فيما اذا ظهرت ضرورة لذلك. واعتقد ان الحاكم سيعرب في تعيين كويتييين. وانتي لا اجد في هذا الترتيب الا ما فيه مصلحة لنا، ومن الناحية النظرية سيكون اجراء سليماً ويمكننا ان نلج على ان يكون مع الكويتيين موظف بريطاني. اما من الناحية العملية، فاننا لو فعلنا ذلك يستلزم ان يترك لنا مسؤولية اتخاذ الترتيبات مع السعوديين بجمعها، وفضلاً عن قضية ما اذا سنجد هذا الترتيب موافقاً لنا في نطاق علاقتنا الحالية معهم، فاننا سنكون قد عززنا فرص اتخاذ التدابير العملية بين العرب انفسهم من اجل ادارة الامور التي قد تظهر في المنطقة المحايدة، وأهملتنا الاستفادة من اساليب الحاكم - التي هي في معظم الحالات اكثر تأثيراً من اساليبنا - في التعامل مع السعوديين. واننا بطبيعة الحال نستطيع ان نتدخل في أي وقت اذا وجدنا ان التدابير التي تتخذ هي مما لا يمكن ان نوافق عليه. والواقع ان مثل هذا الاحتمال غير متوقع، وان الحاكم سيستشيرنا حتماً قبل الموافقة على أي امر قد يسيء الى مصالحنا. وتفضلوا...

سي. جي. بيلي

(٢)

من الوكيل السياسي في الكويت الى المقيم السياسي في الخليج العربي - البحرين^(١)

الوكالة السياسية

الكويت

٦ نيسان (أبريل) ١٩٥٤

سري

الرقم: ١٩

سيدي،

اتشرف باعلامكم أن الملك سعود، بعد أن تأخر لمدة أربع وعشرين ساعة بنتيجة بقائه في القاهرة للتوسط بين اللواء محمد نجيب واليكبرلي جمال عبد الناصر، فقد وصل الى الكويت في الساعة الواحدة من بعد ظهر يوم الاثنين ٢٩ آذار (مارس) ١٩٥٤، وكان بصحبة جلالته حوالي اثني عشر أميراً وعشرين موظفاً حكومياً. وكان اكبرهم طلبة الخاص الدكتور مدحة. وكان عدد الجماعة كلها -مع الخدم -يبلغ حوالي مائة وعشرين شخصاً، وكانوا يرافقون على متن ثلاث طائرات من نوع ككونفير.

٢ - استقبل الركب الملكي في مطار الكويت الجديد صاحب السمو حاكم الكويت، والوكيل السياسي البريطاني والقنصل الأمريكي، وكل أعضاء عائلة الصباح المهمين، والجالية السعودية في الكويت، وممثلو الجاليات البريطانية والأمريكية المحلية. وقد رُدت قوات الأمن العامة للشيخ عبد الله المبارك حرس الشرف، وحرس الطرق، وجوقة موسيقية بملابس عسكرية تشابه ملابس فرقة الحرس الخاص لجلالة ملكة بريطانيا. وأطلقت المدافع إحدى وعشرين طلقة تحية للزائر الملكي. وقد اجتمعت السيارات من ارقى الأنواع المتوافرة في المدينة لنقل الركب الملكي. وجعل الشيخ عبد الله مبارك نفسه محارباً للملك، طيلة الزيارة، وكانت صفرة تشابه صفرة الانذار من الغارات الجوية تتقدم السيارة الملكية التي يستقلها الملك والحاكم طيلة الوقت. وقد بذل هو ومعظم أعضاء أسرة الصباح جهودهم لاطهار اهتمام يكاد يكون مبالغاً فيه نحو الملك: فمثلاً لم يجلسوا في حضرة قبل. أما تصرفت جلالته فقد كان، على العكس من ذلك، بسيطاً ولا تكلف فيه. وكانت مدينة الكويت قد رُدت قبل الزيارة بعدة أيام بأطواق خشبية غير جميلة، مغلفة بالقماش، وقد ربطت بها اغصان من سعف النخيل. وكانت الاعلام السعودية والكويتية ترفرف في كل مكان. اما في الليل فقد كانت الانوار بديعة حقاً، وكانت القطعة المركزية عبارة عن تاج من الاضواء عرض خارج قصر دسمان، وهي مجموعة من المصابيح تشابه تاج القديس اوارد. كانت ادارة الكهرباء في الكويت قد صنعتها كجزء من التزيينات التي اتخذت بمناسبة تنويع صاحبة الجلالة الملكة، بعد أن رفع منه الصليب. وقد رفعت الوكالة السياسية علمها، وكانت بنائها مضافة طيلة الزيارة.

٣ - كانت مظاهر التكرم الرئيسية، بل الوحيدة، خلال الزيارة هي التأهب للعربة. وقد احتفي بالوفد الملكي يومياً بدعوة غداء أو عشاء. وكانت الوجبات التي قدمها آل الصباح والسعوديون على البذخ المعتاد، أما عبد الله المبارك فقد تلقى الحيد. ففي مخيمه في (الشدادية) اقام خيمة من صنع اسواق الاشرعة المحلية، طولها ثمانون قدماً وعرضها خمسة واربعون قدماً. وفي الجلسة الأولى للطعام جلس مائة وعشرون ضيفاً على الكراسي،

وكانت الكرسي التي جلس عليها الملك والحاكم مغلفة بالذهب. وقد قُدم للضيف ١٢٠ خروباً وعشرة جمال وستمئة سمكة من نوع (زبيدي) قامت باصطيادها ثلاث سفن لمدة ثلاثة أيام. ان الجماعة الملكية لم تأكل كثيراً في هذه المائدة ولا في غيرها، بل قيل ان كثيرين منهم، كانوا، بعد هذه الولائم، يتناولون طعاماً أوروبياً في أماكن مختلفة، بما فيها دار الضيافة التابعة لشركة نفط الكويت، حيث كانوا يقيمون. وبعد ان غادر الملك وأتباعه المائدة في دعوة الغداء التي أقامها عبد الله المبارك، قُتر عدد الذين تناولوا الطعام بعدهم بحوالي ستمائة شخص. ومع ذلك فقد كانت هناك هضبة من اللحم، ارتفاعها خمسة عشر قدماً تقريباً، ألقي بها في الصحراء.

٤ - وكان الملك نفسه حذراً وديقاً بشأن طعامه. وعند تناوله العشاء في الوكالة السياسية البريطانية طلب دجاجة مسلوقة مع رز يمزق الدجاج مع مخضرات طازجة. وقد أحضرت هذه في اللحظة الأخيرة. ويبدو ان جلالتة كان يلتذ بطعامه. وقد وصل الحاكم قبل الوقت المحدد بخمس عشرة دقيقة، وهو احتمال كان متوقعاً لحسن الحظ وغادر الجميع خلال ساعة.

٥ - ان انصافي بالملك كان خلال العشاء في الوكالة، وفي المقابلة الخاصة التي سبق ان أبلغتكم عنها، ولدى استقباله وتوديعه في المطار. وفي المقابلة الخاصة كان الملك لطيفاً، وقد ذكر الصداقة الطويلة بين والده وبريطانيا العظمى ورغبته هو في توثيق تلك الصداقة. وكذلك ذكر رغبة والده في السماح لنا، وليس للأميركيين، باستخراج نفطه. ولدى التحدث عن مصر والنصيحة التي قدمها للواء محمد نجيب بأن يبقى البريطانيون في منطقة القناة لمدة سنتين على الأقل، أضاف قوله انه ضد الاستعمار.

وبعد العشاء في الوكالة أبدى بعض الملاحظات عن الوضع بين اسرائيل والأردن قائلاً انه لا يمكن استمرار وقوع الحوادث على الحدود، واحدة بعد أخرى، ولا بد من أن تعاد للعرب أراضيهم وحدودهم المضمونة دولياً. وقد بدا لي في المقابلات ان جلالتة كان يتوقع أن يترك له معظم الكلام، ولما أخبرتني أنني ذهبت الى الرياض قبل بضع سنوات، اهتم بصورة خاصة أن يقول لي انها تفتت الآن كثيراً، وأن فيها الآن عدة مستشفيات.

ولم تتوافر معلومات عن الموضوعات التي بحثها مع الحاكم. وقد قاما بزيارة المنطقة الحليدية معاً، وكما قال الملك، تحدثنا طيلة الطريق. ولكن قد لا يكون غريباً عن صفات الحكام العرب أن يتفادوا أية اشارة الى المشاكل التي تحدث بالمنطقة في نظر الغربيين. وكان يظن ان الزيارة سيكون لها وقع غير مرغوب فيه لدى الشيوخ المحليين. ولكن يبدو ان ذلك لم يحدث. إن الشيوخ والكويتيين كانوا قد تحبوا إلى حد ما من السعوديين. إن لمضهم الالام في الأماكن المخصصة لهم، وركوب سيارات من غير نوع الكاديلاك (....) كانت محل تعليقات شتى.

(٣)

الملك سعود في البحرين

(من المقيم السياسي في الخليج العربي الى المستقر ايدن)^(٧)

المقيمة البريطانية

البحرين

٢٠ نيسان (ابريل) ١٩٥٤

سيدي

الرقم: ٤٢

سيدي،

استغرب باعلامكم ان الملك سعود وصل البحرين بزيارة استغرقت ثلاثة ايام في ١١ نيسان (ابريل)، وكان يصحبه حوالي ٢٢ شخصاً من اعضاء عائلته - اخوانه وابنائهم معه - وكذلك حاشية كبيرة من الموظفين والعبيد والحرس الخاص.. الخ. وقد بلغ مجموعهم حوالي ١٢٠ شخصاً. ان الشخص الوحيد الذي كانت له اهمية سياسية هو جمال الحسيني الذي بدا - على الرغم من ماشيه - ميلاً الى المساعدة، وكان موقفه جيداً. وقد وصل الركب من الظهران على متن ثلاث طائرات، وبفضل قائد القوة الجوية الملكية البريطانية في العراق - نائب مارشال الجوي، جي هونري - امكن تدبير جناح من طائرات هلمباين من الحياتية، لكي تصل الى البحرين في اليوم السابق. وقامت هذه الطائرات بمرافقة طائرة الملك سعود في المرحلة الأخيرة من رحلتها الجوية القصيرة، ثم طارت على شكل مجموعات بعد نزوله. ان وجود هذه الطائرات كان له اثر ملحوظ، كما انها كانت محل تقدير كبير من قبل حاكم البحرين.

وقد استقبل الملك سعود على اثر نزوله، الشيخ سلمان وأنا والوكيل السياسي وكبار اعضاء عائلة الشيخ، والسر تشارلز بلغريف، وقائد القوة الجوية البريطانية في الخليج. ثم سلم الملك على عدد كبير من اعضاء أسرة حاكم البحرين وفيهم من الوجهاء، وغادر المطار الى قصر القضيبي، حيث جرى استقبال عدد صغير آخر من البحرينيين، وادبرت القهوة التقليدية. وكانت هناك جموع غفيرة من الناس في المطار، ويسر الحوكمب الى المدينة بسهولة لا بأس بها بالمقاييس العربية. ٢ - إن ايام الزيارة الثلاثة قد استغرقتها برنامج حافل يتألف في معظمه من دعوات الغداء والشاي وحفلات الاستقبال بعد العشاء. وقد نزل الملك سعود عند هذه السلسلة من الفعاليات ذات التوقيت الدقيق بيري. وكان في مناسبة واحدة فقط قد تأخر اكثر من ساعة واحدة، وان كان في مناسبات أخرى متأخراً عدة اقل من ذلك. وكانت دعوة العشاء في الاسية الأولى لقيمت من قبل الحاكم في مقره الجديد وكانت غرف الاستقبال والطعام فيه قد اكملت حديثاً، وبقية البناية كانت لا تزال غير مكتملة. وقد حضر الدعوة حوالي ٢٠٠ ضيف، بمن فيهم عدد معين من الموظفين البريطانيين في خدمة حكومة البحرين، واهضاء هيئة موظفي المقيمة البريطانية التابعين لي، و رؤساء الشركات البريطانية. وقد ناعت الموائد بعمل الخرفان والجمال التي لم يتناول الملك منها الا القليل ما يتطلبه واجب المجاملة. وقد اظهر طيلة الزيارة عزيمته ملحوظاً عن الطعام على الطريقة العربية. وبعد العشاء ذهبنا الى استقبال كبير في الهواء الطلق لقائه عبد الرحمن القصبي في داره بالرفقة. وورئيس عائلة نجدية استقرت في البحرين منذ مدة، ويعامل افرادها كممثلين غير رسميين للملكة العربية السعودية. وبعد تناول القهوة والقاء الخطاب، جالسا الى وجبة أخرى من المأكولات والكحك. (ولا سالت الملك، بقصد ايجاد موضوع للحوار، ماذا يسمى الأول بالعربية، اجاب بكل

جدة: «آيس كريم»، وسألني ماذا يسمى بالانكليزية؟». وكان المزمع أن يخصص صباح اليوم التالي لزيارة المدارس والمستشفيات، ولكن ذلك بسبب طول محادثته معي من جهة، وما يبدو من عدم اهتمامه بمثل هذه الشروعات، من جهة أخرى، لم ينفذ هذا القسم من البرنامج شخصياً، بل أوفد بعض أفراد عائلته بالنيلية عنه. أما دعوة الغداء فقد أقيمت من قبل الشيخ عبد الله بن عيسى، أحد أعمام الحاكم. وفي وقت متأخر من بعد الظهر قام الملك سعود برحلة قصيرة الى منشآت شركة نفط البحرين، ووصلها متأخراً أكثر من ساعتين، بسبب سلوكه طريقاً مختلفاً عن الطريق المقرر سابقاً. وكانت النتيجة أن بقي المدير العام للشركة جالساً في سيارته لمدة ثلاث ساعات في مفترق إحدى طرق الصحراء بانتظار الملك الذي لم يقلبه على أي حال. وأقيم العشاء من قبل الشيخ محمد بن عيسى، العم الأخير للحاكم، وأقيمت بعد العشاء حفلة استقبال في غرفة تجارة البحرين أعدها تتناول القهوة مع اثنين من كبار التجار. ولما كانت جميع هذه الفعاليات في مركز مدينة (المنامة) فإن الجماهير كانت محتشدة جداً، وإلى إحدى المرات أحاطت بالسيارة التي كان يستقلها الملك والشيخ سلمان، وحالت دون سمرها. وكان الشيخ سلمان يشاهد ألقاً على ظهر السيارة، ملقماً بعصاه، موزعاً إلى رعاياه بفتح الطريق، حتى فعلوا أخيراً. وعلى الرغم من الازدحام والارتباك فقد كان الجميع بنفسية لطيفة، وإن موقف الملك سعود في مثل هذا الوضع كان مبعث ثناء عليه.

٢ - وفي ١٢ نيسان (أبريل) استقبل الملك بعض أعضاء الجاليات البريطانية والفرنسية الأخرى الذين يرغبوا في زيارته. ثم ذهب في جولة بالسيارة إلى المنطقة الريفية المحيطة بالمنامة، بما في ذلك زيارة إلى إحدى أحواض البحرين المشهورة. وهنا كانت الجماعة بمنأى عن أنظار الفرنسيين (باستثناء السريسي، بلعريف) فتهربوا من التوقف الذي تلتزم به عادة في الاجتماعات الرسمية، وقامت ببعض ألعاب الخيال اللطيفة، بما في ذلك من محاولات تظاهر فيها الملك بدفع بعض أفراد حاشيته إلى الحوض. وقد أعقب ذلك غداء خفيف من الساندويجات والبيبسي كولا تناولته الجماعة في حاجة أحد الجوامع القريبة. وبعد النظر كانت وزارة المعارف في البحرين قد نظمت منهلجاً ممتازاً من الألعاب الرياضية التي يقوم بها طلاب المدارس، شهده الملك سعود باهتمام وإعجاب. وبعد ذلك ذهب لتناول القهوة في بستان حسن المضايقي، أحد زعماء الشيعة وتجار اللؤلؤ البارزين. وقد تميز هذا الاجتماع بالملاحظات الودية التي أبدتها الحاكمة للملك عن رعاياه من الشيعة، وقد قيلت هذه العبارات بصوت عالٍ سمعه الجميع، ولا بد أن يكون الحاكم قد تعمدها بصورة خاصة تأكيداً لعدم تمييزه بين رعاياه من المسلمين والشيعة. وقد أعقب الملك هذا بزيارة أخرى فيها مزيد من التحرر والتمساح، بأدائه صلاة العشاء بين هذا الحشد من الناس الذي تتألف أغلبية من الشيعة، يحيط به وجهلهم. كان لهذا كله وقع كبير في البحرين، ومن هناك توجه الملك والحاكم إلى دارني لحضور حفلة عشاء على الطريقة الغربية، ونظراً لصعوبة اختيار عدد محدود من أفراد عائلة الملك سعود، فقد اتسعت الحفلة وشملت ستين مدعواً. إن تجربة تقديم وجبة غربية بدلاً من طعام عربي بدت ناجحة تماماً، وكان من الواضح أن الملك سعود تمتع بالطعام أكثر من تمتعه بالوجبات العربية التي حضرها سابقاً. وقد انتهزت هذه الفرصة فدبرت للبريفادير بيرد - الذي كانت له معرفة سابقة بالملك سعود في المملكة العربية السعودية قبل أن يصبح ملكاً - ولعدد من كبار موظفي شركة النفط وممثلي الشركات البريطانية، مجال التحدث إلى الملك سعود لبضع دقائق. وخلال إحدى هذه الأحاديث قدم الملك عرضاً باعثاً على الدهشة، وهو بناء جسر بين المملكة العربية السعودية والبحرين. ولم

يظهر أدنى تراجع عن الفكرة حين قيل له إن طول مثل هذا الجسر ربما سيكون ضعيف أطول جسر موجود في العالم^(٤). وبعد المشاء ذهبت الجماعة الى حفلة نظمها نوادي البحرين (العربية - الهندية).

- ٤ - وفي اليوم التالي أجريت مع الملك محادثة أخرى، وبعد مراسم التوديع المختلفة، سافر الملك مع حاشيته الى الباكستان بعد الظهور.
- ٥ - إن الزيارة تعتبر ناجحة، وإن تصرف الملك سعود السهل والودي، مع شيء من هيبة والده، ترك أثراً طيباً لدى معظم البحرينيين. وكان تصرف الحاشية السعودية هنا أفضل من تصرفها في الكويت، فلم يصدر عنها ما يشوّه الانطباع الجيد الذي تركه الملك. ومن المحتوم في أمثال هذه الزيارات التي تصاحبها بصورة مستمرة خطاب الترحيب الطويلة، أن يؤكد على أواصر العروبة بين البحرين والمملكة العربية السعودية وسائر أنحاء العالم العربي. ولكنني أشك في أن يكون هذا أكثر من تأثير عابر، وأنني، بصورة عامة، أميل الى الاعتقاد بأن الزيارة ستكون مفيدة من ناحيتنا، لأنها ستسهل معالجة المشاكل التي تنشأ بين البحرين والمملكة العربية السعودية من وقت لآخر.

وتفضلوا...

التوقيع

برنارد باروز

ولما وصل هذا التقرير الى وزارة الخارجية في لندن، كتب عليه الموظف المسؤول عن العلاقات مع المملكة العربية السعودية في الدائرة الشرقية المستر بلاكهام، التعليق الآتي:

« كانت الزيارة، بصورة عامة، ناجحة، وإن العلاقات العامة والذرها يمكن أن تكون مفيدة من وجهة نظرنا الى حد كبير لتسهيلها معالجة المشاكل التي قد تنشأ بين البحرين والمملكة العربية السعودية. إن المستر باروز لا يعطي لفترة قاطعة عن الأثر الذي تركه الملك سعود لديه شخصياً، ولكن الزيارة كانت ناجحة من الناحية العامة. أما صفات الملك سعود الشخصية وكفائته، فلا تزال شيئاً أشفه باللفظ وقد تكون الحقيقة (إنه تكلم ولكن عديم اللون).

(٤) إن هذا الاقتراح من جانب الملك سعود، الذي وجده المقيم السيلسي البريطاني في الخليج العربي في سنة ١٩٥٤، مراعياً على الدهشة، وهو إقامة جسر بين المملكة العربية السعودية والبحرين، قد تم تحقيقه فعلاً بعد ذلك بثلاثين عاماً فقط، وكانت له آثاره الاقتصادية والسياسية البالغة.

ماذا حدث في الخليج خلال العدوان الثلاثي

أحدث العدوان الثلاثي على مصر في سنة ١٩٥٦، ردود فعل مختلفة في شتى أنحاء الوطن العربي، وكانت له آثاره الدولية الخطيرة المعروفة. وفي تلك الفترة كانت أقطار الخليج العربي ما تزال مرتبطة مع بريطانيا - أحد أطراف تلك العملية - بمعاهدات تحالف وحماية، ولم يكن أي من تلك الأقطار قد حقق استقلاله بعد.

إن ردود الفعل التي أحدثها العدوان الثلاثي في شتى أقطار الوطن العربي، بل في أقطار العالم بأسره، أصبحت معروفة ولم تبق من تفاصيلها خافية تقريباً. أما في أقطار الخليج العربي، فقد حاولت السلطات البريطانية بطبيعة الحال، اتخاذ ما تستطيع اتخاذه من إجراءات للحيلولة دون وقوع أعمال تخل بالأمن والنظام، ويظهر أية دلائل تؤكد إجماع الشعب العربي، على شجب تلك العملية، وما يعبر عن حقيقة مشاعره إزاء ذلك العدوان السافر الصادر عن الدولة التي يرتبطون معها بمعاهدات التحالف والحماية، والذي تعاونت فيه مع دولة هي عدوتهم وعدوة العرب جميعاً، في الاعتداء على دولة عربية كبرى كانوا يتطلعون إليها كمصدر للإشعاع الفكري والوطني.

وكانت بريطانيا ممثلة في الخليج العربي بمقيم سياسي، هو في الوقت نفسه قنصل عام. وكان مقره لمدة طويلة في مدينة (بوشهر) الإيرانية، ثم نقل إلى البحرين. وكان المقيم السياسي البريطاني يرتبط بحكومة الهند البريطانية من جهة، وبوزارة الهند، من جهة أخرى، وبعد استقلال الهند أصبح مرتبطاً بوزارة الخارجية. وكان يتبع المقيم السياسي في الخليج العربي «وكلاء سياسيون» في كل عاصمة من عواصم أقطار الخليج، يشرفون على المصالح البريطانية وعلاقاتها بحكام كل قطر من تلك الأقطار، ويرفعون تقاريرهم إلى «المقيم السياسي».

وبين أيدينا تقرير كتبه المقيم السياسي البريطاني في البحرين، السير برنارد باروز، إلى وزير الخارجية سلوين لويد، يعرض فيه ردود الفعل التي أحدثتها أنباء العدوان البريطاني - الفرنسي - الإسرائيلي في أقطار الخليج العربي التي يمثل بريطانيا فيها، ويشرف على سياستها، استناداً إلى مشاهداته الشخصية في «البحرين»، وتقارير «الوكلاء السياسيين» في الأقطار الأخرى، المرفوعة إليه.

ويلاحظ في هذا التقرير أمران جديران بالانتباه:

- ١ - القلق الذي انتاب الممثلين البريطانيين من ردود الفعل الشعبية ضد أنباء العدوان الثلاثي، مما حملهم على اتخاذ الاحتياطات واستعانتهم بقوات الجيش البريطاني والأسطول البريطاني في الخليج، للحيلولة دون توسع أية انتفاضات شعبية محتملة تسيء إلى سمعة بريطانيا ومكانتها ومصالحتها الاقتصادية في أقطار الخليج العربي.
- ٢ - الاشارات السلبية التي وردت في تقرير المقيم السياسي إلى «القومية العربية»، وكأنها اتجاه خطر، وفكرة تخشى اضرارها، وكان الشعب العربي في أقطار الخليج، إذا تضامن مع الشعب العربي في مصر، فإن ذلك سيؤدي إلى الفوضى وأعمال الشغب، ولذلك فإن الاتجاهات القومية يجب أن تكبت بقدر المستطاع، وذلك ما حدث فعلاً باعتقال كثير من الوطنيين الذين حاولوا تنظيم المظاهرات وإظهار الشعور الحقيقي للشعب العربي في الخليج، والحث على إلغاء العقود مع الدول التي أسهمت في ذلك العدوان، ومقاطعتها، وهي حركة مفهومة وطبيعية إزاء عملية كالعدوان الثلاثي.

(الوثيقة)

من السير بيرنارد ياروز إلى المستر سلوين لويدي^(١)

- ١ - أتشرف بتقديم عرض لردود الفعل الآتية التي حدثت في دول الخليج العربي نتيجة لعملية حكومة جلالته في مصر ابتداء من ٢٦ تشرين الأول (أكتوبر). إن الأثر الذي أحدثته الأزمة المصرية في الأقطار المختلفة وإن كان متبايناً في شدته ابتداء من الاضطرابات في البحرين، إلى اشاعات الأسواق والتطبيقات المؤيدة جزئياً في مسقط فانه مع ذلك كان ملحوظاً إلى حد ما على الأقل في جميع أنحاء المنطقة، وربما كان أول حدث دولي له مثل هذا التأثير العام منذ سنة ١٩٤٨. على أن الارتباط بين الأحداث في المشيخات كان ضئيلاً، ولذلك فإنتني سأسريها كما وقعت في كل دولة على حدة.

البحرين

- ٢ - كان رد الفعل الأول في البحرين، كما كان في الكويت، وبين العناصر ذات الوعي السياسي في قطر، عبارة عن صدمة مشوية بالعمى. وكان ذلك مصحوباً أيضاً بالارتباب في أن هذه هي المؤامرة الاستعمارية - الصهيونية التي طالما تنبأت بها الدعاية المصرية. وقد استمرت فترة الصدمة معظم ساعات الصباح من أول تشرين الثاني (نوفمبر)، وخلال صباح ذلك اليوم مارس عمال شركة النفط أعمالهم بصورة اعتيادية، كما أن معظم المخازن وبيوت الأعمال فتحت أبوابها في أوقاتها المعتادة، ولكنها أغلقت خلال ساعة أو نحوها، حينما أصبحت الأنباء الواردة من مصر معروفة على نطاق واسع. وفي البداية كان المظهر الوحيد البارز للاستياء العام من السياسة البريطانية - الفرنسية هو ظهور جماعات من تلامذة المدارس في الشوارع وهم يهتفون هتافات معادية للاستعمار. ومع ذلك فقد شملت مظاهر الاستياء طبقات ومجموعات مختلفة من الأعمال وقامت مجموعة صغيرة بمهاجمة متجر سكني في مشارف (المحرق) تسناجرتها (شركة الطيران البريطانية لما وراء البحار - BOAC) وهذه البناية ملفتة للنظر لأنها تكاد تكون مقر السكنى الأوروبي الوحيد في المحرق خارج معسكر القوة الجوية الملكية (البريطانية). وقد واجهت الشرطة صعوبة في تفريق هؤلاء التجمهريين واضطرت إلى استدعاء مفرزة تفريق المظاهرات الأصلية من النامة، فكافحت

هذه لشق طريقها خلال جمهور يقدر عنده بـ ٤٠٠ شخص ممن تجمعوا على زاوية الشارع المرتفع على امتداد طريق المطار. وقد تم تفريق الجماعين باستعمال الغازات المسيلة للدموع، وتم بعد ذلك نقل عائلات شركة الطيران البريطانية الذين أخرجوا من شققهم التي وضعت تحت الحراسة. ولم تطلق الشرطة أية عيارات نارية في ذلك اليوم، أما فيما يتعلق بأجراء اتنا الأمنية في البحرين، فقد وصلت مجموعة من قوات (الكاميرين) الى (العوالي) من عدن في ذلك اليوم لتعزيزي مجموعتي مغلوستره الموابطين في الجزيرة.

٣ - كان موقف حاكم البحرين هادئاً حين تمت زيارته صبيحة ذلك اليوم، وقد وعد بأن يبذل أقصى جهده للحفاظ على النظام، ولكنه وافق أيضاً على تدخل القوات البريطانية لمساعدة شرطة اذا اقلت زمام الامور وطلبت الشرطة المعونة. وعلى الرغم من أنه سلك الأسلوب التقليدي في شجب العدوان الاسرائيلي وأرسل في فيما بعد رسالة يستفسر فيها لماذا لم تتخذ حكومة جلالته اي اجراء ضد الجيش الاسرائيلي، فإنه لم يذرف أية دموع من أجل مصر. ولا شك أنه أصبح خلال السنوات القلائل الماضية يعتبر النفوذ الخارجي لمصر على البحرين خطراً يهدده بقدر تهديده لنا تقريباً، كما أنه لارن بصورة بالغة الدلالة بين الوضع الداخلي في كل من البحرين ومصر مشجعاً الى أن اجراء حاسماً يتخذ في مرحلة مبكرة ضد القوى القومية، كان في رأيه سيحذر من المشكلة في كلتا الحالتين.

٤ - قامت (لجنة الاتحاد القومي) بما كان متوقفاً منها إذ دعت في ذلك المساء الى اشراك بيدها في فجر اليوم التالي. وذلك بتوزيع كراسة تطالب الحاكم بظهور تعامله مع «العروبة» بالانضمام الى الشعب في معارضة بريطانيا. ولكن «الاتحاد» في السر لمح بأن الاضراب سيستمر يوماً واحداً فقط لادراكهم بأن الاضراب الشامل سيعود بالضرر على المصالح الاقتصادية لبلادهم، وأن يعود على انضمامهم المصريين بفائدة مادية. ويجب ان نلاحظ أن (الباقر) - مركزته لجنة الاتحاد القومي - أبلغنا نيأت اللجنة بواسطة «دائرة العلاقات العامة لشركة نفط البحرين» بدلاً من مكتب الاستعلامات البريطاني كما فعل خلال اضطرابات آذار (مارس)، وكان السبب المزعوم لذلك أنه طالما كان النزاع القومي مع بريطانيا وفرنسا، فإنه لم يكن لديهم اعتراض من حيث المبدأ على شركة امينكية، على أنني أنظر أن هذا الأسلوب في الاتصال قد استخدم لأن «القومية» والوكالة السياسية في البحرين كانتا قد تحاشتا بصورة مقصودة أي اتصال بلجنة الاتحاد القومي منذ عدة شهور خلت. وقد اتصل (الباقر) أيضاً بحكومة البحرين مستغلناً في تنظيم مسيرة في اليوم التالي. ولما كانت الحكومة قد سبق لها أن أعادت إصدار نظام قديم يمنع المظاهرات والمسيرات الآتية، ولكنه يسمح بالمظاهرات المصرح بها، والتي تصاحبها الشرطة، وتكون الطرق التي تسلكها متفقاً عليها، فقد سمح للباقر بذلك، مع مراعاة تلك الشروط. وقد سبق للحاكم أن اصرح عن موافقته على هذه التسهيلات.

٥ - وخلال صباح ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) أزيلت الشرطة اللوائح التي وضعت في طريق المطار، ولكن المشاهدين في المحرق اظهروا يقظة مماثلة بإعادتها. وبالنسبة لقررت الشرطة ان مهمة ابقاء الطريق مفتوحاً كانت مرهقة بدرجة لا تتناسب مع فائدتها، كما أن لجنة الدفاع المحلية التي اجتمعت في صبيحة ذلك اليوم أقرت ان اشغال القوات البريطانية كان غير ضروري في هذه المرحلة. وفي وقت لاحق من اليوم نفسه قام جماعة في المحرق بهجوم آخر على شقق شركة الطيران البريطانية وأشعلت النار في مكابحها. وقد علم ان الحرس، وليس الشرطة، قد أطلقوا بضع طلقات في هذه المجموع. وفي هذه الأثناء كانت المظاهرات المصرح بها، والمؤلفة من بضع مئات من الأشخاص، جرت في نطاق الخطة المقررة تقريباً وأن كانت

قد احدثت بعض الضرر في طريقها، وذلك بإشعال النار في عدد من محطات البنزين وفي الدور التي تشغلها شركة (African & Eastern (Near East Limited) التي هي فرع من شركة (UNILEVER)، وكانت هناك حرائق أخرى اشعلت هناك، كما اقيمت الحجارة على بعض الممتلكات البريطانية. وقد مرت المسيرة أمام الوكالة [السياسية البريطانية] بطريق عودتها إلى المحرق، ولكن الشرطة جعلتها تواصل السير وتم تفريقها بصورة مرضية. وقد انقضى اليوم بدون أية أعمال عنف أخرى أو إخلال بالأمن، ولكن أصبح من الواضح فيما بعد أن العناصر المتطرفة قد رذعت عن القيام بأعمال العنف الآتية، ولكنها لم تمتنع عن أعمال الشغب الأخرى في المستقبل.

٦ - والواقع أن للشرطة قامت كنتيجة للاخلال بالنظام في ذلك اليوم باعتقال خمسة أشخاص في المحرق بعضهم عضو بارز في لجنة الاتحاد القومي، وهو إبراهيم فخر. وقد اتخذت لجنة الاتحاد القومي ذلك ذريعة للتهديد بمواصلة الاضراب، وأصدرت كراسة بذينة بصورة غير اعتيادية بهذا المعنى. ومع ذلك كانت لجنة الاتحاد القومي، بوجهي منها أو بلا وجهي، تقترب من ساعة الحساب، وخلال ذلك اليوم أيد الشيخ دعيج، الشقيق الأصغر للحاكم - وهو واحد من أكثر الرجال العاملين، ومن بعض الوجوه من أبرز أعضاء آل خليفة - اعتقال رؤساء لجنة الاتحاد القومي لأنهم أخلوا بما تعهدوا به من منع مسجئهم عن ارتكاب أية أعمال غير قانونية، وإضافة إلى ذلك، كان من الواضح أنه بذلك يعكس الآراء التي يتبنها الحاكم وأسرت منذ مدة طويلة، كما كان من الواضح أيضاً، أن الوقت قد حان لتغيير سياستنا في محاولة اقناع الشيخ سلمان على التسامح مع لجنة الاتحاد القومي التي كانت، سياسيتها الحالية من الشعور بالمسؤولية والمتصفة بالفوضوية، قد فقدت حقها في حمايتها السياسية لها، وجعلتنا نمنح تأييدنا الكامل لأولئك الذين هم، على الرغم من جميع أخطائهم ومواقفهم الخاطئة، أقدم اصدقائنا، كما أنهم، بسبب كونهم مستهدفين، أجبر حلفائنا بالثقة في البحرين.

٧ - وقد بدأ صباح اليوم التالي هادئاً، ولكن الوضع تدهور بصورة سريعة، إذ اشعل الغوغاء عدة حرائق كبيرة سببت أضراراً لشركة الطيران البريطانية، والمضيق في المحرق، والممر المرتفع التابع لشركة «فري مكنزي» ومقر دائرة الاضغال العامة للبحرين، ومكاتب جريدة (الخليج)، والكنيسة الكاثوليكية ومدرستها في المنامة. وفي الساعة الثانية عشرة والنصف بعد الظهر طلبت إلى حكومة البحرين تخويل القوات البريطانية بالتدخل لإخلاء الشوارع المحيطة بالمنامة لكي تتفرغ الشرطة للاسواق، وقد تم تنفيذ هذا حالاً. وفي الوقت نفسه أعلن منع التجول في بلدات المنامة والمحرق بعد. وفي الساعة الثالثة بعد الظهر نجحت مفرزة من قوات «فولستر» في إخلاء طريق المحرق وبدلوا بحراسته، وقد انجز الجيش مهمته بدون إطلاق النار، وإن كانت الشرطة قد اضطرت إلى استعمال البنادق، مما أدى إلى جرح عدة أشخاص. وقد اضطرت أيضاً إلى اعتقال عدد من الأشخاص، لأن منع التجول لم يراع بصورة جيدة. ومع ذلك، فقد أمكن السيطرة العاجلة على وضع قبب، وكان مما أعاد الثقة بصورة متزايدة وصول ثلاثين من لوج المشاة الملكي شوريشاير، وقد نقلت كلها جواً على مراحل خلال الأسبوع التالي وانضمت إليها كتيبة المهندسين الملكيين.

٨ - وفي صبيحة ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) كان الوضع قد تحسن كثيراً، ولم يحدث مهم في ذلك اليوم، والشرطة التي ساعدتها دوريات الجيش أدت عملها بصورة جيدة، ووضع حرس من الشرطة على المكاتب التجارية البريطانية. وقد حدثت المشكلة الصغيرة الوحيدة حينما ألزم الطريق البحري في المحرق مرة أخرى بجموع الناس، واضطرت الشرطة إلى تفريقهم

بالغازات المسيلة للدموع والبنادق. كنتيجة لهذه الحادثة فإن منع التجول الذي رفع في صباح ذلك اليوم لمدة ساعتين، أعيد فرضه لما تبقى من ذلك اليوم. وقد اقتصرمت لجنة الاتحاد القومي، على إصدار كراسيتها الثالثة خلال الأزمة، وقد تضمنت النيل المعتاد من المستقبل والدعوة إلى مقاطعة البضائع والسفن البريطانية والفرنسية، ولكنها انفصلت من جميع أعمال الشغب التي حدثت.

٩ - ويز يوم ٥ تشرين الثاني (نوفمبر) بدون وقوع أي حادث وكانت هنالك بعض البوابر على الرغبة في العودة إلى العمل على الرغم من أن رفض شركة النفط البريطانية (BAPCO) إرسال الباصات جعلت تحقيق ذلك مستحيلًا عملياً، فيما يتعلق بالمرحى على الأقل واستمرت الخدمات الضرورية الرئيسية في المدينة باستثناء توليف جزئي من تلفونات المرحى.

١٠ - وفي الساعات المبكرة من صباح ٦ تشرين الثاني (نوفمبر)، نفذت حكومة البحرين القرار المتخذ بتوقيف الأعضاء الرئيسيين في لجنة الاتحاد القومي، ذلك القرار الذي سبق أن بحث في لجنة الدفاع هناك، وقررت وزارة الخارجية [البريطانية]. وكان المعتقلون هم: عبد الرحمن الباقر، عبد العزيز شعلان، عبد الله العلويات، كما أوقف في وقت تال من ذلك اليوم إبراهيم الموسى. وفي الوقت نفسه تم تفتيش مقراتهم وبهوتهم بحثاً عما يدينهم من الأوراق. وقد مضى النهار بدون أي رد فعل سياسي لهذه الخطوة، صادر عن فلول اللجنة، على الرغم من أنه ظهرت في وقت متأخر من ذلك اليوم في المرحى بعض المنشورات الغفل عن التوقيف والطبوعة على الآلة الكاتبة، أو بخط اليد، والتي يحتمل أن تكون صادرة عن فلول اللجنة وقد رفع منع التجول بعد الظهر بأكمله.

١١ - أما فيما يتعلق بهالقمية، وهالوكالة السياسية، وحكومة البحرين، فإن هذه الأحداث السياسية الداخلية قد أصبحت في الظل في يوم ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) بالنسبة إلى الأحداث التي وصلت بواسطة شركة النفط البريطانية - العربية (BAPCO) من شركة النفط العربية الأمريكية (أرامكو) بأن حكومة المملكة العربية السعودية قررت إظهار تعاطفها مع مصر، وقطع شخ النفط الخام من البحر السعودي إلى مصفى سترية. وقد أحدث هذا وضماً يمكن أن يكون شديد الخطورة لأن حقول الظهران تزود عادة حوالي ستة أسباع النفط الخام الذي يذهب إلى المصفى، وأن توقف تزويد النفط كان يهدد بأن يصبح عدد كبير من عمال (بابكو) عاطلين عن العمل في وقت قريب. إن محاولة إيجاد بديل من حقول أخرى، لا تزال عاملة، لا تدخل في نطاق هذا العرض، على الرغم من أن المصفى تمكن بطريقة ما، من تشغيل عمله حتى الآن، ولكن من الجدير بالذكر أن حاكم قطر كان غير مستعد لتزويد (بابكو) بالبنكو) بالنفط الخام من شركة قطر لأنه كان يخشى أن يثير ذلك الاحتجاج في قطر كما قدر أنه لو جرى الاتصال بحاكم الكويت فانه سيصيب بالملل نفسه. وعلى الرغم من كل هذا التلق على المستوى الرسمي، لم يكن هناك مع ذلك، رد فعل شعبي كبير ضد هذا الخطر الاقتصادي الجديد. والواقع أن العمل في المنطقة على الأقل قد استؤنف على نطاق لا بأس به، على الرغم من أن الشعور في المرحى - وإن كان أقل هياجاً من السابق حول لمسالة الدولة - فإنه قد أثر مرة أخرى بسبب اعتقال زعماء لجنة الاتحاد القومي. وقد تمين يوم ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) أيضاً، بإصدار الحاكم صيغة معلقة من قانون العقوبات، كان تشريع قد تأخر لمدة تزيد على سنة واحدة، بسبب الانتقادات الحادة، بتحريض من لجنة الاتحاد القومي.

١٢ - ولم يتم اتخاذ خطوة إيجابية لإعادة فتح أسواق الخامة إلا ١٠ تشرين الثاني (نوفمبر)،

وقد تبنت تلك الخطوة غرفة التجارة بإيعاز من الشيخ دعيح. وفي ١٠ منه أخذ عمال (بابكو) أيضاً بالعودة الى أعمالهم. وقد حضر ٣٠ بللمة منهم الى العمل في صباح ١١ تشرين الثاني (نوفمبر)، على أن عملية إعادة الظروف الطبيعية في صباح ذلك اليوم شهدت انتكاسة مؤقتة حينما قامت جماعة في المحرق - بإجتياز الطريق المرتفع، في محاولة لاعادة فرض الاضراب في المانعة، ولا شك أن ذلك كان بتحريض من أنصار لجنّة الاتحاد القومي الحاقدين. ولكن الشرطة والجيش لحسن الحظ كانا قد تلقيا معلومات عن تلك النية، وبعد شيء من الارتباك الذي أطلقت خلاله الشرطة بعض الطلقات العشوائية وبغير المؤذنة، تفرق المتجهرون، ومع ذلك فقد انغلقت الأسواق مع بواندر الاضراب الأولى، ولم يحضر أي عامل في شركة (بابكو) بعد ظهر ذلك اليوم.

١٢ - كانت المضاجرة التي حدثت في السوق يوم ١١ تشرين الثاني (نوفمبر) آخر الأحداث البارزة في فترة الأزمة، ومنذ ذلك الوقت عادت الحالة الى الوضع الطبيعي بصورة بطيئة ولكنها معقدة. ولما حل يوم ١٥ تشرين الثاني (نوفمبر) بلغت نسبة الحضور في (بابكو) ٥٠ بللمة، ومع ذلك فإن الشرطة كانت منذ ١١ سنة تقوم بمزيد من الاعتقالات الإدارية بين الأعضاء والاتل أهمية في لجنة الاتحاد القومي، وخاصة بين أولئك الذين يعتقد أنهم كانوا يدعون الى اساليب العنف سواء أكان ذلك قبل الاضطرابات الحالية أم خلالها، وليس ثمة شك في أن هذه الاعتقالات قد أسهمت في تخفيف التوتر وخاصة في المحرق، ولكن بعض أولئك المحتجزين لا يبدون في الوهلة الأولى وكأنهم يقعون في صنف المحرضين، وهناك بعض الاحتمال أن آل خليفة ينتهزون هذه الفرصة لتصفية حسابات قديمة.

الكويت

١٤ - كان شيخ الكويت، والشيخ والموظفون المسؤولون عن إدارة الشرطة والأمن، واثنين منذ البداية بأن الوضع في الكويت يمكن السيطرة عليه. وقد ألح الحاكم الى أنه لن يسمح بأية اجتماعات أو مظاهرات. وقد أكد الحاكم هذا الأمر للوكيل السياسي صبيحة اليوم الأول من تشرين الثاني (نوفمبر) قبل أن يبحر الأخير الى جزيرة (فيلاكا) ظهراً. وكان الشيخ عبد الله، الذي عاد من رحلة صيد على أثر سماع الأنباء الأولى للأزمة، قد أعطى تأكيدات مماثلة، وبصورة عامة فإن هذا التخمين المبني للوضع الأمني كان صائباً. وفي الساعة الثالثة (بتوقيت غرينيچ) من أول تشرين الثاني (نوفمبر) كان كل شيء في المدينة وفي حقول النفط طبيعياً تماماً. ومع ذلك فإن لجنة الدفاع الوطني قد احتللت باستدعاء لفرقاطة (لوخ انش) من البصرة، والطراد صويرب، مع مجموعتين من قوات كتيبة غلوسترشير من القطر الخليج المهادن، وفرقاطة أخرى (لوخ أسنجر)، حاملة على ظهرها مقرأً تكتيكياً عسكرياً، من البحرين لتتجه الى الكويت خلال ثلاث ساعات من الإبحار.

١٥ - وكان من المعروف أنه على الرغم من أن الإجراءات الأمنية كانت مرضية تماماً، فإن الشعور السياسي في الكويت كان يتصاعد بدرجة كبيرة، وإن أغلبية الكويتيين المتعلمين، بن فيهم كثيرون من كبار الموظفين وبعض «الشيوخ» الشبان وكذلك الجالية العربية الواسعة وذات النفوذ، كانوا معارضين لسياسة الحكومة البريطانية في مصر بشدة. وقد بدأت البادرة الأولى لذلك في صبيحة يوم ٣ تشرين الثاني (نوفمبر) حينما حاولت مجموعة من الناس عقد اجتماع جماعي في السوق، مما أدى الى إغلاق المخزن. وقد تمكنت الشرطة من تفريق الاجتماع بسهولة، على الرغم من أن بعض الساسطين توجهوا بعد ذلك في المدينة، وقذفوا بالمحارجة بعض الأهداف التي يريدونها. وكانت هناك أيضاً كراسيات وزعتها ما تسمى بجمعية النوادي، دعت فيها الى مواصلة إضراب السوق. وفي اليوم نفسه اتصل المدير

العام لشركة نفط الكويت، بالوكالة للسياسي وابدئ له ان من المرغوب فيه إجلاء السكان الأوروبيين من الأحمدى بإحدى النافذات.

١٦ - في اليوم التالي، ٤ تشرين الثاني (نوفمبر) كانت جميع المدارس، وكافة المخازن تقريباً، مغلقة. وقد تجمهرت مجموعات صغيرة من الناس في مدينة الكويت، وفي الحي العربي من الأحمدى، ولكن تم تفريقها بسرعة. ودعت جمعية النواديء الى إنهاء حالة الاضراب، وأعلنت أن حملتها الاحتجاجية ستكون بعد الآن على أسس سلمية تماماً. ومع ذلك فإن القوة المعنوية للشعور الشعبي، وإثرها على الحاكم، قد ظهرت في صباح ذلك اليوم حينما استأنذت الجمعية من الحاكم بجمع التبرعات لمصر في الكويت، وفتح المكاتب لتسجيل المتطوعين للدفاع عن مصر، وإلغاء العقود البريطانية مع الحكومة ومقاطعة البضائع والزبائن من بريطانيا وفرنسا في الأسواق، وإصدار الأمر بفصل مستخدمي الدولة البريطانيين. وعلى الرغم من أن الحاكم رفض لتوه فكرة إلغاء العقود لفصل الموظفين، فإنه وافق على انشاء مكاتب لجمع التبرعات والمتطوعين، وقال إن للتجار لهم أن يقرروا ما يرغبون فيه بشأن المقاطعة. وقد أثبت مدى التأييد الشعبي لهذه الإجراءات أن جمع التبرعات قد نُظم على أساس شبه رسمي، وبواسطة استقطاع «اختياري» لأجور عشرة أيام أو أربعة عشر يوماً من رواتب الموظفين، وقد علم أن المبلغ الذي تم جمعه بلغ مليون جنيه استرليني تقريباً، وكذلك تم تسجيل متطوعين يتراوح عددهم بين ألف وألفي متطوع للخدمة في الجيش المصري، وأن لم يكن من المحتمل أن يفادر الكويت لحد منهم، كما أن المقاطعة في السوق لا تزال قائمة. وكذلك استقال من وظيفة الكولونيل «قطامي» وهو ضابط في شرطة الكويت، ثم هذا بدوره في يوم ٩ تشرين الثاني (نوفمبر)، ١٣ ضابطاً آخر في الخدمة الفعلية أو المدنية في الشرطة. وقد سحب أربعة منهم استقالاتهم فيما بعد.

١٧ - بقيت المدينة متوترة طيلة يومي ٥ و٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ولكنها كانت هادئة، وفي الأساس منه ظهرت علائم المقاطعة في المخازن والشوارع. وفي التاسع منه نظمت جمعية النواديء وعضمة من التجار البارزين اجتماعاً حضره ستون تاجراً آخرين، واتخذوا فيه قراراً بإلغاء العقود البريطانية والفرنسية القائمة، ورفض الجديد منها، وتحويل أموال الحكومة من «البنك البريطاني للشرق الأوسط» الى بنك الكويت الوطني، مقاطعة أربع عشرة شركة تأمين بريطانية. وعلى الرغم من هذه الأقوال المشجاعة، يبدو أن للتجار في الواقع كانوا مترددين في التخلي عن وكالاتهم التي تدر عليهم الأرباح الوفيرة.

١٨ - لقد اقتضت في هذا التقرير بصورة رئيسية على سرد الأحداث، لأنه لا يزال من المبكر محاولة تقييم النتائج على المدى الأبعد. ومع ذلك، فمن الواضح، فيما يتعلق بالكويت أنه من وجهة نظر بعض المصالح البريطانية، كان الأثر الفكري والوطني اللازمة على الرأي العام الكويتي المتعلم أو نصف المتعلم، لكثير جوانبه نديراً بالشئ. ومن المعلوم أن الجيش والشرطة، على الرغم من الاستقالات، وقفا بحزم وراء الحاكم والشيوخ الكبار الذين اظهروا تهماً مطلقاً لمصلحتهم المشتركة مع حكومة جلالتهما في الحفاظ على النظام، ويبدو أن بعض كبار التجار على الأقل، بعد مقارنة مبدئية مع «جمعية الاتحاد القومي» بدلووا ينظرون الى سياسة عبد الله المباركة الحكيمة باحترام معين. ومع ذلك علينا أن نتذكر أن مصلحة الأسرة الحاكمة كانت واحدة وليست موزعة، في هذه المناسبة كان ذلك لأن الواقع الرئيسي لأعمالهم هو طبيعة الحال الحفاظ على سلطتهم.. وكان علينا أن نتمتع اعتماداً كبيراً على هذا العنصر الرجعي المحاصر حتى فقلنا الاتصال بالشيخوخة الأحدث سناً، والتنوعية الأفضل من الموظفين التقدميين الذين اعتبرناهم جسراً حيوياً بين النظام الحالي

والاصلاحيين. ومن المؤمل اننا لم نفقد بصورة دائمة عطف هذه الطبقات الأخيرة، ولكن من الحزن أن نسمع أن الاجراء الذي اتخذناه في مصر، لم يقض حتى الآن على مكانة جمال عبد الناصر المعنوية وأن نظريته اندحاره قد أثارت عواطف الحبة لا الاستياء. وإلى جانب كل هذا علينا أيضاً أن نذكر في الخطر الذي يهدد مصالحنا الاقتصادية بالمحاولة التي استهدفت إلغاء العقيد البريطانية عن طريق المقاطعة. ولا شك أن المقاطعة ستزحف قريباً ولكنها ستبقى على الدوام سابقة خطيرة.

قطر

١٩ - أما في قطر، ففي الساعة ١١,٣٠ من يوم ٣٠ تشرين الأول (أكتوبر) استقبل الرئيس السياسي الشيخ أحمد، جل الحاكم، وأخبره بالوضع الدولي، فأكد له الشيخ أحمد أن جميع الإجراءات الضرورية ستتخذ لحماية أرواح الأجانب وممتلكاتهم. وكان الحاكم في ذلك الوقت غائباً في الرياض. وقد تحدث الرئيس السياسي أيضاً مع المستشار، وقائد الشرطة، ومديري شركات النفط، وطلب إليهم اتخاذ الإجراءات الأمنية فيما يتعلق بمستخدميهم ونشاتهم. وفي الساعة الخامسة من صباح اليوم التالي وضع حراس الأمن حول المنشآت الرئيسية والوكالة السياسية وفي الساعة السادسة والنصف ذهب الرئيس السياسي لمقابلة الحاكم، وكان الشيخ أحمد، والمستشار وقائد الشرطة حاضرين أيضاً. وكان رد فعل الحاكم على الأزمة المصرية يدل على الانزعاج، وقد أعرب عن عدم رضاه كلياً عن السياسة البريطانية وبدأ مقتنعاً - وأن كان ذلك خلافاً لارائته - بوجود تواطؤ بين حكومة جلالاته وإسرائيل. ومع ذلك، فقد وعد أن يبذل أقصى جهده لحفظ الأمن والظروف السلمية في جميع أنحاء البلاد. وبدأت الجواهر الأولى للاستياء بخلق الأسواق في الدوحة وقطع أنبوب النفط على بعد أحد عشر ميلاً شرقي (أم باب)، وقد قلعت المفارز المختصة بتنعيم الاتانيب وأعادتها إلى العمل. وهناك أدلة على أن هذا العمل التخريبي قام به شخص معين يدعى (حميد العطية) وأنه ربما قد تلقى تعليمات، ومواد التفجير خلال الزيارة التي قام بها إلى مصر مؤخراً. وفي وقت الظهر اضرب الصناع اللبنانيون الذي يعملون بموجب عقد مع شركة درويش. وكان الاضطراب الآخر الوحيد الذي حدث في ذلك اليوم سببه التهافتات التي صدرت عن التلامذة المتظاهرين.

٢٠ - وفي فجر يوم ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) وصلت السفينة (لوح كيلسبورت) - التي كانت قد أرسلت من البحرين - وشهودني في الأفق قرب أم سعيد، وقد طلب الحاكم والشيخ أحمد إلى الرئيس السياسي بأن الفرقاطة يجب أن لا تدخل أم سعيد أو الدوحة إلا إذا لفتت أنظار الأمور من أيديهم. وفي ساعات الصباح الباكر بدأت في التسوق مظاهرة يتزاسها جميع العطية وأخوه، ولكن الشيخ أحمد قام بتفريقها سريعاً، ولما انتصف النهار كان أنبوب النفط في أم باب قد أُنجز إصلاحه، وبعد الظهر احتجز الإخوان «العطية» في منزل أبيهما الذي يبعد ١٨ ميلاً عن الدوحة. وفي لوقت نفسه تقريباً انتشرت إشاعة بأن الصناع يعتزمون تخريب موانئ العمل في أم سعيد، فأرسلت من الدوحة جماعة من (القذوين) التابعين للحاكم بقيادة ضابط بريطاني، ولكنهم لم يجدوا أية علامة للوفاة. وكذلك حدث بعد ظهر ذلك اليوم، وعلى أثر إعلان سقوط غرة، أن تجمع جمهور من الفلسطينيين في مركز الدوحة، ولكن الضابط أحمد تمكن مرة أخرى من إخلاء الشوارع. ومع ذلك فقد استمرت مجموعة صغيرة في إيقاف السيارات وإطلاق التهافتات. وفي ذلك اليوم أصبح الاضراب عاماً في موانئ شركة نفط قطر، ولكنه بقي مشتتاً في قطر بجموعها. وخلال الليل سرت إشاعة بأن

الفلسطينيين يدبرون مؤامرة لاجل الاضراب مؤثراً بصورة شاملة في جميع انحاء قطر، فأرسل الشيخ أحمد جماعة الى (دوخان) لتعزيز حامية الشرطة ومحاصرة العمال، وعلى الرغم من الاضراب الجزئي فقد استمرت الخدمات الاساسية تعمل بدون صعوبة، وبعد الظهور عاد الشيخ أحمد من زيارة قصيرة الى دوخان معلناً بأن المضربين سيعودون الى العمل في اليوم التالي، وليس شمة شك في أن الحاكم والشيخ أحمد اظهروا حرصاً رديقاً وشعوراً بالمسؤولية بحمدان عليها في قمع الاضطرابات وقد أعرب الوكيل السياسي عن امتنانه للأول في امسية ذلك اليوم وللشيخ أحمد صبيحة اليوم التالي

٢١ - ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) تزدت الاضاعات بوقوع مزيد من الاضرابات احتجاجاً على انزال القوات البريطانية - الفرنسية في مصر، ولكنها لم تسفر عن شيء. وفي اليوم السابق كان مائة من الفلسطينيين قد غادروا الى عمان، وأعرب خمسون لبنانياً الآن عن رغبتهم في العودة الى بلادهم. وربما كان انطلاق سراح الاخوين «عطية» في السابع من تشرين الثاني (نوفمبر) دليلاً على شيء من العطف الشعبي على أعمالهما، وفي اليوم نفسه رفض الحاكم الموافقة على تصدير النفط الخام القطري الى البحرين. إضافة الى ذلك ففي ٩ تشرين الثاني (نوفمبر) وجد الوكيل السياسي نفسه مضطراً لمناقشة الحاكم في موضوع المتطوعين القطريين الى مصر، وقد علم عندئذ بأن حوالي مائتي فلسطيني قد سجلوا اسماءهم. وعلى الرغم من مظاهر الحلف هذه تجاه قضية مصر، فإن مظهر البلاد منذ إعادة فتح المخازن في ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) كان هادئاً وطبيعياً.

دول الخليج المتصالح

٢٢ - في دول الخليج المتصالح بحث الوكيل السياسي في أول تشرين الثاني (نوفمبر) آثار الأزمة مع حاكمي دبي والشارقة. فقد وعد حاكم دبي بالدعم المطلق، أما حاكم الشارقة فقد كان من الواضح أنه أقل ارتياحاً ولكنه تعهد أيضاً أن يبذل أقصى جهده لمخبر المدرسين المصريين والاردينين وغيرهم من المحرضين المحتملين - من انتقاد حكومة جلالته - ... وفي هذه الأثناء وضع كشافاً عمان السلطانية، وشرطة دبي تحت الانذار. وفي هذه المرحلة أيضاً أبلغ الوكيل السياسي أنه لا يتوقع أي رد فعل معارض في دول الخليج المتصالح إذا كان التدخل البريطاني في مصر سريعاً ومؤثراً.

ومع ذلك فإن الجو العام في دبي كان متوتراً بشكل ملحوظ نتيجة لحوادث صغيرة مثل سرقة العلم البريطاني من سيارة الوكيل السياسي، وقد وضع الحرس على باب الوكالة.

٢٣ - وفي صباح اليوم التالي ورد تقريران عن اضراب في دبي، وقد حث الوكيل السياسي الحاكم بفرض سيطرته على المواطنين. وفي الساعة الحادية عشرة والنصف من مساء ذلك اليوم جرت محاولة لحرق (كراج) مساعد الوكيل السياسي، ولكن النار سرعان ما ا撲تت من قبل الحرس ومعهم جمهور من الناس الذين تقدموا للمساعدة. ولم تقع أية حوادث خلال النهار في ٧ تشرين الثاني (نوفمبر) على قدر تعلق الأمر بدبي، ربما كان هذا نتيجة تأثير الحاكم على التجار والوجهاء، وزيادة دوريات شرطة دبي. وفي مساء ذلك اليوم، مع ذلك، جرت في مطار الشارقة محاولات لإحراق محطة البث الدولية المحدودة، وليس من المعروف لحد الآن من هو المسؤول عن هذه العملية. على الرغم من أن اختيار الهدف يهيج بأنه كان من تدبير جماعة مثقفة وراعية نسبياً. وعلى أي حال فهناك الآن بعض الأمل بأن الجو السياسي والوضع الأمني في الشارقة وبني سبتستان قريباً، لأنني تسلمت في ٨ تشرين الثاني (نوفمبر) الموافقة على تحويل الوكيل السياسي بصرف مبلغ لا يتجاوز ١٥,٠٠٠ روبية لنفي

المشاهيرين المدتين والباكستانيين والسعوديين الذين صاروا يمارسون مؤخرًا نفوذاً شريعاً على البسطاء من سكان هذه المدن.

٢٤ - أما رد الفعل العام في مسقط فقد كان متناقضاً لجميع المشيخات الأخرى. باستثناء المشيخات التي هي أكثر محافظة وتأخرًا في الساحل المتصالح. وعلى الرغم من أن إسرائيل مكروهة هناك، كما هي في جميع الاقطار العربية، فإن مسقط بلد يبقى نسبياً غم متأثر بالدعاية القومية العربية. إضافة إلى ذلك فإن أهل مسقط يدركون أن مصر كانت تتأمر بصورة فعالة للأطلحة بحاكمهم وخلق أمانة مستقلة، وأن كثيرين منهم لم يأسفوا للاجراء القوي الذي اتخذناه في القناة. والواقع أن المرء يستطيع أن يذهب إلى حد القول بأن في مسقط وحدها خرجت مظاهرات في التأييد الإيجابي لسياسة حكومة جلالته. وقد ظهر هذا خلال احتفال نداء (Earl Heig Poppy Day) في ٨ تشرين الثاني (نوفمبر) الذي بداه القنصل العام البريطاني إذ حقق تبرعات قياسية على الرغم من المحاولات اللثيمة نوعاً ما التي قام بها القنصل الهندي لعرقلتها وتخريبها، وقد تجول الحاج علي، أحد وجهاء مسقط البارزين، في كل مكان وأدأ بكل طريقة ممكنة على الاقتراحات التي تدعو إلى عدم التبرع مذكراً أيامهم بكل ما قام به الجنود والبحارة والطيارون البريطانيون في الماضي، ولغرض اثبات إخلاصه في مشاعره - التي هي ليست مؤيدة لبريطانيا بصورة متميزة - فإنه أوعز إلى ابن أخيه بمضاغفة تبرع عائلتهم من ٥٠٠ روبية إلى ألف - وكان السلطان مسروراً بأن النداء حقق مثل هذا النجاح وكلم القنصل العام البريطاني قائلاً: «أظن أنك يجب أن تعلم أن القنصل الهندي استأذنتني في القيام بحملة لجمع التبرعات لمصر، وأنني قلت له أن مسقط لا يهمها النزاع الحالي في الشرق الأوسط وإن مصر لم تكن صديقة لمسلط، ثم سككت...» وقد سجل رد فعل مماثل بين مؤيدي السلطة في ساحل بطيعة، حيث تلقاها الاتزعاج من مصر مؤخرًا بنتيجة إذاعات صوت العرب من قبل أحد أعوان الامام وهو صالح بن عيسى».

الفصل الخامس

اهمية الخليج بالنسبة لبريطانيا بعد تصفية الامبراطورية الهندية

(تقرير سرّي للسفير البريطاني في طهران)^(١)

السفارة البريطانية

طهران

سرّي

الرقم: ١٤٠

٨ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٦

سيدي،

في تقرير سابق لي، عرضت بصيغة عامة، الخطوات التي ينبغي - في تقديري - اتخاذها لاعادة علاقاتنا مع ايران، وتعزيز ميثاق بغداد. وقد ابدت في ذلك التقرير أن الخليج الفارسي (كذا) يبقى نقطة الضعف في علاقاتنا مع ايران، ووعدت بعرض المزيد عن هذه المشكلة في تقرير لاحق. والاقتراحات التي اشراف بطرحها الآن هي بالضرورة مبدئية أو مؤقتة في صيغتها. إن مشكلة الخليج هي أوسع من علاقاتنا مع ايران، وإن المقيم السليسي لجلالته في البحرين أقدر مني على معالجة هذه المسألة من جوانبها المتعددة.

٢ - ومن وجهة نظر عسكرية - إذا تركنا النفط جانباً في الوقت الحاضر - يبدو الموقف كالآتي: مع تصفية امبراطوريتنا الهندية، أصبح السبب التقليدي لوجودنا في الخليج معدوماً، كما أن موقفنا هناك أصبح عبارة عن محطلات على طريق لا يؤدي إلى مكان. وقد اكتملت هذه العملية الآن من الجانب الآخر بفقدان مواطني، اقدامنا التقليدية في مصر وفلسطين والأردن والعراق. ولذلك فإن طريق الخليج العربي يبدأ الآن من غير مكان أيضاً. لقد أصبح الخليج منطقة مغلقة، ولكنها ذات فتمتحن. وإذا كانت هذه المنطقة سنؤدي أية وظيفة، أو يكون لها معنى، فاتها يجب أن تيحث عن مصادر حيوياتها في مكان جديد، وذلك في رأيي، يمكن أن يكون ميثاق بغداد فقط.

٣ - إن أسباب وجودنا في الخليج العربي، كما تبدو من هذا الجانب منه، يمكن أن تلخص بصورة عامة وتقريبية تحت العنوين التالية: من ناحية الممتلكات: النفط - القاعدة البحرية - المواصلات البحرية. من ناحية الالتزامات: علاقاتنا مع الشيوخ، الخطر الذي يتعرض له الاسترالياني اذا قرر شيخ الكويت ان يتحول عن الاسترالياني الى الدول.

(١) British Ambassador, Tehran To Mr. Selwyn Lloyd, Dec. 8, 1956, (F. O. 371/120571 (EA 1055 3 17).

وأخيراً، في مفهوم القرن التاسع عشر: الهيئة والمكانة.

٤ - ويبدو الصورة مختلفة إذا ما نظرنا إليها بعين أيرانية. أن وجود بريطانيا في الخليج العربي بالنسبة لهم هو من آثار الماضي الإمبراطوري الاستعماري. وإننا نبدو لهم وكأننا ندعم حكماً قطعاً ضيقاً في مواجهة مدّ الاستياء الشعبي المتصاعد. ويرى الإيرانيون أن النتيجة المحتملة هي أن تتساقط هذه الدول الصغيرة ككفالكه الناضجة في حضن العرب وعلى «جلابيتهم» المفتوحة.

أن معظم التصرفات الحالية لحكومة إيران حافظها الأمل الضعيف بهبوب بعض الرياح في اتجاههم. إنهم يتطلعون إلى عائدات نفط متزايدة تأتيهم من الجرف القاري وغيره، وإلى موقف بحري وتجاري مسيطر، وبصورة عامة إلى كسب الاعتبار أو المكانة بتأكيد صفة «فارسية» للخليج. ومن هنا تأتي مطالبهم السفينة بالبحرين، واستحواذهم المزعج والاعتدائي على الجزر الصغيرة التي تعود للكويت. أما الآن وقد أظهر العالم العربي بأجمعه تقريباً عداوه الصريح للوجود البريطاني في الشرق الأوسط، فقد تحرك الأمل لدى الإيرانيين بأننا سنفضل أن نرى مكاننا في الخليج يحلّه صديقنا الإيراني بدلاً من أعدائنا العرب.

٥ - وهناك عامل مهم آخر جدير بالاعتبار، وهو وجهات نظر أميركا ومطامحها. وكانت هناك مؤشراً عديدة تدل على أن أسطول الولايات المتحدة يبني لنفسه موقفاً مسيطراً في الخليج. إن تقرير المرينارد باروز الجدير بالاهتمام (الرقم ١١٨ والمؤرخ في ٢٢ تشرين الأول (أكتوبر)) حول هذا الموضوع يؤيد الانطباعات التي حصلت لدينا. (فمثلاً كانت هناك دلائل على أن الأميركيين يتحدثون ما تبقى من نفوذنا لدى الأسطول الإيراني). ولا شك أن للخليج يمثل مكانة متزايدة في تفكير الولايات المتحدة: حماية شحنات النفط - وخطوط المواصلات للأغراض الدفاعية. ولن يثير استغرابي أن أعلم أن الدوائر الأخرى في الولايات المتحدة تنظر إلى قواعدنا في الخليج بعين صفراء - وكان ذلك يعود جزئياً إلى الجوّ الاستعماري الذي يسودهم الآن، كما أنه يعود جزئياً إلى اعتقادهم بأنها تتلاشى. وعلى أي حال فإننا يجب أن نعلم بوضوح أننا لن نحصل على أية مساعدة من الولايات المتحدة في الحفاظ على موقفنا في الخليج أو تطويره على الأسس الحالية. ومن جهة أخرى، فليس لنا أن نتوقع أي تأييد أميركي للدعوات الإيرانية إذا كانت هذه ستصطدم مع مطالبات المملكة العربية السعودية. أما فيما يتعلق بالدول الساحلية الأخرى، فالعراق ليست له مصالح كبيرة جداً بشرط أن يكون قادراً على الاحتفاظ بسلطته الحالية في شط العرب. كما أن موقف المملكة العربية السعودية معروف بدرجة لا تستوجب التوسع فيه من جانبي.

٦ - ماذا نفعل في الخليج حقاً؟ يبدو هذا السؤال من منظور طهران وكأنه يجب عن نفسه باربع نقاط موجزة هي: أولاً، في موضوع النفط - ليس من الواضح عندي فيما إذا كان موقفنا السياسي من الكويت وقطر هو أساسي لأجل أدامة مصالحنا التجارية، كما أنني لست متأكداً إلى أي مدى يؤثر موقفنا في المدى الطويل في ضمان عدم محاولة حاكم الكويت أنفاق موارده الواسعة، خارج المنطقة الإستراتيجية. وعلى أي حال، يبدو أن الأحداث الأخيرة أظهرت أن وجودنا العسكري الرمزي في الخليج لا يضمن تدفق النفط.

ثانياً - إذا كانت التزاماتنا للشيخ هي التي تبقينا هناك، فأنني أرى أن هذه الالتزامات تحتاج إلى إعادة نظر من ناحيتين: (الأولى) تقييم موضوعي للولاء المحلي نحو الصداقة مع بريطانيا، (والثانية) قدرتنا على تلبية متطلبات ذلك الولاء. إن الجواب عن هذين السؤالين

يقع خارج نطاق اختصاصي. ولكن الاعتبار الثالث الذي يطرح عادة لتبرير وجودنا في الخليج، وهو بالذات ادامة مواصلاتنا البحرية، فهو مما يهم هذه السفارة لانها في الظروف العصرية لا تكون نافذة الا إذا اعتبرت مطلقاً لحيثاق بغداد. وبخلاف ذلك فمع من (عدا المشيخات نفسها) تجري هذه المواصلات.

وأخيراً هناك قضية «ماء الوجه»، وهنا اعترف انه لا بد لنا من المبادرة الى العمل. ومن الأفضل اقتراح اسلوب يتأن للخروج من هذا الطريق المسدود وان كان ذلك على حساب فقدان شيء من الهوية والاعتبار، بدلاً من الانتظار للانجراف في تيار الأحداث، والاضطرار الى اتخاذ الموقف الدفاعي الذي لا مناص منه.

٧ - اذا كانت هذه الاسس مقبولة، وإذا تم الاتفاق على انها تتطلب التحرك، تكون الخطوة التالية اقتراح حل بناء. وهنا أجد نفسي في موقف ضعيف لعدم معرفتي بما جرى التفكير فيه بشأنه هذه المشكلة خلال الشهر الاخير على المستوى الوزاري أو مستوى آخر. هل لا يزال هناك مخطط لاتحاد فدراي؟ كلن هذا الحل الوحيد الذي سمعت انه بحث حتى الآن، ويبدو انه يبشر بنتيجة ما، على الرغم من جميع صعوباته.

ان الاتحاد الفدرالي يمكن ان يعني شيئاً حقاً، بل انه يمكن ان يبرر في اعين العالم المارقة التي تشكلها هذه الدول الاقطاعية الصغيرة تحت الحماية الأجنبية. ولكن اذا استبعد الاتحاد الفدرالي، فما هو البديل الذي يجري التفكير فيه؟ واني اعلم، ان الاعتقاد السائد هو ان المشيخات التي نحميها الآن يجب ان لا يُلقى بها فجأة في خضم الصراع السياسي الدولي بينهما في الشبكة العسكرية لحيثاق بغداد. واني لا ادري هل ان هذا الحيد الزائف هو امر واقعي في الاوقات الراهنه (الى اى مدى تستطيع دول تضم قواعد بحرية بريطانية ان تكون محايدة؟) ليس من الأفضل ان نحاول بدلاً من ذلك تعزيز موقفنا العسكري والبحري والجوي في مشيخات الخليج وتوسيع نطاقه حيثما امكن ذلك... الى الكوييت مثلاً، كمساهمة منا في تقوية ميثاق بغداد، والكيان العام؟ فاذا كان ذلك مقبولاً، فانه لا بد ان يعزز الموقف السياسي ايضاً وبذلك يديم «الموضع الراهن». وإذا انضمت الولايات المتحدة الى الميثاق، فقد يكون من الضروري جعل العملية «بريطانية - اميركية» مشتركة. وعلى الرغم مما سينطوي عليه ذلك من عيوب، فانه على الأقل يذهب الى حد يستطيع معه حل مشاكل التنافس البريطاني - الاميركي في الخليج، كما انه يساعد على تقادي وقوع اعتداء على موقفنا من الجنوب العربي، أو مما دون ذلك. ان الالتزام الرسمي للشيوخ وديارهم يمكن - عند الضرورة - تكايفه، لو الاستدارة حركه. وقد يكون لهذا الاقتراح عيوبه، ولكن ما هو الحل البديل له؟ إذا جلسنا في مكاننا خاملين دون ان نفعل شيئاً، وعشنا على الأمل بحدث الشير، فستظهر في النتيجة حالة يصعب فيها الدفاع عن وضعنا عملياً. وعندئذ سيكون خروجنا ونحن مكروهون، ضربة تطيح بمكانتنا. ولذلك علينا ان نمضي قدماً، ونخرج على الخروج، والمضي قدماً هنا يعني المضي نحو مفهوم اقوى، واوسع نطاقاً، وأكثر حيوية لحيثاق بغداد. ان التطور على هذا الاساس يمكن ان يؤدي الى حل ملتحق عليه للادعاءات المتضاربة بشأن جزر الخاليج (ربما بالاتفاق على اللجوء الى محكمة العدل الدولية في لاهاي) وكذلك بشأن المياه الإقليمية، والحقوق في المعادن في الجرف القاري.

٨ - وإذا كنت في هذا التقرير قد خضت في اعتبارات هي اوسع من مجال لخصاصي نوعاً ما، فان عذري يجب ان يكون هو ان حلها ضروري لاجل الحفاظ على موقفنا في البلد الذي انتشر بهتميل حكومة جلالته فيه. وما لم تتطور لنا فلسفة جديدة في الخليج، فان الايرانيين،

مع جميع ادعاءاتهم وطموحاتهم وأفكارهم الحمقاء، سيأخذون المبادرة، وإننا سنجد أنفسنا في دوامة من المناوشات اللاذعة، الكلامية في البداية، وربما المادية فيما بعد. ولذلك أمل أن أتسلم في وقت قريب ردود فعلكم تجاه الأفكار التي بسطتها أعلاه، مع بعض المطومات عن سياسة حكومة جلالتك في هذه الأمور. وعندما قد أكون قادراً على صياغة مقترحات أكثر تحديداً بشأن التعامل مع الجوانب الايرانية من المشكلة. وانتظرف... إلخ.

الجزائر

الجزائر في عشيّة الثورة

الاستقلال يؤخذ ولا يُعطى.
(ليصل الأول - ملك العراق)

يعود آخر ما فتح من الوثائق البريطانية في مطلع عام ١٩٨٥ إلى سنة ١٩٥٤، وهي السنة التي انطلقت فيها الشرارة الأولى للثورة الجزائرية. فقد أعلنت تلك الثورة في أول تشرين الثاني (نوفمبر) من تلك السنة، وانطلقت من جبال الأوراس، وكانت لوحة متكاملة شادرة في تاريخ الثورات التي شهدتها العالم ونموذجاً رائعاً للحرب الثورية. دامت ست سنوات، ضحى خلالها مليون جزائري بأرواحهم في سبيل استقلال بلادهم، وهو رقم خيالي نادر المثال في سجل الثورات والشهداء، وملحمة خالدة في الوطنية والقداء بأروع صورهما.

وكانت معظم الدول الأجنبية في ذلك الوقت ممثلة في الجزائر بقنصليات أو قنصليات عامة. وكان القنصل العام البريطاني في الجزائر يوافي حكومته بتقارير مفصلة عن الأحوال السياسية والاقتصادية في الجزائر، ويميطها علماً بكل تطورات، الموقف بحكم واجبه.

وتغطي تقارير القنصلية البريطانية في الجزائر أحداث البلاد في سنة ١٩٥٤، ويظهر من الوثائق التي فتحت مؤخراً أن الشهور العشرة الأولى من تلك السنة لم تشهد أحداثاً تدل على قرب انفجار الموقف وبدء الثورة التي أعلنت في اليوم الأول من شهر تشرين الثاني (نوفمبر) من تلك السنة. وكان الانطباع الذي توحى به تلك التقارير، هو أن الوضع في البلاد هادئ، وأن الانتفاضات أو «الاضطرابات» التي تحدثت من وقت لآخر، إنما هي عمليات ارهابية مشتتة لا تنذرن نتائج مهمة. ولعله كان الهدوء الذي يسبق العاصفة. بل إن التقارير التي كتبت خلال الشهرين الأخيرين من السنة (أو الشهرين الأولين من الثورة) لا تعلق على أحداثها أهمية كبيرة، وتصفها وكأنها عملية أخرى من العمليات التي يقوم بها «المسلمون الجزائريون» - كما كان الأوروبيون يسمونهم في ذلك الوقت - ضد السلطات الفرنسية من وقت لآخر، ومن الواضح أنه لم يكن يخطر للقنصل البريطاني العام ببال، ولا للسلطات الفرنسية، أن الشرارة التي انطلقت في أول تشرين الثاني (نوفمبر) هي بداية ثورة أصيلة ستستمر ستة أعوام، ويستضيء متصاعدة حتى تحقق أهدافها.

والواقع أن الثورة الجزائرية، وإن بدأت بصورة رسمية في ذلك التاريخ، فإن كفاح الجزائريين كان قد بدأ قبل ذلك بـعدة طويلة، بل إن تاريخ الجزائر منذ الاحتلال الفرنسي في سنة ١٨٣٠، كان سلسلة من

الثورات، وفصولاً متعاقبة من الكفاح في سبيل استقلال البلاد.

كانت الجزائر منذ توسع الدولة العثمانية، جزءاً من تلك الدولة بوصفها ممثلة للخلافة الإسلامية، وكان يحكمها ولاه يخضعون للسلطان العثماني ويلقبون بـ «الباي» أولاً، ثم «الداي». ولكن صلة هؤلاء الولاة بالدولة العثمانية أخذت تضعف تدريجياً حتى أصبحوا مستقلين عملياً، وذلك بسبب ضعف السلطنة العثمانية من جهة، ونتيجة للنزعة الاستقلالية الجزائرية من جهة أخرى.

واستمرت الجزائر في انتهاج سياسة مستقلة، وأقامت علاقات سياسية مع دول أوروبية عديدة، حتى أن القنصل الأميركي في الجزائر قال في أحد تقاريره إلى حكومته في سنة ١٨٢٦: «أن الداوي يمارس كامل حقوق السيادة والسلطة عقب انتخابه مباشرة». وفي نيسان (أبريل) من عام ١٨٢٧ نشأ خلاف بين فرنسا والجزائر بسبب بعض الديون المتقابلة المترتبة على الطرفين، وبينما كان الداوي يستقبل قناصل الدول الأجنبية بمناسبة عيد الفطر، سأل القنصل الفرنسي (دوقال) عن جواب فرنسا على مطالبته بدينون الجزائر، فأجابه القنصل بجواب أثار الداوي واستغفه، فضربه بمرجحة كانت بيده وبطرده^(١). وكانت فرنسا تتحين مثل هذا المبرر لفرض استعمارها على الجزائر، فاعتبرت هذه الحادثة أهانة لشرفها وطلبت بالمبررات والتعويضات، وأرسلت قطعاً من أسطولها إلى الجزائر، وفرضت حول مدينة الجزائر حصاراً بحرياً دام ثلاثة أعوام. ولكن هذا الحصار الطويل لم يحقق أية نتيجة، فقامت فرنسا بإرسال حملة لمهاجمة الجزائر، وانزلت قوة مؤلفة من ٣٧ ألف مقاتل على الشاطئ الجزائري بتاريخ ١٤ حزيران (يونيو) ١٨٣٠، فكان ذلك بداية الاستعمار الفرنسي للجزائر، وأيضاً بداية النضال الجزائري ضد الاستعمار.

ومنذ ذلك اليوم بدأت المقاومة الجزائرية، بصبر نادر وجَلَد عظيم، ولم تنجح فرنسا خلال السنوات الأربع التالية، بجيشها وأسطولها، في السيطرة على أكثر من ثلاث مدن ساحلية منفصلة بعضها عن بعض، بسبب مقاومة الشعب الجزائري بقيادة الأمير عبد القادر الجزائري، حتى اضطرت أخيراً إلى الاعتراف بسلطة الأمير في الداخل، فأتخذ مدينة (معسكر) عاصمة له.

وبعد خمسة أعوام تجدد القتال بين الجزائر وفرنسا، حينما ادعت فرنسا في سنة ١٨٣٥ أن بعض القبائل الجزائرية طلبت حمايتها، ولكن فرنسا اعترفت بسلطة الأمير عبد القادر مرة أخرى في عام ١٨٣٧.

ثم تجدد القتال في عام ١٨٤٠، واستمر سبع سنوات تراجع، خلالها الفرنسيون إلى السواحل الشمالية أكثر من مرة، كما تقهر الأمير عبد القادر أكثر من مرة أيضاً، حتى اضطروا إلى اللجوء إلى المغرب أخيراً.

ولكن غياب عبد القادر الجزائري لم يخمد لهيب الثورة، فقد تجددت في عام ١٨٥٧ بقيادة «لا لافاطمة»، ولم يتمكن الحاكم العام الفرنسي من إخماد الثورة إلا بعد أن بذل جهوداً كبيرة واستعان بقوات ضخمة.

وفي عام ١٨٦٤ ثار الشعب الجزائري في الجنوب بقيادة «سي سليمان»، وأباد الثوار قوات فرنسية

(١) أبو القاسم سعد الله، محاضرات في تاريخ الجزائر الحديث - بداية الاحتلال، منشورات المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، القاهرة، ١٩٧٦، ص ٢٤.

ضخمة مع قائدها «راندون»، كما استشهد سي سليمان فخلفه في قيادة الثورة أخوه «سي الأزرق». وبادر نابليون الثالث بإرسال قوات كبيرة إلى الجزائر، وقتك الثوار بالفرنسيين مرة أخرى، فجزدت فرنسا جميع جيوشها، واستمرت الاشتباكات عشرين عاماً، وأخيراً نجح الفرنسيون في عام ١٨٨٤ بوقف القتال، ولكن إلى حين.

واستمرّ النضال الجزائري ضد الاستعمار الفرنسي بين مدّ وجزر حتى عام ١٩٢٠. حين طرح الزعيم الوطني خالد الجزائري - حفيد الأمير عبد القادر - شعار: «الجزائر عربية، ولن تهدأ أو تستكين حتى تتحرر من الاستعمار». وتوفي خالد الجزائري في عام ١٩٢٧ فخلفه الزعيم «مصالي الحاج» الذي أسس حزب الشعب الجزائري، ولكن فرنسا حلت هذا الحزب، وطارت أعضائه، وألقت منهم في السجون بمن ألفت، ولكن الجزائر، لم تهدأ ولم تستكن.

ولما نشبت الحرب العالمية الثانية، وشهد الفرنسيون أنفسهم ذلّ الاحتلال على أيدي الألمان، وذاقوا مرارة الفتح الأجنبي، اتخذوا الجزائر مقراً للحركة الفرنسية الديغولية. ولكن على الرغم من الدعم الذي قدمته الجزائر لفرنسا في أيام محنتها، فإن الفرنسيين تنكروا لها بعد الحرب، ولما تحرك الجزائريون مطالبين باستقلال بلادهم، ردت عليهم السلطات الفرنسية بقصف مدينة قسنطينة وسطيفة بالطائرات والمدافع، فسقط في هذا العدوان وحده خمسة وأربعون ألف شهيد.

وكان أسلوب فرنسا في الحكم وحده كافياً لوضع البلاد في موقع الثورة الدائمة. وقد اشتد ساعد الثورة وقويت معنويات المناضلين الجزائريين مع سقوط الاستعمار أو تصفيته في كثير من معاقله وإنهياؤه أمام حركات التحرر التي قام بها كثير من الشعوب المستعمرة بعد الحرب العالمية الثانية، واستقلال معظم الدول العربية وتحررها. وقد ظهرت في الجزائر ثورة بدأت بقوة صغيرة لا يزيد عدد رجالها في البداية على ٨٠٠ محارب، ولكنها لم تلبث أن استقطبت قوى الشعب الجزائري وجماهير العربية كلها، وانطلقت شرارتها الأولى من جبال الأوراس في أول تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٤. وعلى الرغم من أن فرنسا استخدمت الأسلحة الحديثة وطائرات الهليكوبتر، ولجأت إلى وسائل التعذيب للحصول على المعلومات من الوطنيين الذين تقبض عليهم عن مواقع الثوار وخططهم، وعلى الرغم من استخدامها قوات بلغ تعدادها ٤٠٠,٠٠٠ جندي، فإنها عجزت عن قمع الثورة التي انتشرت في البلاد.

وبين أيدينا تقريران كتبهما القنصل العام البريطاني في مدينة الجزائر في شهري تشرين الأول (أكتوبر) وتشرين الثاني (نوفمبر) من عام ١٩٥٤ يصف فيهما الأوضاع السياسية والاقتصادية في الجزائر عشية قيام الثورة. دون أن يعلم أو يتوقع أن الثورة التي بدأت صغيرة في أول تشرين الثاني (نوفمبر) من تلك السنة في جبال الأوراس، ستنمو وتقوى فتشمل الجزائر كلها، ومن ثم تنتهي باستقلال البلاد.

(الوثائق)

(١)

من القنصل العام البريطاني في الجزائر إلى وزير الخارجية

القنصلية العامة البريطانية

الجزائر

٢٨ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤

سيدي،

سيدي

إن أحد العوامل المهمة في تقييم التيارات السياسية الراحنة في الجزائر هو فترة خدمة مسيو جاك شيفالييه - الذي هو الآن سكرتير الدولة للشؤون العربية - رئيساً لبلدية الجزائر. وقد أثبت شيفالييه أنه شخص متين الأخلاق وذو همة لا تعرف الكلل، ويعيد عن التحيز^(١). وعلى أثر انتخابه شرع فوراً بإصلاح الشؤون الإدارية في المدينة وشحن مشروعات أسكان واسعة يستفيد منها المسلمون والسكان الأوروبيون. وقد أدت فترة بقائه في منصبه إلى تحسن حقيقي في العلاقات بين الفرنسيين والمسلمين في الجزائر.

حدث مهم آخر كان نتيجة - غير مباشرة على الأقل - لانتخاب مسيو شيفالييه، هو انقسام حزب الشعب (حركة الانتصار للحريات الديمقراطية MTLD). ويوجد الآن حزبان منفصلان يحملان الاسم نفسه، ولكل منهما جريدته، وكل منهما يدعي الاصالة. شق يمكن أن يسمى «الستاليني»، مع مصالي الحاج، بصفة ستالين في المنفى، ويحتفظ بجمع ما يتصف به حزب شيوعي، من الطراز القديم، من غشوش وتكتيم، وكيان انفرادي، أما الشق الآخر فله طابع أقرب إلى المالكينكوف^(٢)، ويتزعمه المسؤولون السابقون في حزب مصالي ممن ينادون بالمرتكزة الديمقراطية، وحمية التدرج. وقد نشب الخلاف بعد أن لح مصالي بفصل عدد من المسؤولين الجزائريين من الحزب في الجزائر لأنهم أيدوا مشروعات شيفالييه الاسكنية، وصوتوا لميزانية المدينة لهذا العام، التي تفت المصادقة عليها بالإجماع. ومن الصعب التنبؤ بالمستقبل الذي ينتظر هذا الشق من الحزب، لأن مبر وجود الحزب كان دائماً يستند إلى طابعه الثوري والمخطف، فإذا تحول إلى اليمين، ليستحتم عليه أن يندمج بالوطنيين المعتدلين. أما فيما يتعلق بجماعة مصالي، فلا يبدو هناك شك في أنهم سيحتفظون بسيطرتهم على الجزائريين الموجودين في فرنسا

(٢) سبق للقنصل العام البريطاني في السنة السابقة (١٩٥٣) أن كتب تقريراً سياسياً عن انتخاب شيفالييه رئيساً لبلدية الجزائر، قال عنه فيه:

«انتخب المسير جاك شيفالييه رئيساً لبلدية الجزائر، وهو عضو في المجلس الوطني الفرنسي، وله سجل سياسي متنوع. وكان يشتم بتأييد المسير بورغيس عضو مجلس الشيوخ، والمسير بلاشيت، النائب في المجلس الوطني، وهما من الشخصيات التي لها مصالح مهمة في الصحافة وفي تجارة النسيج. ومسيو شيفالييه رجل يتمتع بجانبة شخصية عظيمة، وهو شاب، ونشط، ويجيد الانكليزية. إن علاقاته بالقنصلية العامة (البريطانية) وثيقة جداً... الخ»

(F.O. 371/10293, July 10, 1953).

(٢) مالينكوف (غريغوري ماكسيميليان نوبيلج) هو الزعيم للسوفيياتي الذي خلف ستالين بعد وفاته، وكان لا يزال في الحكم حين كتابة هذا التقرير. وقد أزعج مالينكوف من منصبه في السنة التالية وحل محله خروشوف وبولغانين، ثم طرد من اللجنة المركزية في سنة ١٩٥٧ وحكم مع الجماعة التي سميت «الجماعة المعادية للحزب»، وهي التي عارضت في تركيز السلطات بيد خروشوف وفي تصفية الستالينية.

وبغيرها ويجدون مجالاً واسعاً للقيام بأعمال الشغب. أن المستقبل لما يصعب التكهّن به، ولكن يبدو من المؤكّد أن الاشتقاق سيضعف الحركة الوطنية في الجزائر ويؤسّس إلى سمعتها، على الرغم من أنّه - من جهة أخرى وفي حالة استمراره في تنفيذ الاضطرابات بهذه الطريقة - لا بدّ أن يؤدي إلى تفاقم الخلافات الفرنسية - الجزائرية، ويجعل سياسة فرنسا الرسمية، وهي سياسة (الدمج)، أصعب تطبيقاً.

وهناك حادث بارز آخر، وهو جولة مسير ميتران (وزير الداخلية) في الجزائر. وللمرة الأولى يتمّ القيام بشيء إيجابي لكسر ما يمكن أن يسمّى الطوق المسيطر لجماعة سورغو - بلاشيت - من أصحاب الأراضي الأغنياء والسياسيين، التي كتبت منذ سنوات عديدة تحريك معظم الخيوط في الجزائر. وقد أرفض مسير ميتران للمجلس الجزائري، بلقاءه عظيمة، إن أعمال المجلس لم تكن جيدة بالمستوى المطلوب، وخاصة في موضوع نقل الخدمات العامة إلى أيدي المسلمين، واقترح فتح كلية للإدارة يقبل فيها جميع المواطنين. واعتقد أنّه ليس هنالك شك في اتخاذ إجراء ما في هذا الشأن، وتبدو هذه وكأنها سياسة حكّيمة من وجهة النظر الفرنسية، لأن كل موظف يرتفع متدرجاً في سلم الوظيفة في الجزائر لا بدّ أن يكون في النهاية سندا لنظام الحكم.

وعلى الرغم من بقاء البلد خلال الشهور الماضية هادئاً بصورة عامة، مع حدوث الاضطرابات في كلا الجانبين، فقد ظهرت خلال الأسابيع الماضية ظاهرة مثقلة جداً، وأعني بها عمليات الاتهام المتكررة التي قامت بها العصابات المسلحة في الحدود الشرقية، ليس فقط في الجنوب، بل في أماكن أقرب إلى البحر، في منطقة سوق اهراس. وقد سببت هذه الهجمات توتراً ولقلاً كبيرين، وهي تعزّي كلياً إلى سياسة مقرونة لخلق الاضطراب في البلد من الخارج. ويقال بصورة عامة أن هؤلاء «العصابات» قد تمّ تدريبهم في ليبيا، وبأموال مصرية.

ولعل من المفيد أن نذكر شيئاً عن الجانب الأوسع من المشكلة الجزائرية، أي عن المضامين التي تكمن وراء سياسة «الدمج» الرسمية. وبطالما كل سكان الجزائر المحليون مسلمين، فإن التقدم لا يمكن أن يتمّ إلاّ ببطء مؤلم. فهؤلاء الناس لن يرضوا بالتخلي عن لغتهم ومعتقداتهم العميقة في المجتمع والاخلاق، من أجل التمتع بالحقوق السياسية الكاملة أو تحقيق التقدم الاجتماعي.

والوضع في الوقت الحاضر هو أنّه لو شاء زوجان مسلمان شابان أن يصبحا أوروبيين فانهما قد يُرجّمان بالعجالة في الحيّ العربي، كما يكونان منبوذين في الحيّ الأوروبي. ولهذا السبب فإن مشروع الاسكان الفرنسي - المسلم الذي قدمه مسير شيفاليريه كان مساهمةً ضخمة في الإصلاح السياسي. ولكن يبدو أن «الدمج»، في الأمد الطويل، ليس عملياً في الواقع، أو على الأقل بالمعنى الجامد الذي يفكر فيه معظم الفرنسيين. فالسكان المسلمون لا يمكن بالتأكيد تغييرهم بحيث يصبحون فرنسيين. ولذلك يبدو أن الطريقة المحقولة هي الالتقاء معهم في منتصف الطريق.

أما من الناحية الاقتصادية فإن الوضع يمكن أن يوصف بأنه في انهيار ولكن نسبة كبيرة بدرجة مطلقة من الاستثمار الجديد، والبناء الجديد، تتم بالأموال التي تأتي من فرنسا وذلك لا يضيف شيئاً إلى ثروة البلاد الانتاجية من الناحية المادية، وأشير بهذا إلى مشروعات الاسكان الكبيرة، وإلى المدارس والأبنية العامة. ومع ذلك، فقد تمّ مؤخراً إنجاز مشروعات هابطة - كهربائية، وهذا أيضاً فإن الطاقة والإتارة هما إلى حدّ كبير للاستهلاك المحلي والبلادي، وليس للصناعة^(٩).

(٢)

ويكتب القنصل العام البريطاني تقريره الثاني بعد إعلان الثورة بشهر واحد، معنوناً الى السر انطوني إيدن، وزير الخارجية، وفيما يلي ترجمته:

القنصلية العامة البريطانية

الجزائر

٤ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٤

سيدي،

١ - أتشرف بتقديم العرض التالي، وهو ذو طابع شامل، حول الوضع السياسي الراهن في الجزائر.
٢ - إن الانتفاضة في وهران، والانتفاضات المتتالية عليها والتي حدثت في أول تشرين الثاني (نوفمبر) عجلت في حدوث أزمة في نظام الحكم الحالي يبدو أنها ستحل في أغلب الاحتمال بما ينقض توقعات أولئك الذين كانوا يتطلعون الى جو أكثر حُرِّية في الجزائر. بعد خطاب المسير ميتران الصريح في المجلس الجزائري في تشرين الأول (أكتوبر).

«إن هذه هي فرنسا: ذلك هو الشعار، ولا شك أن القمع سيمارس بحزم باعتباره الرد الوحيد على الخيانة. وليس معنى هذا أننا سنشهد تكرار الأعمال الانتقامية واسعة النطاق التي حدثت بعد انتفاضة سنة ١٩٤٥، وإن الاجراء العسكري سيمرر النواحي الإنسانية في هذا الإطار بقدر الامكان، مع تحاشي أي اقتراح يتعلق بالمسؤولية الجماعية، ولكن اجراءات الشرطة ستكون مكثفة وطويلة الأمد، وسيكون من المستحيل القيام بآية اصلاحات سياسية ذات أهمية تذكر. ولا بد لنا أن نعتزف بأن هذه هي الطريقة الطبيعية التي تسير بها الأمور بعد الاضطرابات المجهضة في المدن. على أن مما يؤسف له هو عرقلة التطور السياسي للشعب الجزائري الذي لا يكاد له دور يذكر في الاضطرابات.

٣ - لقد كان هناك عنصر من «الاضطراب العصبي الوطني» في رد الفعل الشعبي تجاه الوضع. وألغى على ذلك يبرز بصورة متكررة خلال مناقشات المجلس. ففي إحدى المناسبات كان الانتقاد الذي وجهه أحد النواب الى المسؤولين قائم قد جعل جميع ممثلي الحكومة يفادرون القامة بصورة جماعية، وانضم اليهم عدد كبير من النواب الآخرين. ولم يبتع المسلمون بصورة خاصة لذلك الانتقال. وكان الخروج الجماعي الثاني كلياً أيضاً باستثناء نقيب أو اثنين من ممثلي (حزب البيان). ومع ذلك، فمن المتوقع أن لا يدع النواب المسلمون فرصة تمر دون اثبات ولاتهم لنظام الحكم. ولكن اتخاذ موقفهم دليلاً على ارتباط المسلمين في الجزائر يكون تفسيراً مغلوفاً. وكانت هناك مشاهد متكررة للاخلال بالنظام خلال المناقشات، بما في ذلك المشاجرة التي حدثت في أحد المرات بين مدير مكتب الحاكم العام وأحد النواب، وتبديلت فيها الكلمات. وأنه لمن الواضح أن عدم وجود أنظمة راسخة لحسن سير العمل وتتطلب اجراءات المجلس يجعل فائدة المجلس محدودة. إن نفس الاقتراحين اللذين تمت المصافحة عليهما مرافق طياً، وقد طرح سؤال مفاده هل يحق

للمجلس أن يعرب عن ثقته بالحكومة أم لا، كما حدث في الاقتراح الأول. وعلى أي حال فيظهر من التصويت (٦٥ صوتاً مؤيداً و٢٢ معارضاً) كم كان المجلس منقسماً. إن الجور السائد في المجلس كان مذهبياً بانتقاد الحكومة، وكانت الاشارات الى ضعفها في إفريقيا الشمالية، وبذلكا لفرنسا في تونس، تتكرر بكثرة. ومن الواضح أن المجلس لن يحتمل أي اصلاح في الجزائر قد يفرض من الوضع الراهن تغييراً أساسياً. ويبدو أن المسير اوروبي نفسه، وهو المحلل الرئيسي للحكومة، يشارك المجلس في مخاوفه، وقد بذل جهداً خاصاً في

الخطاب الذي لقيه، ليدحض بشيء من التفصيل اتهامات الميسوميزان في خطابه يوم ١٩ تشرين الأول (أكتوبر) بأن السلطات في الجزائر كانت تتلصق في تطبيق شروط القانون.

٤ - لم تكن هناك خطبة معارضة سوى خطابين ألقى أحدهما نائب شيوعي، والآخر نائب يمثل حزب الليان. وقد حار مثل حزب البيان أسباب الاضطرابات كما يأتي:

- (١) لا توجد في هذا البلد حرية دينية، وهي حق ديموقراطي أساسي، بحيث أن رجال الدين المسلمين تعذيبهم حكومة مسيحية.
- (٢) لا توجد حرية استعمال اللغة، والمسلمون محرومون من التعلم بلغتهم الأصلية.
- (٣) ليس هناك تمثيل ديموقراطي حقيقي، وإن الحل الصحيح يكمن في تأسيس جمهورية جزائرية ضمن الاتحاد الفرنسي.

وكان هذا الخطاب أقصى ما يستطيع المجلس أن يحتمله، وبالنسبة، فإن رئيس المجلس منع فريحات عباس، زعيم حزب البيان، عن الكلام مدعياً أن مناقشة إمكانية قيام جمهورية جزائرية هو خارج الصدد في المجلس. وعلى أثر ذلك غادر ممثلو البيان قاعة المجلس.

٥ - أخير المدير العام للمجلس بأن السلطات علمت أنه بعد الاشتقاق الذي حصل في صفوف حزب الشعب (حركة الانتصار للحريات الديمقراطية) تبسّى (مكتب المغرب العربي) في القاهرة تأسيس حزب جديد عرف باسم (اللجنة الثورية للوحدة الجزائرية) وأنه في يوم ٢٠ تشرين الأول (أكتوبر) وصل إلى الجزائر رسول من القاهرة لتنسيق سياسة العنف التي التزم بها هذا الحزب الجديد. أن معظم المشتركين في الحزب (ويقدر عددهم بالمئات) معروفون لدى الشرطة سابقاً، أو هم من الهاربين من العدالة داخل الجزائر أو خارجها، ويكفون الآن جميعاً يكونون داخل إقليم الجزائر ويعملهم من الأشخاص الثمانية المعتقلين حتى الآن. وقد وصلت من فرنسا تمزيقات كبيرة من قوات الجيش والشرطة، تتكلف من ١٥ سرية من القوات الخاصة، و١٥ مدرعات، و١٥ فوج مشاة، إضافة إلى وحدات شرطة متنوعة.

٦ - إن قوة تعادل فرقتين تقريباً، تسدها دبابات ثقيلة وخفيفة، ومدفعية، وطائرات، تقوم الآن بتعقب حفنة من العصاة الذين لا يزالون طليقي السراح في وهران. أما زعيمهم فهو جزائري من وهران، له سجل طويل في أعمال العصيان، ويقال أنه قتل الآن، وأن عصابته قد ابعدت تقريباً في مصادمة مع المظليين. واحد فقط من الرجال الذين ألقى القبض عليهم أو قتلوا حتى الآن، يعتقد أنه تونسي. ويعد أن أنجل الموقف الآن، أصبح من الواضح أن التقلير الأولي عن تنظيم الثائرين وتجهيزهم كانت فيها مبالغة كبيرة، وأن القوات العسكرية التي تستخدم الآن لا تتناسب في حجمها مع المهمة التي تواجهها.

٧ - وما يحتاج إلى شيء من التبرير توجيه الانتقاد إلى إدارة إقليم بضم مدناً أوروبية عصرية، ومسلحات واسعة يسكنها أناس بدائيين لا يزيد على المستوى العشائري الأ قليلاً، وحيث أنجز الفرنسيون في الحقل نجاحاً خارقاً. ومع ذلك فإن موجة الرجعية الصاعدة، إذا أفسح لها مجال أكثر من اللازم، فإنها لن تساعد في أية تسوية طويلة الأمد للمشكلة التي تواجهها فرنسا هنا (وما يجب أن لا ينسى أن هذا العنف في رد الفعل كان يقوم على أساس الشائعات والمخاوف العصبية التي رسمت صورة بعيدة عما كان يحدث فعلاً). أن هناك ثمانية ملايين مسلم في الجزائر ممن تحول لغتهم وخصائصهم وعاداتهم الاجتماعية والسياسية دون أن يصبحوا فرنسيين إلا إذا خانوا أمراً لها في نفوسهم مكانة أعقق مما يمكن تجاهلها. أن الافتراض بأن سياسة «الانتماء» توفر لهؤلاء الناس طريقاً طبعياً نحو التقدم هو تجاهل للواقع ومطالب يفترض الخروج عن الولاء بصورة عديدة. ولا شك أنه ستكون هناك أقلية تقبلها، وأن التفريب المتزايد للبلاد والفرص التي يوفرها ذلك

للرجال المستثمرين في غياب تمييز اقتصادي مهم، سيخفف من الشعور بالخيبة، وقد يحرم الجماهير من زعامة كفومة. ولكن التقدم الاقتصادي سيؤدي بلا شك الى تقوية الاندفاع نحو التحرر السياسي. وبالنتيجة فإذا كان لعمل فرنسا هنا أن يتوّج بالنجاح النهائي، فلا استطيع أن أتصور كيف تستطيع فرنسا في الأمد الطويل أن تمنع استعمال اللغة العربية على نطاق أوسع، وخاصة في التعليم الابتدائي، كما أنها لن تستطيع أن تنهز من تحمل - ولا تشجيع - الأحزاب المسلمة التي تعمل من أجل مصالح المسلمين، وتكون عرضة للمعارضة السياسية، دون الشك في ولائها لفرنسا^(١٠).

ويظهر من هذا التقرير ان القنصلية البريطانية العامة، التي كانت، بطبيعة الحال، على صلة وثيقة بالسلطات الفرنسية في الجزائر، لم تجد في وضع الجزائر في عشية الثورة، ما يدل ولو دلالة بسيطة، على ما ستمخض عنه، بل كانت ترى أن الوضع هادئ نسبياً ومستقرّ، على الرغم من بعض الأحداث الصغيرة التي تقع في مناطق الحدود البعيدة عن المدن، وهي من قبيل الاضطرابات البسيطة التي تعوّد الفرنسيون على قمعها من وقت لآخر، ولا تتناسب مع القوة التي استعانت بها فرنسا عليها. ولكن الثورة الجزائرية التي أعلنت في أول تشرين الثاني (نوفمبر) كانت ثورة أصيلة، عميقة الجذور، رائعة التنظيم. وقد انتهى ذلك النضال الوطني المجيد أخيراً، وشاهد أبناء الجزائر بعد انتظار طويل، وتضحيات هائلة، علم بلادهم المستقلة يرفرف خفاقاً في سمائها.

المغرب

المغرب من الحماية إلى الاستقلال

■ دبلوماسي بريطاني يستعرض في تقرير وداعي أحداث المغرب خلال سني عمله

في أواخر عام ١٩٥١ عينت الحكومة البريطانية المستر فريز - بنفادر قنصلاً عاماً لبريطانيا في الرباط. قضى فيها خمس سنوات كانت من أهم السنوات في تاريخ المغرب السياسي. وقد وصلها والمغرب محمية تقسمها فرنسا وإسبانيا، وغادرها وهي دولة عربية مستقلة، عضو في جامعة الدول العربية ومنظمة الأمم المتحدة، ولها علاقات دبلوماسية جيدة مع الدول الأجنبية، بما فيها فرنسا وإسبانيا.

وكان المستر هارولد فريز - بنفادر دبلوماسياً بريطانياً تدرج في مناصب السلك السياسي. ولد في سنة ١٩٠٧، ودرس، شأن معظم الدبلوماسيين البريطانيين في كلية ايتن، وجامعة أوكسفورد، ومُن بعد تخرجه سكرتيراً ثالثاً في وزارة الخارجية في ٢٢ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٣٦، ثم نقل إلى السفارة البريطانية في واشنطن في السنة التالية، ثم إلى بوينس آيريس سكرتيراً ثانياً، ومنها نقل إلى أوصلو قائماً بالأعمال، فسكرتيراً أول في بغداد في (فبراير) سنة ١٩٤٠، وكان عمله في بغداد بداية خبرته في الشؤون العربية، وقد بقي فيها حتى سنة ١٩٤٤، وشهد أحداث أيار (مايو) والحرب العراقية - البريطانية في سنة ١٩٤١ (ثورة رشيد عالي الكيلاني). وبعد أن قضى فترة أخرى في وزارة الخارجية بلندن، عين في رانغون بدرجة مستشار، وفي ١٢ تشرين الثاني (نوفمبر) سنة ١٩٥١ نقل إلى الرباط بمنصب قنصل عام، إذ لم يكن لبريطانيا لدى المغرب في ذلك الوقت تمثيل دبلوماسي، ولما حقق المغرب استقلاله وحصل على الاعتراف الدولي به كدولة مستقلة، عين المستر فريز - بنفادر أول سفير لبريطانيا في المغرب، ولكن أقامته فيه لم تطل، بل نقل بعد ذلك بمدة وجيزة سفيراً لبلاده في لوكسمبورغ، فقضى فيها أربع سنوات أخرى تقاعد بعدها عن الوظيفة الحكومية، وأقام في سويسرا، وتوفي في لوزان في ١٢ آذار (مارس) ١٩٦٧.

وقد اعتاد معظم السفراء البريطانيين عند نقلهم من مناصبهم، إعداد تقرير يستعرضون فيه أحداث الفترة التي قضوها في مناصبهم، ويدونون ملاحظاتهم عن علاقات بلادهم بالدولة التي مثّلوها لديها، ليكون سجلاً شاملاً لتلك الفترة، يحفظ في وزارة الخارجية، ويسترشده به من يخلّوهم في مناصبهم. وهكذا فعل المستر فريز - بنفادر عند نقله من الرباط إلى لوكسمبورغ، فدون ملاحظاته وانطباعاته عن السنوات الخمس التي قضّاها في المغرب في تقريره الوداعي الذي تقدم ترجمته في أدناه.

وقد شهد فريز - بنفاذر خلال هذه الفترة كفاح المغرب من أجل حريته واستقلاله، وعاصر جهود الملك الراحل محمد الخامس ومواقفه الوطنية وتضحياته في سبيل تحقيق هذا الاستقلال، وخلعه من قبل السلطات الفرنسية في محاولة لقمع التيار الوطني الذي كان يترجمه، ونفيه إلى جزيرة مدغشقر، والمقاومة البطولية التي أبدتها الشعب المغربي والأحزاب الوطنية، ثم عودة الملك إلى بلاده منتصراً، وخروج الشعب لاستقباله استقبال الأبطال المجاهدين.

ولا حاجة إلى الإشارة إلى أن تقرير فريز - بنفاذر كتب من وجهة نظر بريطانية بحتة، وهذا أمر طبيعي. ولذلك فإن هذا التقرير لا يمكن أن يعد دراسة تاريخية موضوعية لتلك الفترة الحاسمة من تاريخ المغرب، بل هو عرض سطحي وعابر لأحداثها كما رآها وفسرها دبلوماسي بريطاني. ويظهر هذا التقرير موقف بريطانيا من أحداث المغرب في تلك الفترة، ونظرتها إلى كفاحها، وأهداف شعبها، ومما يلفت النظر منه مدى تخفيفه من أهمية المشاعر الوطنية وقلة تعاطفه معها، وهو يصف مقاومة الشعب المغربي والأحزاب الوطنية للحكم الأجنبي بالأعمال الإرهابية، ويقول أن «السلطان» كان يعارض تنفيذ الإصلاحات التي يريد الفرنسيون إدخالها، وكأنهم أكثر حرصاً منه على مصالح الشعب المغربي، وهو بذلك لا يكاد يختلف عن زميله الفرنسي في تقاريره إلى حكومته.

وعلى الرغم من أن هذا التقرير لا يتصف بالتحليل العميق والنظرة النافذة التي تمتاز بها تقارير بعض الدبلوماسيين البريطانيين الآخرين عن مناطق عملهم، فإنه مع ذلك يتضمن عرضاً سريعاً وعابراً لأحداث المغرب في تلك الفترة كما كانت تبدو من نافذة السفارة البريطانية، وأن كان زجاج تلك النافذة - فيما يبدو - يعلوه شيء من الغبار، فلا تبدو المشاهد خلاله واضحة كل الوضوح، ولا خالية من الشوائب.

الوثيقة^(١)

من المستر فريز - بنفاذر - السفير البريطاني في الرباط إلى المستر سلوين لويدي - وزير الخارجية السفارة البريطانية

سري

الرباط

الرقم: ١٤

٢٩ كانون الثاني (يناير) ١٩٥٧

سيدتي،

أتشرف أن أقدم في أثناء بعض الملاحظات والاتطاعات الشخصية عن السنوات الخمس التي خدمت خلالها في الرباط بصفة قنصل عام لجلالته في المحمية الفرنسية، ثم سفيراً لجلالته لدى دولة المغرب المستقلة حديثاً.

٢ - ونظراً للتعاقد السريع في الأحداث التي حلت بها هذه الفترة القصيرة، وتأثر تطورها بعوامل من خارج المغرب، فلن يكون من الحصاد في شيء الإدعاء بتقديم عرض شامل. وكذلك لن يكون من الممكن محاولة تقديم تحليل انتقادي يكيل المدح أو الذم حيثما وجب، حتى تفتح وتلتق المحمية الفرنسية للاطلاع، وأكثر منها وتلتق الحكومة الإسبانية. وإذا أمكن فيجب أن تضلف إليها المعلومات الوثيقة عن فعاليات الزعماء الوطنيين خلال فترة

Mr. Harold W. A. Freeze - Peninfather To Mr. Selwyn, Lloyd Public Record Office: F. O. 371/125759 (١)
(JM 105/13), January 29, 1957.

نفيعهم. وإنه إن المهم بالدرجة نفسها عدم اصدار احكام على السياسات المتعاقبة بانتقادات معاصرة تصدر عن نظرة قربية، لأن المشاعر كانت هائجة والسياسيين والاداريين كانوا على السواء يعيلون الى إلقاء اللوم على اسلافهم، بدافع الرغبة في التبرير الذاتي.

٣ - أن الأسباب التي أدت الى سقوط نظام الحماية كانت متعددة، وهي لا يمكن أن نقيم إلا إزاء خلفية تاريخ هذا البلد، وهي خلفية غير اعتيادية، وإزاء مكانه في العالم الحديث. إن المغرب - على النقيض من تونس - كانت اتصالاته مع حضارات البحر المتوسط قليلة، وذلك باستثناء اسبانيا، كما أنه لم تتج له الفرصة للتدريب على الإدارة على يد الأتراك. وكانت سيادة القانون مفقودة الى حد كبير في الأيام السابقة على الاستقلال. ونظراً لوجود مناطق واسعة تسكنها قبائل البربر، فإن سلطة «السلطان» كانت محدودة جداً. ولما تأسست الحماية الفرنسية في سنة ١٩١٢ كان المفروض أن يكون السلطان والمقيم العام الفرنسي على اتفاق تام في السياسات الرامية الى تطوير الامبراطورية الشريفة وازدهارها. ولذلك كان جلالة الملك قد أنيطت به سلطات واسعة فظهر أنها كانت محرجة جداً حينما جاءت فيما بعد فترات من عدم الاتفاق. وكذلك لم يكن من المتنبأ به أن يأتي الى هنا زهاء أربعمائة ألف من الفرنسيين وغيرهم ليستقروا ويؤسسوا لأنفسهم حقولاً، ويطلبوا بضمائنات تنمطق بأمنهم في المستقبل. وكانت موارد البلاد قد نمت بسرعة ونشاط عظيمين في ظرف يمكن مقارنة ظروف أمريكا. ولا كان المغرب لم يفد من الإدارة القربية الا زهاء أربعين عاماً، فإنه يمد من أحدث المناطق المستعمرة أو المحمية. أن ما سمي «بإحلال السلام» لم يتم انجازه إلا في سنة ١٩٢٤. ومع استبعاد فترتي الحريين العالميتين، فإن المدة التي تيسرت لاقامة المؤسسات التعليمية وغيرها، ولتدريب المغاربة على الإدارة، كانت قصيرة للغاية. أما التعقيدات السياسية والاقتصادية التي لا بد أن يحدثها تأسيس المحمية الاسبانية فلم يقدّر حجمها قط.

٤ - ومع الوهن الذي أصاب فرنسا بإندحارها في سنة ١٩٤٠، ويظهر الأفكار القومية في جميع أنحاء العالم خلال الحرب الأخيرة، فقد تدهورت هيبة فرنسا ومكانتها الى حد كبير، كما أن وصول الأميركيين بأعداد كبيرة الى قواعدهم الجوية، وبكثف في كثير من الحالات يعملون مشاعر معادية للاستعمار، لم يساعد سلطات الحماية في تنفيذ مسؤولياتها. وكانت مجاعة الدول العربية قد ولدت، ولم تتأخر أقطار الشرق الأوسط، والأقطار الآسيوية التي استقلت أخيراً، في ممارسة نفوذها في الأمم المتحدة لمصلحة استقلال المغرب. والواقع أنه كان على المنبر الأوروبي، أكثر منه في المغرب نفسه، أن حقق الزعماء الوطنيون الجانب الأعظم من التأييد الذي حصلوا عليه. وبسبب تأخر الشعب المغربي في المناطق الريفية، قلما كان هناك رأي عام، وكان الفرد العشائري الاعتيادي مهتماً بصورة رئيسية بالشؤون التي تؤثر في معيشته بصورة مباشرة دون تفهم للسياسة الوطنية، أو الولاءات الثابتة. ولكنه مع ذلك، كان يحمل شعوراً قوياً بالاستقلال المحلي. وحينما يكون زعماءه معادين للأجنبي، فإنه يحارب السيطرة الأجنبية بمرارة، كما ظهر في محارب الريف.

٥ - وكان الجنرال مجوان، يأمل أن يحدث من الروح الوطنية بأساليب القمع، وقد حاول أن يجبر السلطان على قبول سياسته واللجوء الى التهديد. وبنتيجة ذلك توترت العلاقات الشخصية مع القصر بشدة، وواجه الجنرال «فقيوم» مهمة صعبة. وقد سبق للجنرال فيوم أن خدم في مراكز لمدة سنوات عديدة، ونظراً لأنه كان لا يهوى السياسة، فقد ركز اهتمامه بالإدارة والعلاقات العامة، وكذلك عمل على تحسين العلاقات الشخصية مع السلطان الذي كان يعرفه جيداً حينما كان مديراً للشؤون السياسية خلال الحرب. وكان الفرنسيون قد هياؤا

«الظهر»^(٦) الخاص بالإصلاحات قبل ذلك بـ ١٠ سنوات، ولكن السلطان رفض توقيعها لأنه كان تحت ضغط شديد من الوطنيين المعارضين بقوة لتأسيس هيئات فرنسية - مغربية مشتركة يكون فيها التفويض الفرنسي وأجماً: وإذا ظهر أن هذه كانت تعمل بصورة مرضية، فقد يؤدي ذلك إلى بقاء الفرنسيين هناك إلى الأبد. وكان حزب الاستقلال جيد التنظيم والضببط، ولذلك فإن السلطان كان يخشاه أكثر مما يخشى الفرنسيين الذين كان يظن أنه لا يستطيع أن يسايرهم أمناً وإلى ما لا نهاية. ولغرض مواجهة هذه المعارضة، كان الفرنسيون بحاجة إلى سياسة محددة بوضوح وإن أمكن فذات برتلنج زمني يستطيع المغربيون معه أن يعرفوا ما هي المراحل التي سيحققها استقلالهم الوطني خلال فترة معينة من السنوات. وكان تنفيذها يتطلب استمرارية تتوقف بدورها على الاستقرار السياسي في فرنسا. وقد تعاقبت في باريس، لسوء الحظ، سلسلة من الحكومات الضعيفة، وتركزت سلطات الحماية بدون دعم من فرنسا، وكانت معرضة لتأثيرات محلية من جميع الأنواع. وقد ظهر أن وزارة الخارجية الفرنسية، مع مشاطلها الأخرى، عاجزة عن التغلب على هاتين المحميتين في أفريقيا الشمالية بصورة مناسبة. ولذلك وقع على عاتق سلطات الحماية أن تصوغ وسائلها الخاصة للحفاظ على الوضع الفرنسي هنا ضد مخططات الوطنيين، ولتق كل شيء، في الحفاظ على النظام العام والأمن. بينما كان الآخرون يحاولون الإخلال بهما. وكان من الممكن سيطرة الشرطة على المدن، ولكن الفرنسيين لم يجرؤوا على المجازفة بمواجهة المصيان في المناطق الريفية التي سيكون من المستحيل السيطرة عليها. ولكن «الكلاوي» والكثيرين من الباشاوات والسادة من أتباعه تولوا أمر قطاع كبير من السكان الريفيين. وكان رجال القبائل، كالعادة، مستعدين للاعتقال لأمر أية سلطة تؤسس بصورة مشروعة وإلزامتها، وقد نال الفرنسيون احترامهم بسبب السجل الذي حصل عليه مكتب شؤون المواطنين في الإدارة، وكان السلطان محبوباً في المدن حيث كان الرأي الوطني قد حقق تقدماً كبيراً. ولكن الثروة الكبيرة التي كوّنها بوسائل غير معروفة تماماً، ومصدر قسم منها رجال القبائل، كانت - ضمن أمور أخرى - مما أساء إلى مركزه في الجبهات الأخرى. وفي الجنوب لم يكن السلطان معروفاً بكثير من أنه الرئيس الروحي، بينما كان الكلاوي يتمتع بقوة كبيرة.

٦ - أن عدم وجود حكومة فرنسية خلال عدة أسابيع حرجية، والقلق الذي ساد العناصر الأجنبية، ساهما في الهياج الذي أدى إلى خلع السلطان. وقد فرت الاضطرابات التي حدثت في «الدار البيضاء» في كانون الأول (ديسمبر) سنة ١٩٥٢، المبرر لاتخاذ إجراءات صارمة ضد الوطنيين. ومع غلق حزب الاستقلال، وسجن الزعماء المحليين أو نفيهم، بقي الفرنسيون - بتأييد من الكلاوي - مسيطرين سيطرة فعالة على البلاد. وبقي السلطان العقيدة الوحيدة في طريق الإصلاحات، وكان المؤمل أن يوافق عليها في النهاية بعد أن حرم من مصادر تأييده المعتادة، وسمح للحركة ضده أن تقوى. وفي العشرين من آب (أغسطس) تم خلع السلطان.

٧ - ويعد هذا الحدث المثلّي، بقتصيص سيدي محمد بن مولاي عرفة خلفاً له، اتبحت للفرنسيين فرصة أخرى لتدريب المغرب على الاستقلال بإعطاء المراكشيين مسؤوليات متزايدة في إدارة شؤونهم. ولكن بدلاً من المضي قدماً في إنجاز الإصلاحات، حاول المنتصرون تعزيز وضعهم. ولا كان السلطان الجديد يمكن الاعتماد عليه في تأييد السياسة الفرنسية، فقد

- كانت غلطة سيكولوجية» لا لزوم لها، حرمانه علناً من سلطاته في السيادة، بتأليف المجلسين المختلطين اللذين أنيطت بهما سلطاته الزمنية تحت النفوذ الفرنسي.
- ٨ - وفي خارج مراكز كان الأسبان قد شعروا بلهانة بالغة لعدم استشارتهم قبل خلع السلطان، وأصبحوا يشعرون أن يحاول الفرنسيون جعل المغرب مجزأته أخرى، دون أية نية في منح الاستقلال، مما سيؤدي إلى زوال النفوذ الإسباني. وقد منحوا الوطنيين - في وقت تال - حق اللجوء، واحتضنوا الإرهابيين وأيديهم. وقد عمل الوطنيين بنشاط لنشر الرأي السياسي في فرنسا والحصول على التأييد في الخارج، وفي الأمم المتحدة بصورة خاصة. وكان لهم هدف بسيط واحد صمموا على تحقيقه، هو الاستقلال، أما الإصلاحات فكانت ستتأتي بعده. وفي ذلك الوقت لم تكن لدى الفرنسيين أية سياسة لارضاء أمني المغربية. وكانت محطات الاذاعة في القاهرة وتطوان تتدفق منها الدعاية المعادية لفرنسا بقوة، في حين أن سلطات الحماية أخفقت في تنظيم أية دعاية مقابلة مؤثرة مطلقاً بين السكان المحليين.
- ٩ - وبما زاد الأمور صعوبة أن حُزب الاستقلال أخذ يمارس أعمال الإرهاب. وعلى الرغم من أنها كانت من قبل أعمال الهواة، وعلى نطاق متواضع جداً بالقياس إلى الفعاليات الإرهابية في الطائر أخرى، مثل فلسطين، لأنها كانت ناجحة في الحد من تعاون الكثيرين من المراكشيين مع الفرنسيين. وقد كانت الهجمات على الأبنية ووسائل المواصلات العامة قليلة بدرجة تلتفت للنظر. وكان الإرهاب في معظمه موجهاً إلى الفئات الصغيرة تحذيراً لها من قبول الاستسلام في ظل الحماية. وكانت الشرطة المحلية قليلة الكفاءة، وعند اللقاء القبرض على القتلة كان جهاز العدالة الفرنسي البطيء الثقيل الحركة، وما يمنحه من فرص الاستئناف المتعاقبة، يحول دون تنفيذ أحكام حاسمة رادعة للأخرين: وكان معظم المتهمين ممن يقومون بأعمال الاغتيالات ماجورين، وكثيراً ما تعني موظفو الحماية أن لو كان باستطاعتهم أن يتصرفوا بالكفاءة والعزم اللذين عالجنا بهما أمر الماء ماوه. وكانت السجون مليئة بأشخاص ينتظرون المحاكمة على جرائم كانت في كثير من الحالات تسمية لثارات شخصية تمت قناعات الإرهاب. وكانت مذبذبهم وجهت إلى آخرين، وهي مجرد نشر الدعاية المعادية، أو الاغراب عن مشاعر الولاء للسلطان السابق. ولما بدأ الإرهابيون بهجومهم الأوروبيين تزايدت سطوة الجالية الفرنسية لعدم كفاية الحماية التي أحيطوا بها، وكان ظهور الإرهاب المضاد بنتيجة ذلك مصدر مشاكل جديدة للسلطات.
- ١٠ - أن ما ورد أعلاه هو جزء من الصعوبات التي واجهت الجنرال غيوم والمسيو لاكويست في محاولتهما للحفاظ على كيان الحماية. وكان الجنرال غيوم، بصفتة عسكرياً، يتخوف بصورة خاصة مما سيحدثه العصيان في مراكز من آثار في الجزائر وتونس. أما المسيو لاكويست الذي جاء حاملاً تعليمات لوضع نظام أكثر تحمراً، فإنه لم يحقق ما هو أفضل، على الرغم مما بذله من جهد كبير، وما كان يتصف به من إخلاص لأهدافه. وكانت فترة الركود أطول من اللازم مع استمرار الاتهامات للمقابلة بين باريس والرباط بعدم القدرة على التحرك. ولكنني أرى أنه أبعد ما يمكن عن الانصاف جعل المسيو لاكويست كبش الفداء في شعور الأحرار في البلاد خلال مدة مسؤوليته، كما حاول البعض أن يفعل. وأنه لو نال تأييداً من حكومته في باريس، فقلبه استطاع أن يضمن للمغرب سنوات من الحكم الذاتي المتطور تكون تدريجياً على الاستقلال التام. ولكن ذلك كان مستحيلاً مع الظروف السائدة في ذلك الوقت تحت حكم جلالة سيدي محمد بن يوسف. أن انتزاع الاستقلال بصورة سريعة ومفاجئة وضع الفرنسيين والمراكشيين في طريق مختلف تماماً، ولم يكن من الممكن التنبؤ

به قبلاً، وقد حدث ما لم يكن في الحسبان حين أدى نفي جلالته إلى تيوته المكثفة التي كانت ضرورية له لتوحيد البلاد وتبني مسجلة الاستقلال.

١١ - ولما مع المسير غراندفال، كان الوطنيون قد عززوا قوتهم وأقنوا كثيراً من الانتقادات العلنية بين الوزراء الفرنسيين. ولما وصل الأمر إلى مرحلة الطلب إلى السلطان السابق في مدغشقر أن يوافق على أسلوب العمل المقترح، كان القدر قد أصبح محتوماً وتضامات سريعاً فرص الإبقاء على نظام الحماية حتى يصبح المغاربة مستعدين للحكم الذاتي. إن التسهيلات والتنازلات التي ربما كانت مقبولة في وقت سابق، كانت تمنح دائماً بعد فوات الأوان. وقد أزلت خطوة الكلاوي بالعودة إلى ولائه لجلالته، العقبة الوحيدة المتبقية دون عودة السلطان السابق إلى العرش، وضممت الاعتراف المبكر بالمغرب كدولة مستقلة استقلالاً كاملاً، وذات سيادة.

١٢ - لم يتوقع الوطنيون أن يأتي الاستقلال بهذه السرعة، ولم يكن لديهم من الرجال ذوي الخبرة العدد الكافي إلى المناصب ذات المسؤولية في الحكومة والإدارة. إن المغرب لم يكن قد مرّ بفترة من الحكم الذاتي المحلي قبل الحصول على الاستقلال التام. وقد نسبت إلى سي بكاي ونفيه من الشخصيات المسؤولة المقولة الآتية: «لقد طلبنا كاساً من الماء فمحتصموناً حوضاً لغرق فيه». ولعل هذه المقولة كانت تصف بقدر كبير من الدقة ما كان يجول في أذهانهم. إن السلطان (والأمير مولاي الحسن بصورة أخص) خلال الستينيتين اللتين قضيتهما في المنفى، توفر لهما الوقت للتأمل الجدي. وكانت ضيفيتهما نحو فرنسا صعبة بدرجة تدعو إلى التعجب. إن مصالح جلالته كانت تربطه بالمغرب، وكان بسبب نفيه قد أصبح رمزاً للروح الوطنية المغربية وعزيماً للأمة، فمكّنه هذا من إعادة ترسيخ مكانته ليس كرئيس للدولة، ورئيس روجي للبلاد فقط، بل كذلك كرجل الدولة الرئيسي فيها. وبدلاً من أن يكون أداة بيد حزب الاستقلال كانت مكانته تتفق مكانة الحزب، وكان مصمماً على إبقاء السلطة بيده. وكانت الحكومة المغربية تستطيع أن تتفاوض في أمر الاعتماد المقابله - أو التكافل - مع الفرنسيين على قدم المساواة من الناحية الرسمية، ولكنها في الواقع كانت أكثر اعتماداً على التأييد الفرنسي من أي وقت مضى. فقد كانت بحاجة إلى مساعدتها في الشؤون المالية وشؤون الدفاع، وكذلك إلى خبرة فنييها وموظفيها. وكانت اقتصديات البلاد تتطلب إعادة الثقة إلى الأجانب لكي يبقوا هنا مع ممتلكاتهم. ومن الناحية السياسية كان من المهم جداً للمغرب أن يترسّس علاقات مرضية مع الدول الغربية الكبرى. وكان لدى الفرنسيين مع مشاكلهم في الجزائر ومصلحتهم الواسعة في هذه البلاد أيضاً، سبب جيد لتقديم التنازلات. وعلى الرغم من الأزمات العديدة التي تعرضت لها العلاقات الفرنسية - المغربية، فإنه لما يستحق التقدير أن تبقى هذه العلاقات بالشكل المرضي الذي هي عليه اليوم.

١٣ - وكان من الطبيعي جداً أن تكون فترة الانتقال من الحماية إلى الاستقلال مناسبة للخروج على القوانين في المناطق الريفية على نطاق واسع، إلى أن تم تعيين موظفين جدد يتسلمون مسؤولية إدارتها. وعلى الرغم من دفاع السلطان على شكل الحكومة الديمقراطية الدستورية، فإنه كان يعلم جيداً أن عملية تسميتها يجب أن تكون تدريجية، وأنه يجب أن يحتفظ بسلطة الشخصية في المناطق الريفية بالأسلوب «القطاعي» التقليدي. وكان محب الاستقلال، قد قدم عرضاً قوياً أبدي فيه القبائل، ولكنه ارتكب غلطة بعدم إعطائها أي دور في إدارة شؤونها. وكان السيد الحسن الهوسي قدم للسلطان مثل الخدمات التي قدمها «الكلاوي» الفرنسيين - ولكن على نطاق أصغر - وحينما أصبح الاعتماد على جيش

التحرير - بامتصاصه في الجيش المغربي الجديد الى حد ما - اتسعت سلطة السلطان فشملت - ربما للمرة الأولى في التاريخ - جميع أنحاء إمبراطوريته.

١٤ - أما في العلاقات الخارجية فإن السلطان وحكومته كانوا يتمتعون ان يعاملوا جميع الاقطار، بما فيها فرنسا واسبانيا، على قدم المساواة التامة، مع الاضطراريات التي تليها مصالحهم الخاصة. ويرى السلطان والمسؤولون الآخرون أن المغرب - ينتمي تاريخياً وعرقياً وثقافياً الى العالم العربي - الاسلامي وأن كان بسبب موقعه الجغرافي وحاجاته الاقتصادية ينتمي الى الغرب، وأنه لذلك يجب أن يكون حلقة وصل بين الحضارتين اللتين تكمل إحداها الأخرى. وقد أبدى وزير الخارجية أيضاً أن المغرب بلد «أفريقي» الى جانب كونه من بلدان البحر المتوسط. ولذلك اعترت الحكومة أهمية خاصة الى علاقاتها بالمدول الغربية الرئيسية في الوقت الذي تتطلع فيه الى الاقطار العربية الأكثر استقراراً - كالعراق - في اتصالاتها الأولى مع الشرق. وكانت مصر تعتبر في السابق القطر العربي الرئيسي، وقد كانت في الواقع المركز الأول للنشاط الوطني قبل استقلال المغرب. ولكن انقلاب البكباشي عبد الناصر، وما أعقب ذلك من علاقات مع الدول الشيوعية، أفقدت ثقة الحكومة المغربية، وهي الآن حريصة على إقامة مكالمة عربية في أفريقيا الشمالية تعدل بها كلفة الميزان مقابل نفوذ مصر والدول للدائرة في فلها. وقد نهجت الحكومة لحد الآن في تفادي العروض الواردة من الاتحاد السوفياتي والقطر «الستار الحديدي» لانشاء مكالمة دبلوماسية هنا.

١٥ - أما علاقاتنا مع الحكومة المغربية فقد كانت جيدة دائماً، شأنها مع سلطات الحماية خلال فترة عملي. وكان السبب في ذلك يعود بصورة رئيسية الى أنه لم تكن لدينا أية مصالح محلية معينة تسبب النزاع أو تؤدي الى الاحتكاك: وإننا في هذا الشأن نتمتع بميزة تفضل بها الفرنسيين والاسبان والأمريكيين. إن السلطات المغربية تفهم تماماً موقفنا في أيام الحماية دون أن تكون حاقدة عليها بأي وجه من الوجوه. وقد وصفنا أحد الشخصيات المهمة لديها بأنها كانت «علاقات صحيحة». ولدينا رصيدان يحترمهما المغاربة بصورة خاصة، وهما: نظام ملكي دستوري مستقر، وسجل ممتاز في تعاملنا مع محمياتنا الحالية والسابقة. وإضافة الى ذلك، يحلو للمغاربة أن يتذكروا أن اتصالاتنا السياسية والتجارية المتقطعة مع بلادهم تعود الى عدة قرون ماضية في التاريخ، وإنها عادت على الشعبين بفوائد كبيرة على الدوام. وقد حلفت الزيارة الأخيرة التي قام بها زعماء نقابات العمال المغاربة الى المملكة المتحدة نجاحاً عظيماً، وأظهرت الحكومة المغربية كثيراً من الاهتمام بتنمية العلاقات الثقافية معنا. وتبدأ قريباً المفاوضات لتجديد معاهدتنا التي تعود الى سنة ١٨٥٦. والمغاربة حريصون بصورة خاصة على إلغاء سقف تعريفتنا الكرمية البالغة عشرة بالمائة (إضافة الى النطن ونصف بالمائة الأخرى بموجب اتفاقية الجزيرة).

١٦ - إن التمكن بالمستقبل مجازة غير مأمونة دائماً، وهي كذلك بصورة خاصة في حالة بلد حصل على استقلاله السياسي منذ مدة قصيرة. وقد كان تاريخ المغرب القريب في الواقع حافلاً بالملامح، ولكن المغرب أوجد بعض العوامل الدائمة التي يحتمل أن تمارس تأثيراً مستمراً على سير الأحداث. وأبرز هذه العوامل هو أهمية الشخصيات التي توجه السياسة أو التي تستطيع بسبب نفوذها (وأحياناً بوسائل دونها جدارة بالاحترام) أن تفرض إرادتها على قطاعات واسعة من الشعب المغربي. وعلى رأس هؤلاء السلطان الذي يتمتع بولاء شعبه، وهو سياسي داهية يحترم التقاليد. ولا يمكن التمكن بما سيكون عليه مستقبل البلاد لوحدث أن اغتيل. أما الأمير مولاي الحسن فلا يمتلك حتى الآن النفوذ ولا الخبرة اللذين يمكنهما من ملء مكان أبيه. وبين السياسيين يبرز سي بكاي، بسجله اللامع في الجيش

الفرنسي، وصدافته الشخصية مع السلطان، وقد كان اختياره كأول رئيس للوزراء في المغرب، يعد الاستقلال اختياراً موفقاً.

١٧ - وهناك عامل آخر، وهو التناقض الكبير بين الطابع المصري للمدن، واسلوب المعيشة في المناطق الريفية الذي يعود الى القرون الوسطى. وفي كلتا المنطقتين، يمكن توجيه السكان بسهولة .. خاصة اذا كانوا جائعين أو عاطلين عن العمل .. ولذلك فإنهم قد يسقطون بسهولة، وبدون قصد، في حياكل الشيوعية أو غيرها من التيارات المتطرفة. وعلى الرغم من أن الشيوعيين كانوا نشيطين في وقت ثورات الدار البيضاء في سنة ١٩٥٢، فليس هناك ما يدل على وجودهم في المناسبات الأخرى. أن عقيدتهم وأهدافهم لا تتفق مع الديانة أو التقاليد المحلية ولا مع المصالح الشخصية لرؤسائهم المسؤولين الذين يتوقعون أن تكون الأهمية الاستراتيجية للبلاد (والقواعد الجوية الأمريكية) سبباً لتشجيع الحلفاء على التدخل إذا أصبحت الشيوعية خطراً جديداً. ومع ذلك فهناك أيضاً مخاطر من مصادر أخرى إذا سيطر على البلاد السياسيون المتطرفون، أمثال علال الفاسي، فالملامح الفاشية لحزب الاستقلال، مع قسوتها في كل من استغلال السلطة السياسية وإفرض الانضباط الحزبي، ليست فאלأ حسناً للمستقبل. وإن حزب الاستقلال القوي قد يصبح بسهولة أداة بيد مغامرين خطرين. إن الاستقرار السياسي، والأمن الداخلي أمران أساسيان لمستقبل المغرب، وكلاهما يعتمد اليوم على السلطة الشخصية للسلطان.

الوطن المحتلّ

الاتحاد السوفياتي وتأسيس اسرائيل (تفسير بريطاني)

■ مذكرة سرية أعدت في وزارة الخارجية البريطانية في سنة ١٩٤٩

كانت السياسة الرسمية والمعلنة للاتحاد السوفياتي منذ قيام الحكم السوفياتي فيه، معارضة للفكرة الصهيونية الرامية إلى إنشاء دولة يهودية في فلسطين. وكان جميع المسؤولين في الحكومة ابتداء من لينين (رئيساً)، وتروتسكي (اليهودي)، وستالين (مفوض الشعب لشؤون القوميات)، معارضين للصهيونية، ولهم آراء صريحة معروفة سبق أن عبّروا عنها في كتاباتهم.

فقد شجب لينين الصهيونية مراراً، وخاصة في مساجلاته مع «البونديين»^(١)، وانكر على اليهود صفة «الأمّة»، ووصف فكرة «القومية اليهودية» بأنها خاطئة تماماً، ورجعية من حيث جوهرها «رجعية كلياً، لا عندما يدعو لها دعايتها الصريحون (الصهيونيون) فقط، ولكن كذلك عندما تصدر عن أولئك الذين يحاولون تكيفها مع الأفكار الديمقراطية الاشتراكية (البونديون)»^(٢).

وعارض تروتسكي على الرغم من يهوديته (أو ربما بسببها) الانفصالية اليهودية، وأكد على أن من أهداف الاشتراكية القضاء على الحواجز القائمة بين الأجناس والأديان والقوميات، وقد هاجم الحركة الصهيونية، كما هاجم «البوند»، وكان المقال الذي كتبه في «الايسكرا»^(٣) الصادرة في كانون الثاني (يناير) ١٩٠٤ يحتوي على هجوم شديد على الصهيونية^(٤).

وأما ستالين - الذي أصبح مفوضاً (أي وزيراً) لشؤون القوميات - فقد خصّ الصهيونية بتعريف

(١) «البوند» BUND: التسمية المختصرة لـ «اتحاد العمال اليهود العالم في ليتوانيا وبولونيا وروسيا»، وهو أول حزب عمالي اشتراكي - ديمقراطي في روسيا، أسس سنة ١٨٩٧، وكانت له شبكة واسعة من العمال اليهود ومنظماتهم. وقد انحاز «البوند» بعد الثورة إلى جماعة «المنشفيك» ومنع نشاطه في خلال العشرينات.

(٢) لينين: «مكانة البوند في الحزب»، مقالة في «الايسكرا» الصادرة في ٢٢ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٣، المجموعة الكاملة للملفات لينين، الطبعة الروسية الرابعة، موسكو، ج ٦ (١٩٤١ - ١٩٦٢) ص ٧٦ - ٨٦.

(٣) «الايسكرا» (بمعناها «الشارعة») هي المنظمة غير الرسمية التي أسسها لينين ومارتوف وبيترسوف في داخل حزب العمال الاشتراكي الديمقراطي الروسي في سنة ١٩٠٠، كذلك اسم الجريدة التي أصدروها في الخارج ناطقة بلسانها.

Deutscher, Isaac, The Prophet Outcast, London, 1963, p. 154, 368-9.

(٤)

واضح في هامش دراسته المشهورة «الماركسية ومسألة القوميات» التي نشرت في سنة ١٩١٣، وهو أنها:

مبارجعي قومي للبرجوازية اليهودية، كان له اتباع بين المثقفين وبين القطاعات المتخلفة للعمال اليهود. وقد حاول الصهيونيون عزل الطبقة العاملة اليهودية عن الكفاح العام للبروليتاريا^(٦)

ولما كان ستالين قد كتب تلك الدراسة بناء على طلب لينين، وتحت إشرافه المباشر، فإن هذا التعريف يمكن أن يعد أيضاً تعبيراً غير مباشر عن رأي لينين في الصهيونية.

وفي المؤتمر الثاني الذي عقدته «الفروع اليهودية» التابعة للحزب الشيوعي في موسكو في سنة ١٩١٩، أصدر المجتمعون توصية أكدت موقف الحزب من الصهيونية بصورة واضحة ودقيقة، وقد جاء فيها: يقوم الحزب الصهيوني بدور مناهض للثورة، وهو مسؤول عن تقوية نفوذ طبقة رجال الدين وعن النزاعات العنصرية بين الجماعات اليهودية المختلفة، وبذلك يعمل على هدم حق تقرير المصير الطبقي لتلك الجماعات، ويمرّ إلى حد كبير انتشار الأفكار الشيعية بينها. ويعمل الحزب الصهيوني، بسياسته الخاصة بفلسطين، كأداة للإمبريالية المتحالفة التي تحارب الثورة البروليتارية... الخ^(٧)

ووافق المؤتمر الثاني للكونغرس في عام ١٩٢٠ على قرار بشجب النشاط الصهيوني في فلسطين، وتضمنت توصيات المؤتمر المتعلقة بالقضايا القومية وقضايا المستعمرات فقرة تشجب بشدة «المحاولة الصهيونية في فلسطين، والصهيونية بصورة عامة». وجاء فيها أيضاً أن الصهيونية تعمل «تحت ستار دولة يهودية في فلسطين، ولكنها في الواقع تجعل من السكان العرب في فلسطين - حيث يؤلف العمال اليهود أقلية ضئيلة - ضحايا للاستعمار البريطاني»^(٨).

ولم يتغير موقف الحكومة السوفياتية (والحزب الشيوعي السوفياتي) من الصهيونية على الرغم من التغييرات المهمة التي طرأت على أجهزة الحكومة والحزب، وعلى سياستها الداخلية والخارجية خلال نصف القرن الذي مضى على قيامها. فقد كانت هجرة العمال اليهود إلى فلسطين تعدّ بنظرها هروباً من ساحة المعركة في الحرب الطبقة. وكان جميع المسؤولين - يهوداً وغير يهود - متفقين على أنها حركة رجعية، باعتبارها الوسيلة التي ينوي كبار الرأسماليين أن يستغلوا بها أخوانهم في الدين من الطبقة العاملة، ورجعية لأنها تحاول أرجاع عجلة التاريخ إلى الوراء، وتأسيس دولة على أساس ديني وعنصري، في حين أن الشيوعية تهدف إلى «العالمية». ورجعية كذلك لأنها أداة بيد الاستعمار البريطاني^(٩).

ولعل خير تعبير يلخص النظر السوفياتية إلى الصهيونية بصورة عامة، وكذلك خير دليل على عدم تغير هذه النظرة، هو التعريف الذي جاءت به «دائرة المعارف السوفياتية الكبرى». وتعدّ هذه الموسوعة أهم مرجع سوفياتي يعبر - دائماً - عن وجهة النظر السوفياتية، الماركسية، الرسمية.

(٥) ستالين، «الماركسية ومسألة القوميات»، أعيد طبعها في مجموعة أعماله، موسكو سنة ١٩٥٣، ج ٢، ص ٢٠٠ (الطبعة الروسية).

(٦) Carr, E.H., A History of Soviet Russia: The Bolshevik Revolution,

Baron, Salo W., The Russian Jew under Tsars and Soviets, New York, (Macmillan), 1964, 208. (٧)

Laqueur, Walter Z., The Soviet Union and the Middle East, London (Routledge & Kegan Paul), (٨) 1959, p. 34.

جاء في طبعتها الصادرة في سنة ١٩٥٣ تحت مادة «صهيونية» ما يأتي:

«حركة برجوازية قومية ظهرت في نهاية القرن التاسع عشر بين يهود الطبقة البرجوازية في النمسا والمانيا وروسيا وغيرها. وفي سنة ١٨٩٧ ظهر الى الوجود في مدينة بازل بسويسرا تنظيم يدعى (المنظمة الصهيونية العالمية) وكان على رأس اهداف هذه المنظمة ترحيل اليهود من جميع انحاء العالم الى فلسطين».

وجاء فيها أيضاً:

«... اما في الاتحاد السوفياتي، واقتلار الديموقراطيات الشعبية، حيث اصبحت مشكلة القوميات محلولة، فلا يوجد أي مساند لصهيون ومنطلعتهم...»^(٩).

وفي مكان آخر من دائرة المعارف نفسها، جاء تحت مادة «يهود» (يقري):

«... ان الصهيونية هي عملية للاستعمار الاممكي - الانكليزي، وهي عدوة خبيثة للكادحين اليهود».

واذا كان موقف لينين وستالين الرفض البات الصريح لفكرة كون اليهود أمة، فلا بد أن يؤدي هذا الموقف بالتالي الى رفض قيام دولة يهودية - صهيونية في فلسطين، واعتبار هذه الدعوة رجعية، استعمارية، فاشية. وهكذا بقي الاتحاد السوفياتي منذ العشرينات حتى سنة ١٩٤٧ معارضاً من حيث المبدأ لفكرة قيام دولة صهيونية.

ولذلك كله فوجيء العالم، واستمع بدهشة واستغراب، حين وقف «آندريه غروميكو» مندوب الاتحاد السوفياتي في الامم المتحدة، في سنة ١٩٤٧، وأيد مشروع تقسيم فلسطين في حماسة واندفاع غريبين ودافع عن فكرة اقامة دولة يهودية صهيونية في فلسطين، في خطاب مسهبة، وعبارات صريحة لا لبس فيها.

ويعد أن تباكى المندوب السوفياتي على النكبات والالام التي مرت بها «الامة» اليهودية، وطالب الامم المتحدة - باسم الشعب اليهودي المشترك - بأن تراعي آماله، وتحقق امانيه، قال:

«ان قرار التقسيم لا يتعارض مع مصالح الجماهير العربية واليهودية.. بل ان الاتحاد السوفياتي - على العكس من ذلك - واثق من أن التقسيم سيخدم مصالح الجماهير العربية واليهودية...»^(١٠).

اي انه وافق على:

«مناصفة فلسطين بين اليهود الذين كان عددهم في حدود ٦٠٨,٠٠٠ (وبعضهم جاوا اليها قبل سنوات قليلة) وبين العرب الذين كان عددهم يزيد على ١,٣٢٨,٠٠٠»^(١١) (أي أكثر من ضعف عدد اليهود، وكلهم من أبناء البلد الأصليين).

وكانت حجة المندوب السوفياتي في ذلك:

«أن قضية فلسطين لا تتعلق بمصالح يهود فلسطين وخدم، وإنما بمصالح اليهود في كل مكان»^(١٢).

(٩) Bolshaya Sovetskaya Entsiklopedya الجزء (٢٩) ص ١٢٨.

(١٠) الاجتماع ١٢١ من جلسات الامم المتحدة في الجمعية العمومية يوم ٢٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٧.

(١١) الأرقام عن تقارير حكومة فلسطين.

(١٢) غروميكو في جلسة ٢ ايار (مايو) ١٩٤٧ امام اللجنة التوجيهية، محاضر جلسات الامم المتحدة (الجلسة الاستثنائية الاولى) للجلد ٢، ص ٦٠٨.

وهي حجة تناقض رأي لينين بأن اضعاف صفة:

«الامة» على اليهود رجعية من الناحية السياسية، وإن فكرة «القومية اليهودية» تناقض مصالح البروليتاريا اليهودية^(١٣).

ودافع المندوب السوفياتي أيضاً عن اقتراح باستخلاص حق استثنائي لمفلي «الوكالة اليهودية»، ليسمح لهم بالاشتراك في مناقشات الجمعية العامة^(١٤). وكانت «الوكالة اليهودية» الجهاز الرسمي للصهيونية العالمية، ورئيسها هو بالوقت نفسه رئيس «المنظمة الصهيونية العالمية»، ولذلك فإن تأييد الاتحاد السوفياتي لها في حلقات الأمم المتحدة تأييداً صريحاً متواصلاً، كان بمثابة اعتراف رسمي من جانب الحكومة السوفياتية بالمنظمة التي وصفها ستالين (الذي كان في ذلك الوقت رئيساً للوزراء، وسكرتيراً أول للحزب الشيوعي، والحاكم المطلق في البلاد) بأنها «تيار رجعي، عنصري، برجوازي».

ومما يزيد في هذا التناقض أن «الوكالة اليهودية» كانت منذ البدء وثيقة الارتباط بالدول الاستعمارية الغربية، تتلقى العون السياسي والمساعدات المالية من دول أوروبا الغربية وأمريكا، ومهمتها الرسمية (بموجب المادة الرابعة من صك الانتداب على فلسطين):

«التعاون مع سلطات الانتداب في جميع الشؤون المتعلقة بإنشاء الوطن القومي اليهودي».

ولذلك كان تأييد الاتحاد السوفياتي للوكالة بمثابة تأييد للاستعمار الغربي، «سلطات الاستعمار وصنيعتها» «الوكالة اليهودية».

وبعد أن حصل مشروع التقسيم على أغلبية الأصوات تحت ضغط الولايات المتحدة وتهديداتها للدول الأعضاء^(١٥)، أبدى المندوب السوفياتي «تسارابين» أمام اللجنة السياسية في جلسة ١٢ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٤٧ أن بلاده «تدعو وتؤيد، وتعمل، من أجل إقامة الدولة اليهودية، وضمانها»^(١٦).

ولما اشتبكت جيوش الدول العربية مع العصابات اليهودية، وحاولت اللجنة الخماسية (التي عهد إليها بتنفيذ قرار التقسيم) أن تعمل على وقف القتال، تراجع الوفد الأمريكي عن فكرة التقسيم، واقترح على مجلس الأمن العدول عنها، ووضع فلسطين بأسرها تحت الوصاية الدولية، مع الإبقاء على وحدتها^(١٧). ولكن الوفد السوفياتي ألح على رفض هذا الاقتراح، وقال «غروميكو» في جلسة مجلس الأمن المنعقدة يوم ١٩ آذار (مارس) ١٩٤٨:

«اني أؤكد وألح على أنه ليس من حق مجلس الأمن أن يبذل من قرارات الجمعية العامة، إن قرار

(١٣) لينين، «مكاتب البولن في الحزب»، مقالة سبقت الإشارة إليها.

(١٤) محاضر جلسات الأمم المتحدة (للجنة الاستثنائية الأولى)، المجلد ٢، ص ١٠٨.

(١٥) انظر في الضغط الذي مارسته الولايات المتحدة مذكرات الرئيس الأمريكي ترومان، نيويورك، ١٩٥٦، الجزء الثاني. وكذلك مذكرات الجنرال «روميولو» مندوب الفلبين:

General Carlos P. Romulo, I Walked with Heroes, New York, 1961, pp. 285-289.

(١٦) ملخص محاضر جلسات اللجنة السياسية المؤقتة، ص ٦٩ - ٧١.

(١٧) لقد قسّر هذا الموقف بعدئذ بأنه كان خدمة الغرض منها تحذير العرب من مقاومة التقسيم بالقوة، في حين كانت بريطانيا تعمل على تقوية اليهود بأعطائهم السلاح من مستودعاتها ومعسكراتها في فلسطين وتسليمهم الأماكن التي هم أتواها فيها تمكيناً لهم من تنفيذ التقسيم بالقوة عندما يحين الوقت لذلك (حصين جميل، «جطلان الأسس التي أقيم عليها وجود إسرائيل»، بغداد، ١٩٦٨، ص ٦٩).

التقسيم يجب أن يبقى، ولا يمكن استبداله أو إهماله أو العدول عنه... كما قال في الجلسة نفسها: «لماذا كل هذا الصبر والتكبر والتباطؤ في تنفيذ قرار التقسيم؟ ولماذا هذه المعاملة في المشاورات مع العرب واسترضائهم؟ لقد صدر القرار، فعل الجميع أن يمتثلوا لأمر التقسيم»^(١٨).

ولما انتهى كل شيء، وأعلنت الولايات المتحدة اعترافها بالدولة اليهودية، لم يتأخر عنها الاتحاد السوفياتي^(١٩)، بل إن ستالين شجع بعض حكومات أوروبا الشرقية على السماح لليهود الموجودين في بلادها بالهجرة إلى إسرائيل، وحتى على تقديم الأسلحة التي حارب بها الصهاينة^(٢٠).

أن هذا الموقف السوفياتي المناقض للسياسة التي أعلن الاتحاد السوفياتي تمسكه بها منذ بداية قيامه، أثار استغراب جميع الأوساط الغربية والعربية، وربما كان أكثر من فوجيء به واستغربه هم اليهود أنفسهم.

فماذا كانت أسباب الاندفاع السوفياتي في تأييد مشروع التقسيم، ثم المسارعة إلى الاعتراف بإسرائيل في سنة ١٩٤٨، بينما كان قيام هذه الدولة تجسيدا للفكرة التي حاربها لينين، وشجبتها ستالين الذي كان لا يزال في الحكم؟

ذهب الباحثون والمحللون السياسيون والخبراء في الشؤون السوفياتية في تفسير هذا الموقف مذاهب شتى. فمنهم من قال إن ذلك الموقف كان جزءاً من سياسة ستالين الرامية إلى إزاحة النفوذ البريطاني - أو الغربي بصورة عامة - عن الشرق الأوسط^(٢١). ومنهم من استنتج أن ستالين أراد أن يتخذ من هذا الموقف وسيلة لرأب العلاقات السوفياتية - الأميركية المتريدة^(٢٢). ومن الأسباب المحتملة أيضاً هو أن الدول العربية المستقلة أو المنتمية إلى الأمم المتحدة كانت ست دول فقط (العراق، سوريا، لبنان، مصر، المملكة العربية السعودية، اليمن) وكانت هذه الدول جميعاً مؤيدة للغرب أو واقعة تحت نفوذه. فلم ير ستالين في ذلك الوقت سبباً يدعو إلى تأييد هذه الدول ضد دولة جديدة قد يستطیع بتأييد قيامها والاعتراف بها أن يكسبها إلى جانبه من بين دول الشرق الأوسط.

والى جانب هذه التفسيرات والاستنتاجات التي صدرت على أثر هذه المفاجأة السوفياتية في كتابات المحللين والمعلقين السياسيين والاستراتيجيين - وهي منشورة جميعاً - كانت هناك دراسات وتحليلات لم تنشر في حينها، قامت بها الحكومات المعنية بمختلف أجهزتها في محاولاتها لفهم البواعث الحقيقية الكامنة وراء هذا الموقف السوفياتي.

ولاشك أن بريطانيا كانت أهم الدول التي يعينها الأمر لأنها الدولة التي كانت مندوبة على فلسطين حتى اللحظة الأخيرة، وصاحبة وعد بلفور.

(١٨) المحاضر الرسمية لمجلس الأمن. للسنة الثالثة، ص ١٤٣.

(١٩) ويلاحظ أيضاً أن اعتراف الولايات المتحدة كان على أساس الأمر الواقع (*de facto*) بينما كان اعتراف الاتحاد السوفياتي كاملاً أو قانونياً: (*de jure*).

(٢٠) Deutscher, I., Stalin, London, (Penguin) 1968, p. 591.

(٢١) انظر مثلاً: Dallin, David J., Soviet Foreign Policy After Stalin, London (Methuen) 1960. p. 111.

(٢٢) Deutscher, I., Stalin, London (Penguin) 1968, p. 591.

وفي الوثائق البريطانية التي فتحت بعد ثلاثين عاماً مرت على هذه الحادثة، نجد وثيقة مهمة - لم يسبق نشرها - وهي عبارة عن «مذكرة داخلية» أعدتها «دائرة البحوث» في وزارة الخارجية البريطانية استناداً الى المعلومات الرسمية والخاصة المتوافرة لديها، والى تقارير ممثلها في شتى عواصم العالم المهمة، من أجل تفسير موقف الاتحاد السوفيياتي والتوصل الى اغراضه الحقيقية.

وفيما يلي ترجمة حرفية للصيغة النهائية لهذه المذكرة المرقمة (E 6282/10338/131) والمحفوظة في مركز حفظ الوثائق البريطانية (الاضبارة المرقمة (F.O. 371/75200):

(ترجمة الوثيقة)

Mis/13/49

سري

موقف الاتحاد السوفيياتي والدول الدائرة في فلكه من اسرائيل

حينما ايدّ الاتحاد السوفيياتي، في سنة ١٩٤٧، تأسيس دولة يهودية في فلسطين، كان ذلك مبعث أمل للصهيونيين بكسب صديق قوي جديد. ولذلك فإن عودة العداء للصهيونية - الموحى به رسمياً - الى الظهور في اوروبا الشرقية من جديد، منذ سنة ١٩٤٨، كان أمراً مخيفاً لآمالهم. وعلى ضوء هذه الاحداث كان من الجدير بالناية دراسة السجلات الماضية لسياسة الحكومة السوفيياتية والدول الدائرة في فلكها، نحو اليهود ونحو الصهيونية. وقد أعدت سلسلة من المذكرات حول الموضوع، وفيما يلي صيغة معدلة منها:

وتظهر هذه المذكرات بوضوح ان السياسة السوفيياتية هي من حيث الاساس معارضة للصهيونية، وان الموقف اليومي الموت، وخاصة في حالة الاتحاد السوفيياتي، هو الذي، ربما، يدعو الى الاستغراب، وليس عدم استمرار ذلك الموقف. ومن الواضح على ضوء التصريحات السابقة عن موضوع الصهيونية، ان التأييد السوفيياتي لقضية اسرائيل امام الأمم المتحدة، وبساعة الاتحاد السوفيياتي الى الاعتراف بدولة اسرائيل، وموافقت على تصدير الأسلحة، وهجرة الرجال ممن بلغوا سن الخدمة العسكرية الى اسرائيل خلال الشهور الحاسمة التي سبقت انهاء الانتداب وأعقبته مباشرة، كانت جميعاً مظاهر سياسية معادية لبريطانيا، أكثر منها مؤيدة للصهيونية.

اما في الاقطار الدائرة في فلك الاتحاد السوفيياتي، فإن شدة الحملات التي شنت على الصهيونية كانت فيما يبدو تختلف باختلاف اعداد اليهود ونفوذهم في كل قطر من هذه الاقطار، وكذلك باختلاف قوة اليهود الماديين للصهيونية فيها. ففي رومانيا، حيث كان وضع اليهود الصهيونيين أسوأ منه في غيرها من اقطار اوروبا الشرقية، نجد الشيوعيين اليهود اقوياء بصورة خاصة، والمعتقد ان عداءهم للصهيونية كان دائماً اشدّ من عداء سائر اليهود لها.

وقد طرحت اسباب متنوعة في تفسير هذه المعارضة للنشاط الصهيوني. فالصحافة الاسرائيلية، بحكم ارتباطاتها السياسية قمت نظريات مختلفة، منها: سوء الادارة من جانب الوكالة اليهودية. فتح باب المفاوضات بين السلطات الاسرائيلية والأردنية في القدس (مما يدل على أن وزارة الخارجية الاسرائيلية كانت مستعدة للتوصل الى تفاهم مع الامبريالية الانكلو - امريكية)، وقشل الشيوعيين الاسرائيليين في الاطاحة بالحكومة المؤقتة (وكان ذلك رأي وزير اسرائيل المؤقت في براغ). ومع ذلك فقد ظهرت في الصحافة العبرية قبل اجراء الانتخابات بوضعة اسابيع علامات واضحة تدل على تقبّل الاتجاه.

وليس من المحتمل أن تكون الحكومة السوفياتية قد رايستها أموال جدية في أن يسيطر الشيوعيون على الحكومة الإسرائيلية في انتخابات ٢٥ كانون الثاني (يناير) ١٩٤٩، وقد بدأت الفعاليات المعادية للصهيونية في أوروبا الشرقية قبل الانتخابات بعدة أسابيع، بينما كان التأييد السياسي لإسرائيل لا يزال مستقراً. وقد تمكن الشيوعيون من الحصول على ٣ بالمائة فقط من الأصوات، وهي نسبة لا تزيد على أصواتهم في المجلس اليهودي المنتخب في سنة ١٩٤٤، في حين أن مما يماهم - الحزب اليساري الذي تشرع اليه الشيوعيون بصورة خاصة - وأن كان قد حصل على المكانة الثانية، فإنه أخفق في تحقيق الأمان التي كانت تتعلق عليه، كما أخفق في أن يتوصل مع بن غوريون، إلى اتفاق يمكنه من الاشتراك في الحكومة المؤقتة.

إن صغر حجم الأصوات الشيوعية يدل على مقدار تفلغل الوكلاء الشيوعيين، كما أنه يشعر أيضاً إلى مدى المحبة التي يشعر بها نحو النظام الشيوعي أولئك المهاجرون من أوروبا الشرقية الذين يؤلفون الأغلبية العظمى بين مجموع المهاجرين. وتبدي المصادر اليهودية أن ٢٠٠,٠٠٠ يهودي، من بين ٦٠٠,٠٠٠ يهودي الموجودين هناك، يرغبون في المغادرة حالاً. وعلى الرغم من أن هذا الرقم لا يمكن التاكيد منه، فإن الأدلة تشير إلى أنه ليس بعيداً عن الواقع.

وكانت العلامة الأولى للتأييد السوفياتي للقضية الصهيونية قد جاءت مع توصية الجمعية العامة للأمم المتحدة بتقسيم فلسطين في ٢٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٤٧. وقد استمر هذا التأييد قرابة عام واحد، وكان هدفه المتعمد هو خلق وإدامة أكثر ما يمكن من الاضطراب في الشرق الأوسط، وضمان عدم سحق العرب لإسرائيل بمجرد تقسيمهم العددي، كما كان من الممكن أن يفعلوا على ما يظهر من محاولاتهم في مقاومة سلطة الانتداب.

إن المشاكل التي خلقها النزاع بالنسبة للاقطار العربية، والصعوبات التي ستقف دون التوصل إلى تسوية نهائية لحند. إسرائيل، وتطبيع العلاقات بين إسرائيل وكل دولة من الدول العربية، تجعل من الصعوبة يمكن توقع نهاية للظروف المضطربة، حتى بدون مزيد من التدخل السوفياتي.

ولا يسهل على أي صهيوني أن يدرك أن الدعم السوفياتي في تأسيس إسرائيل لا يدل على أكثر من تغيير مؤقت في «التكتيك» نحو الصهيونية، ولا يتضمن تغييراً في استراتيجية موسكرو العامة في الشرق الأوسط. إن تلك الاستراتيجية موجهة في النهاية نحو تحويل جميع دول المنطقة إلى الشيوعية، ويتبع ذلك (وقد ثبت بلبيل التوجه العقائدي للمهاجرين الذين تم انتقالهم في النول الدائرة في تلك الاتحاد السوفياتي) أن الجهود المبذولة لكسب إسرائيل إلى الشيوعية لن تخفض، وإن تحقيق الهدف من المحتمل إظهاره للعرب، وكأنه المنفذ الوحيد لهم من الخطط العدوانية لـ بن غوريون، وحزبه الذي يشك فيه العرب منذ الآن. إن مدى تأثير مثل هذا الأسلوب على كثير من اللاجئين لا يمكن الشك فيه. وفي الوقت نفسه، فإن اتجاه العرب المتزايد إلى الظن بأن ألبهم تمكن، على أي حال، في التوصل إلى اتفاق مع بريطانيا العظمى قد قهقه الاتحاد السوفياتي فهماً دقيقاً. وقد سبقوا الاشارة إلى المحاولات التي بذلت للحد من هذا الاتجاه قبل أن يستغل أكثر مما ينبغي. إن الأسف الذي أعرب عنه المندوب السوفياتي في ١٢ نيسان (إبريل) في اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة لعدم تأسيس دولة عربية في فلسطين لحد الآن لم تكن له دلالة كبيرة سوى أنه كان تلميحاً إلى العطف على قضية العرب.

أزاحت الحكومة السوفياتية في وقت مبكر شتى القيود التي كان يعاني منها اليهود في ظل الإمبراطورية القيصرية، وقد فتحت أمامهم جميع المناصب في ميادين الإدارة والجيش

والديوباسمية، كما تمت تأنيب جميع احتياجاتهم في مجال التعليم إما بنظام المدارس العامة، أو بالمدارس الخاصة التي تدرّس باللغة «اليديشية»^(٢٢) في حالة رغبةهم فيها، أو اقتضاء إعدادهم إياها. وكنتيجة لذلك أصبح اليهود خلال العقد الأول من الثورة يؤلفون نسبة عالية من الطبقة المثقفة السوفياتية. ومن جهة أخرى عانت الديانة اليهودية من المصير نفسه الذي واجهته الديانات الأخرى، وكان الحظر مفروضاً على تعليم اللغة العبرية إلى وقت قريب. وقد شجبت معاداة السامية بقسوة من الناحية الرسمية، وكان هذا تحوُّلاً كاملاً عن السياسة الروسية القديمة في التسامح مع النشاط المعادي للسامية، أن لم يكن تشجيعه. ويقوم الحل السوفياتي للمشكلة اليهودية على «الاندماج» أو «الذوبان» (Assimilation) والتزاوج (بين اليهود وغير اليهود) في حين أن السوفيات، بصورة عامة، كانوا معادين للصهيونية بسبب تأكيدها على الأمانى القومية والانفصالية، في مقابل الأهداف الماركسية التي هي مدولية أو «علوية».

إن عدد اليهود في المناصب العليا، وخاصة في وظائف الحزب والدولة الكبرى، قد انخفض بصورة مذهلة. وتظهر هناك تغيرات كبيرة في الوضع الحالي لليهود في الاتحاد السوفياتي، وخاصة بالقياس إلى الدور البارز جداً الذي قام به اليهود - من أمثال سفربلوف وتروتسكي وزينوفيف - خلال العقد الأول من الثورة.

ويصعب تقدير عدد اليهود في الحزب بصورة عامة، كما سبق الإشارة، إذ ليست هناك أرقام متوافقة عن الاتحادات إلا بعد سنة ١٩٢٧، ففي تلك السنة كان هناك ٢٤,٤٢٩ يهودياً من بين عدد يزيد بقليل على المليون من الأعضاء والأعضاء المرشحين في الحزب. إن هذه النسبة، وهي تعادل ٣,٢٧ بالمائة كانت أعلى بكثير من نسبة اليهود إلى مجموع سكان الاتحاد السوفياتي التي كانت ١,٨ بالمائة فقط.

ومنذ نشوب الحرب في حزيران (يونيو) ١٩٤١، أشارت التقارير المؤثوقة الصادرة عن الاتحاد السوفياتي إلى حدوث موجة من معاداة السامية في جميع أنحاء البلاد، وكانت هذه الموجة مرتبطة أحياناً بالهروب الجماعي من موسكو وأوكرانيا الذي حدث بنتيجة الرعب الحاصل عن الهجوم الألماني، ولعله كن في أكثر الحالات مجرد انتحار للكرامية الروسية - الأوكرانية القديمة لليهود.

وقد سلّطت الأضواء على «القومية اليهودية» و«الصهيونية» مؤخراً بمناسبة التطهير الذي جرى بين النقاد الأدبيين وهوى الميول «الأممية» (Cosmopolitanism) في الفنون والأدب، وشجبت الصهيونية بعبارات صريحة بوصفها «أيديولوجية نخيلة، عدوانية، القوى الظلام والجمعية». وقد هوجم كلا التيارين بقسوة من قبل رئيس اتحاد الكتاب الأوكرانيين، الذي شجب مسأرو «الأميين» الذين كلن معظمهم من اليهود، مثل زملانهم في موسكو ولينغراد. إن حجج الهجوم الحالي لا تدع مجالاً للشك بأن الحملة على «الأممية» (Cosmopolitanism) تستند جزئياً على الأقل، إلى للشكوك الكبيرة التي تحوم حول ولاء اليهود السوفيات للنظام الشيوعي. وفي جميع الحالات فهم متشككون لأن آخر تعريف سوفياتي يصف الأممية والبرجوازية بأنهما «وجهان لعملة

(٢٢) اللغة اليديشية (Yiddish) هي لغة اليهود الألمان التي أصبحت فيما بعد لغة أغلبية اليهود في أوروبا الشرقية من طائفة (أشكنازيم)، وهي في الأصل إحدى اللهجات الألمانية التي كانت دراجة في القرون الوسطى. واليهود بصورة عامة يتكلمون بلغة البلاد التي يعيشون فيها مع لهجة خاصة يتخذونها منها. وقد كنّ اليهود هذه اللهجة من الألمانية التي أدخلت عليها أيضاً مفردات عبرية وأجنبية كثيرة أخرى. وهي تكتب بالعبرية العبرية.

واحدة. وطالما لم يكن لليهود اقليم قومي في الاتحاد السوفياتي (باستثناء «بيروبيجان» التي كانت، في جميع المقاييس، تجربة فاشلة فشلاً ذريعاً)^(٢٤)، وطالما كان انتماءهم أو ذوابانهم هناك أقل من ذوابانهم في اقطار أخرى، فسيصب عليهم أن يحبوا «الوطن السوفياتي الأم» بتلك الحبة العميقة الصادرة عن شعور وطني لا يمكن أن يوجد إلا لدى من كان لهم اقليم قومي ضمن الاتحاد السوفياتي.

عن رسالة من السفارة [البريطانية] في موسكو

بتاريخ ١٨ آذار (مارس) ١٩٤٩.

إن التفسيرات التي تضمنتها هذه المذكرة البريطانية السرية، وكذلك التفسيرات الأخرى التي أوردها المعلقون والمحللون، والتي سبقت الإشارة إلى بعضها باختصار، ليست أكثر من تخمينات وإفترافات. إذ لم تظهر بعد سنة ١٩٤٩ أية وثائق سوفياتية رسمية أو شبه رسمية، يمكن الاستناد إليها في التعرف على البواعث الحقيقية لموقف الحكومة السوفياتية من انشاء دولة صهيونية في فلسطين، ومسارعتها إلى الاعتراف بها، ثم المراحل المختلفة التي مرت بها سياستها تجاه اسرائيل والبلاد العربية، تلك المواقف التي تبدو محيرة في بعض الأحيان. وما لم تتوافر هذه الوثائق لا يمكن الجزم بحقيقة الدوافع والأهداف التي كانت تكمن وراء تلك المواقف.

ويبدو بصورة عامة أن سياسة الاتحاد السوفياتي كانت تقوم على مبدأ واحد على الأقل، وهو الفصل التام بين ثلاثة أشياء: يهود الاتحاد السوفياتي، والصهيونية، ودولة اسرائيل. فالحكومة السوفياتية تعامل يهود الاتحاد السوفياتي دونما تمييز (أو ذلك ما تقضي به قوانينها) وهي تشجب الصهيونية وتمنع نشاطها داخل الاتحاد السوفياتي، ولكنها تعترف باسرائيل باعتبارها دولة قائمة، وتتدخل معها في علاقات سياسية واقتصادية وثقافية، دون أن يتأثر موقفها من أحد هذه الأمور الثلاثة بموقفها من الآخرين.

لقد حاول الاتحاد السوفياتي دائماً تبني هذا الموقف، وما زال عملياً يعتمد التفرقة المذكورة أساساً لسياسته. وهناك أمثلة كثيرة تؤيد ذلك. ففي مؤتمر تضامن شعوب افريقيا وآسيا وأميركا اللاتينية المنعقد في هافانا (كوبا) في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٦، عارض الوفد السوفياتي قراراً ينص صراحةً على الطلب إلى جميع الدول التقدمية في العالم بسحب اعترافها باسرائيل ومقاطعتها سياسياً واقتصادياً وثقافياً^(٢٥)، ولكن الوفد نفسه أيد جميع القرارات التي أدانت الحركة الصهيونية، وشجبت أعمال اسرائيل العدوانية، وسياساتها القائمة على التوسع، ومساندة الاستعمار، ومحاربة حركات التحرر والاستقلال. وقد أصدر المؤتمر قراراً ينص على ما يأتي:

«يعتبر المؤتمر، الصهيونية، حركة استعمارية بطبيعتها وهويتها، عدوانية توسعية بأهدافها،

(٢٤) للأطلاع على تفاصيل وافية عن مشروع «بيروبيجان» ونظروف تأسيسه، وأسباب فشله، انظر كتابنا: «بيروبيجان - التجربة السوفياتية لانقضاء وطن قومي يهودي»، منشورات مركز الدراسات الفلسطينية بجامعة بغداد، بغداد، ١٩٧٢.

(٢٥) قطع الاتحاد السوفياتي علاقاته الدبلوماسية مع اسرائيل على اثر عدوان حزيران (يونيو) سنة ١٩٦٧، ولكنه لم يسمح اعترافه بها.

عنصرية في تركيبها، وفاشية في اساليبها ووسائلها^(٣١).

على أن هذه الاعتبارات جميعاً تعود بطبيعة الحال الى عهد مختلف تماماً، ولكننا ندرسها للعبرة والتاريخ. وقد يتساءل متساؤل ساخر اليوم هل يحق لنا أن نستغرب اتخاذ الاتحاد السوفييتي موقفاً مناقضاً للمبادئ التي ظلنا نادى بها قبل ذلك، بعد أن رأينا حاكماً عربياً (وليس سوفييتياً) يزور إسرائيل، ويعترف بكيانها الباطل، ويتبادل معها العلاقات الدبلوماسية، ويعد أن أصبحت المناقشات تدور حول ازالة آثار العدوان، والحدود الآمنة، ومبشرات السلام، وتطبيع العلاقات، والجلء عن لبنان. ولم يعد أحد يتحدث عن مدى صحة الأسس التي قامت عليها إسرائيل ابتداءً، ومشروعية - أو عدم مشروعية - قيامها على الأرض العربية تاريخياً وقانونياً وأخلاقياً.

لقد صرنا نتحدث عن عدوان سنة ١٩٥٦، وعدوان سنة ١٩٦٧، وعدوان سنة ١٩٧٢ والعدوان على لبنان. أما عدوان سنة ١٩٤٨، وهو أصل الداء وأساس البلاء ونقطة الابتداء، فقد أصبح وكأنه أمر مفروغ منه، لا سبيل الى التحدث فيه أو مناقشته، أو كأنه كان عدواناً حظي بالغفران، وبات في مطاوي النسيان.. فما أضعف ذاكرة الانسان.

(٣١) قرارات مؤتمر تضامن شعوب افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية المتعقد في هافانا (كوبا) في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٦.

ردود الفعل الاسرائيلية تجاه ثورة ٢٣ تموز (يوليو) في مصر

■ الوضع العام في اسرائيل سنة ١٩٥٢

لما قامت ثورة ٢٣ تموز (يوليو) في مصر سنة ١٩٥٢ كانت قد مضت على قيام اسرائيل على الاراضي العربية في فلسطين اربع سنوات فقط. ولذلك كانت اسرائيل لا تزال تحاول تثبيت اقدامها وترسيخ كيانها على الارض التي استولت عليها، وكان وجودها في المنطقة غير مقبول من جاراتها جميعاً، ومازال كذلك بعد ثمانية وثلاثين عاماً من قيام ذلك الكيان الدخيل، على الرغم من محاولات «كامب دافيد»، وما أعقبها من وقت لآخر من اتصالات ثالية كانت جميعاً مواقف حكومية لا يمكن ان تعد تعبيراً عن موقف الشعب العربي، ولم تتخذ بأساليب ديموقراطية.

على ان ثورة تموز (يوليو) ١٩٥٢ لم تقلب الاوضاع في مصر بين ليلة وضحاها، كما حدث في ثورة ١٤ تموز (يوليو) ١٩٥٨ في العراق مثلاً، حيث قضي على النظام الملكي، وأعلنت الجمهورية، واختفى السياسة القدياء من المسرح السياسي في يوم واحد، بل خلال ساعات. وقد أبعد فاروق عن مصر بعد إجباره على التنازل عن العرش لابنه، ولكن عين للملك الطفل وهي من العائلة المالكة، وعهد برئاسة الوزارة الى أحد السياسة القدياء، وهو علي ماهر، وكان بين وزرائه عدد كبير من رجال العهد الملكي. ولم يتم الغاء الملكية واعلان الجمهورية إلا بعد مدة من الزمن، وحل أعضاء مجلس قيادة الثورة محل السياسة القدياء في الوزارات المهمة بصورة تدريجية.

ولذلك كله فان ردود الفعل الاسرائيلية على مثل هذا الحدث الخطير في اكبر دولة عربية، كانت تدريجية أيضاً، كما انها لم تكن عنيفة، لاسيما وأن أهداف الثورة ومخططاتها لم تتضح إلا بعد مدة من قيامها.

وفي اليوم التالي للثورة، أي ٢٤ تموز (يوليو) ١٩٥٢ نشرت جريدة «جيروسالم بوست» - التي تصدر في القدس باللغة الانكليزية - اخبارها في صفحتها الأولى، وكانت عبارة عن تسلم اللواء محمد نجيب القيادة العامة للقوات المسلحة، وتنازل فاروق عن العرش. وتآلف علي ماهر الوزارة الجديدة بدلاً من وزارة نجيب الهالالي^(١).

علقت جريدة «هاآرتز» العبرية - المستقلة - على الثورة بأن جذورها تكمن في سوء إدارة الجيش^(٢). أما بريدة «هاتزوف» فقد زعمت أن ما حدث في مصر كان حلقة جديدة في سلسلة المؤامرات ضد إسرائيل. وفي محاولة لاتخاذ الثورة ذريعة للنيل من الدول العربية وكسب المزيد من عطف الدول الغربية، علقت الجريدة قائلة أن الأزمات والثورات المتتالية في الاقطار العربية، مقابل الاستقرار النسبي الذي تتمتع به إسرائيل على الرغم من صعوباتها الاقتصادية، كقيلة بأن تظهر للغرب أين تكمن «جزيرة السلام» في الشرق الاوسط^(٣).

وفي الأيام الأولى للثورة أدلى ناطق بلسان وزارة الخارجية الإسرائيلية بتصريح علق فيه على «أحداث مصر» قائلاً أن إسرائيل لا تعتزم القيام بأي عمل يمكن أن يفسر كتدخل في شؤون مصر الداخلية، وقال أن إسرائيل لا تنوي غير المحافظة على خطوط الهدنة ومراقبة الوضع بدقة^(٤). ودعت جميع الصحف الإسرائيلية إلى وجوب اتخاذ المزيد من الحيطة واليقظة على الحدود المصرية - الإسرائيلية، وأعربت بعض الصحف عن خشيتها بأن يحاول النظام الجديد في مصر كسب مزيد من الشعبية عن طريق حركة جديدة يقوم بها ضد إسرائيل^(٥).

وفي واشنطن سئل السفير الإسرائيلي، أبا إيبان، عن رأيه فيما حدث في مصر، فقال أن أحداث مصر تجعلنا أكثر تقديراً ونقهما لمزايا النظام الدستوري. ولما سئل عن الآثار المحتملة للثورة على إسرائيل، قال أنها لم تتضح بعد و:

«أن اسم محمد نجيب غير معروف لدينا، ويبدو أنه لم يكن له دور كبير في حرب فلسطين»^(٦).

وفي يوم ٢٦ تموز (يوليو) - أي بعد الثورة بثلاثة أيام فقط - نشرت جريدة «دافار» الناطقة بلسان «الهستدروت» مقالة افتتاحية علقت فيها على الثورة أيضاً قائلة:

«أن الثورة في مصر كان يمكن أن تحدث قبل أربع سنوات. وقد قام الضباط السوريون بقيادة

حسني الزعيم بانقلابهم في سنة ١٩٤٩ بعد هزيمة الجيش السوري في فلسطين».

ثم حاولت الجريدة أن تفسر أسباب تأخر الثورة في مصر قائلة أن الدولة والمجتمع في مصر أعمق جذوراً مما يزيد زحزحتها صعوبة^(٧).

وفي اليوم التالي نشرت «جيروسالم بوست» مقالة افتتاحية عن الثورة أيضاً قالت فيها أن آثار الثورة ستعتمد إلى خارج مصر، وأن الضباط المصريين اعتبروا القصر مسؤولاً عن هزيمتهم في فلسطين بسبب القيادة غير الكفوة، والفساد الذي أدى إلى تزويدهم بأسلحة فاسدة وعتاد فاسد. وأن الملك برفضه إجراء التطهير الذي طالبت به جماعة الثورة (Jaunta) جعل نقمتهم تتحول عليه. وبمضت الجريدة تقول أن الجذور الأساسية للثورة، مع ذلك، أعمق كثيراً، وهي الفقر الشديد، وعدم المساواة التي تجعل أي نظام للحكم في مصر غير آمن. وزعمت الجريدة في افتتاحيتها أيضاً أنه على الرغم من وجود الفساد وقلة

(٢) هاآرتز، ١٩٥٢/٧/٢٤

(٣) هاتزوف، ١٩٥٢/٧/٢٤

Jewish Chronicle, London, 1 August 1952

(٤)

(٥) المصدر نفسه.

Jerusalem Post, 25 July 1952

(٦)

(٧) دافار، ١٩٥٢/٧/٢٦

الكفاءة في المراكز العليا، فإن ذلك لم يكن السبب الرئيسي لهزيمة مصر في فلسطين، كما قالت: «ان تنازل فاروق لا يحل أية مشكلة»^(٨).

وحاولت اسرائيل، كعادتها، استغلال تطورات الوضع في مصر لصالحها. وكانت في تلك الآونة تجري مفاوضات للحصول على معونة اقتصادية قدرها ٧٢ مليون دولار من الولايات المتحدة، وقد وفر قيام الثورة في مصر لاسرائيل ذريعة جديدة لدعم حجتها في المطالبة بتلك المعونة، وقابل «دأبا إيبان» في واشنطن مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأوسط، هنري بايرود، في اليوم التالي للثورة، للتأكيد على حاجة اسرائيل الى هذه المعونة حفاظاً على كيانها وأمنها.

وأخيراً قررت حكومة اسرائيل، بعد شيء من التردد، أن تقوم بمحاولة للتقرب من النظام الجديد، وجس نبض الحكام الجدد في مصر، فتقدمت بعرض علني لعقد صلح مع الدول العربية، وكررت عرضها هذا مرتين خلال ٢٤ ساعة. فقد القى رئيس الوزراء «بن غوريون» في البرلمان الاسرائيلي - الكنيس - خطاباً يوم ١٨ آب (أغسطس) ١٩٥٢ دعا فيه مصر الى عقد صلح مع اسرائيل. والقى بن غوريون اللوم في مهاجمة اسرائيل على الملك السابق فاروق، وأعلن انه يوافق على ما ادعاه محمد نجيب بأنه كان معارضاً للحرب. وقال ان اسرائيل لا تريد الانتقام من مصر:

لا من اضطهادها لليهود قبل حوالي ٢,٥٠٠ عام [وكان بن غوريون جاداً في كلامه هذا لا هازلاً] ولا من هجبتها الاخير على اسرائيل في سنة ١٩٤٨. وأضاف بن غوريون انه قد تكون في هذا الانقلاب نواح ايجابية، وان أحداث مصري يجب ان ينظر اليها بمنظار ودي^(٩).

والى جانب هذه اللهجة الودية التي أشار بها الى مصر، أجاب بن غوريون بشدة وعنف على التصريحات التي كان العقيد اديب الشيشكلي قد أدلى بها قبل أيام وقال فيها: «انه لا مكان لليهود والعرب معاً في الشرق الأوسط».

وخلال مناقشة جرت في (الكنيس) في اليوم التالي، قال وزير الخارجية «موشي شاريت» ان اسرائيل مستعدة لعقد الصلح في أي وقت مع الدول العربية منفردة أو مجتمعة، وعقب قائلاً ان اسرائيل وان كانت مستعدة للصلح، فانه أيضاً مستعدة لأن تحارب اذا ما هوجمت^(١٠).

وقد أثارت ثورة ٢٣ تموز (يوليو) - فيما ثارت - تساؤلات لدى الدول الغربية التي أبدت قيام اسرائيل ودعمتها، عن اثر هذه الثورة على مصير اسرائيل، ونياتها تجاهها، لا سيما وان كيفية ادارة الحرب في فلسطين في سنة ١٩٤٨، وقضايا الأسلحة الفاسدة في مصر، كانت من جملة الأسباب التي أثارت استياء الجيش وحفرته على القيام بتلك الثورة. وقد سارعت وزارة الخارجية البريطانية بعد قيام الثورة بأسبوع واحد فقط، بتوجيه استفسار الى السفير البريطاني في القاهرة، السير رالف ستيفنسن، عما اذا كان من المحتمل ان يتبع قادة النظام الجديد في مصر سياسة أكثر مناهضة لاسرائيل من سياسة الحكومات المصرية السابقة. وقد جاء ذلك الاستفسار في صحيفة كتاب شبه رسمي وجهه السير جيمس بوك، رئيس الدائرة الشرقية في وزارة الخارجية، الى السفير، فيما يلي ترجمته^(١١):

Jerusalem Post, 27 July 1952

(٨)

Jewish Chronicle, London, 22 August 1952.

(٩)

(١٠) المصدر نفسه.

Sir James Bowker to Sir Ralph Stevenson, 30 July 1952, F.O. 371/196898 (JE 10353/1)

(١١)

وزارة الخارجية

٢٠ تموز (يوليو) ١٩٥٢

سري

عزيزي رالف

اعتقد أننا نستطيع أن نفترض أن الحافز الأساسي للانقلاب العسكري في مصر كان استياء الجيش من كيفية إدارة حرب فلسطين. وسيكون من المثير للاهتمام معرفة مدى بقاء هذا الأمر قائماً في ذهن القادة، وفيما إذا كان من المحتمل أن يتبع هؤلاء سياسة أكثر معاداة لإسرائيل من الحكومات المصرية السابقة. فهل يحتمل أن يكونوا - مثلاً - أكثر تعنتاً بشأن مرور البضائع والمهربة، من القنافة، وأن يعتبروا أية معدات يستطيعون الحصول عليها للقوات المسلحة وسيلة لتقريب اليوم الذي يستطيعون فيه شن حملة جديدة على إسرائيل.

انتي مرسل نسخة من هذا الكتاب إلى فرانك أيفانز^(١٢).

المخلص

جيمس بوكر

ومن القاهرة بحث السر رالف ستيفنسن بالجواب التالي^(١٣):

السفارة البريطانية

القاهرة

١٢ آب أغسطس ١٩٥٢

سري

عزيزي جيم،

تذهب في رسالتك المؤرخة في ٢٠ تموز (يوليو) إلى القول بأن حافز الانقلاب العسكري كان الاستياء من إدارة حرب فلسطين، وتفسر عن احتمال اتباع قادة نظام الحكم الحالي في مصر سياسة أكثر فعالية في معادتها لإسرائيل من الحكومات السابقة.

٢ - أرى أن هزيمة فلسطين، والفضيحة المتلفة بتوريد التجهيزات العسكرية كانتا من أسباب الانقلاب. وقد بدأ استياء الجيش، وعدم ارتياحه لكيفية معاملته من جانب الملك والسياسيين، منذ ذلك الوقت. ولكن الانقلاب نفسه ربما جاء، بصورة مباشرة أكثر، من تزايد الاستياء في داخل الجيش.

٣ - قال اللواء محمد نجيب في جواب له عن سؤال وجهه أحد الصحفيين في ٦ آب (أغسطس) أن مسؤولية أخطاء الحرب في فلسطين تقع على عاتق الملك السابق، إذ أنه اتخذ قراره بدخول الحرب دون استشارة الجيش والحكومة. وأضاف [محمد نجيب] أن الجيش لم يكن يريد الحرب، ومع ذلك فلن أشير إلى إسرائيل مرتين بلهجة معادية إلى حد ما. وكانت المناسبة الأولى بعد الانقلاب بمدة قصيرة، إذ روي عن اللواء محمد نجيب أنه قال - في خطاب لقاء على القوات التي أسهمت في الانقلاب -: «إن مصر بحاجة إلى جيش قوي وعصري، لأن اليهود من أممنا والإنكليز من ورائنا». كما روي عنه، قبل يوم أو يومين، تصريح مفاده أنه يأمل أن تنتقم الدول العربية من إسرائيل. على أن كلا هذين التصريحين قد حذفتها الرقابة من تقارير الصحف.

(١٢) فرانك أيفانز هو السفير البريطاني في إسرائيل يومئذ.

Sir R. Stevenson to Sir J. Bowker, 12 August 1952, F.O. 371/196896 (JE 10353/2)

(١٣)

ويبدو لي أنه يصح القول إن الهزيمة في اسرائيل لا تزال قائمة بمرارة في أذهان قادة الجيش، وأنهم سيجربون بفرصة تسمح لشحن حملة جديدة على اسرائيل فيما اذا وجدوا أنفسهم اقوياء بدرجة كافية. ومع ذلك، فإنهم في الوقت الحاضر منهمكون في اعادة تنظيم القوات المسلحة والحصول على مزيد من الاسلحة والمعدات، مما يشغلهم عن تخطيط أية مغامرة كهذه.

وانني لأشك في أن يسمح لهم بذلك طالما كان علي ماهر على رأس الحكومة. ولكنني أخشى أننا لا نستطيع أن نتوقع موقفاً أقل تمتناً فيما يتعلق بقضايا من قبيل مرور البضائع المهربة من القناة أو المقاطعة العربية ضد اسرائيل.

المخلص

والف سكرابن ستيفنسن

ولا شك أن هاتين الرسالتين لهما مغاز عديدة ودلالات كثيرة. فهما أولاً تدلان على القلق الذي شعرت به الحكومة البريطانية على مصير اسرائيل بعد الثورة مباشرة، وحرصها على التاكيد من موقف الحكومة الجديدة في هذا الامر، على الرغم من أن قيام الثورة كان يتعلق بقضايا أكثر خطورة، وتمس مصالح بريطانية مباشرة. ولكن الرسالتين، تدلان أكثر من ذلك، على كيفية نظر الدول الغربية الى قضية فلسطين، وإلى مدى سذاجة جيمس بوكور والوف ستيفنسن وقلة فهمهما لتلك القضية، على الرغم من أنهما كانا يعدان من خبراء وزارة الخارجية البريطانية بقضايا الشرق الأوسط. فهما ينظران الى تلك القضية وكأنها إحدى القضايا السياسية التي قد تواجهها أية حكومة جديدة، أو مسألة علاقة اعتيادية مع دولة مجاورة، قد تسوء وقد تتحسن حسب الظروف السياسية، وليست قضية تتعلق بتاريخ أمة، ومصير وطن، ولا تتأثر بالتقلبات السياسية، ولا يتغير أنظمتها الحكم.

لقد كانت ثورة ٢٢ تموز (يوليو) في مصر من أخطر الأحداث التي شهدتها المنطقة في تاريخها الحديث، وبالتالي كانت لها آثار مهمة، مباشرة وغير مباشرة، في اسرائيل نفسها، وفي المنطقة بأسرها. ولعل من أهم الوثائق التي توضح آثار تلك الثورة وردود فعلها في اسرائيل، هو التقرير السنوي الذي بعثت به السفارة البريطانية في تل أبيب إلى وزارة الخارجية عن أحداث عام ١٩٥٢ في اسرائيل. ونظراً لأهمية هذا التقرير - الذي لم يسبق نشره - في التعريف بالأوضاع السائدة في فلسطين خلال عام الثورة، أي في عام ١٩٥٢، ندون في أدناه ترجمته الكاملة مع الكتاب الذي أرسل مصحبه:

(من السر فرانك إيفانز إلى السير أنطوني إيدن)^(١٤)

السفارة البريطانية

تل أبيب

سري

الرقم: ٣٣

١٢ شباط (فبراير) ١٩٥٣

سيدي،

أتشرف أن أقدم بطيه تقريراً عن التطورات في اسرائيل خلال عام ١٩٥٢، وأنني مدين بابعاده إلى المستر جون ويلسن، السكرتير الثاني في هذه السفارة.

٢ - يظهر التقرير الشعور المزيج بعدم الاطمئنان الذي تعاني منه الدولة: عدم الاطمئنان

العسكري المنبعث عن ما يكتنه جيرانها من عداوة لا هواة فيها، وعدم الاطمئنان الاقتصادي الناتج عن مواردها التي لا تزال غير كافية ومرهقة. ان بقاء روجية الشعب عالية وغير مهزوزة دليل على ثقتهم العميقة بانفسهم، وثقتهم بولاء أولئك الذين يدعونهم في الاقطار الأخرى. وهو كذلك دليل على نزاهة وحكمة المبادئ التي تحكم الدولة بمجبيها. وفي الوقت نفسه، قان الشعور السلبي بانعدام الأمن يفسر الحساسية، والعنف، والروح الاعتدائية التي تظهرها إسرائيل بكثرة في علاقاتها مع الدول الأخرى، وحرصها الزائد على كسب التأييد لسياساتها ووجهات نظرها من جانب الدول التي تجد نفسها على شيء من الوثاق الأيديولوجي معها.

واتشرف... الخ.

اف. اي. ليفانز

■ التقرير السنوي عن الأحداث في إسرائيل سنة ١٩٥٢

كانت سنة ١٩٥٢ في إسرائيل، من حيث العموم، أفضل من سابقتها، فقد كان الشعور بوجود أزمة أقل استمراراً. وفي الشهور الأخيرة من السنة كان الجو أهدأ من السابق كثيراً. وقد بقيت المعنويات العامة عالية، وكان هناك طيلة السنة جو من التطور والانجازات. ومع ذلك، فإن السنة لم تشهد تطوراً أساسياً في موقف البلاد، والعلاقات مع الدول العربية المجاورة تدهورت بدلاً من أن تتطور، ولم يسجل أي تقدم نحو تسوية سلمية. وقد بقي الوضع الاقتصادي للبلاد مهزوزاً للغاية، على الرغم من أن مشروعات التوسع الزراعي التي بدأت قبل ثلاث سنوات عادة بفائدة كبيرة. ومع ذلك فقد كان اليسار الإسرائيلي المؤيد للصفوف قد انتابه الضعف بدرجة خطيرة بسبب محاكمات التطهير الشيوعية التي جرت في براغ وشملت بعض الإسرائيليين، والبرادر التي دلت على أن روسيا السوفياتية كانت قد قررت التخلي عن إسرائيل والتركيز على العرب، وحتى اتباع سياسة معادية للصامية في روسيا والدول الدائرة في فلكها. وفي نهاية السنة تم تأليف ما يكاد يكون حكومة قومية في إسرائيل اشترك فيها زعماء العمال والمحافظين لتكوين إدارة قوية.

٢ - وقد بقيت المشكلة الاقتصادية أهم ما واجهته الحكومة من مشاكل عاجلة، لأن موارد إسرائيل الطبيعية قليلة جداً، واستجماداتها تبلغ سبعة أضعاف صادراتها. وقد حدثت عدة أزمات اقتصادية خلال القسم الأول من سنة ١٩٥٢ ولكن الحكومة تمكنت من اجتيازها بنجاح. وفي بداية كانون الثاني (يناير) كان التضخم في أوجه. وقد زادت شدة المطالبات بالنقد من جانب نقابات العمال بزيادة الأجور المرتبطة بنسبة ارتفاع مستوى المعيشة. وفي نيسان (أبريل) كانت أزمة العملة الأجنبية قد أصبحت حادة، واضطرت الحكومة إلى اتخاذ الإجراءات لمنع الاعتمادات لأجل المواد الغذائية، وبصورة خاصة لتوفير القطع الأجنبي لتسديد أثمان النفط بالاسرائيلي، وكان ذلك يكلف إسرائيل مليون باون شهرياً. وقد بذلت الحكومة جهوداً مضنية للحصول على اعتمادات الاسرائيلي لأجل شراء النفط من حكومة جلاتها، وبطلب اعتماداً بمبلغ ٥ ملايين باون اسرائيلي. وقد رفضت حكومة جلاتها هذا الطلب، مع ذلك، في شهر أيار (مايو) بسبب الصعوبات الاقتصادية التي تواجهها. وبالنتيجة فرضت الحكومة الاسرائيلية القيود على استعمال الفوق. وتم توفير الوسائل للحصول على مقادير كافية من النفط لتغطية بقية السنة، وقد أظهرت هذه الحادثة بوضوح مدى صعوبة الوضع بالنسبة للعملات الأجنبية في إسرائيل. وفي شباط (فبراير) خططت الحكومة برنامجاً اقتصادياً جديداً للحد من التضخم ولتشجيع استثمار رؤوس

الأموال وزيادة القدرة الانتاجية. وقد صدرت التعليمات الى البنوك لتحديد الاعتماد، ووضعت ثلاثة أسعار مختلفة لتبادل العملات، وأسس بنك للتصدير وبذلك الجهود لجهود الميزانية كلها متوازنة، بما فيها ميزانية الدفاع، وتم فصل عدد كبير نسبياً من الموظفين. وقد رسمت هذه السياسة لغرض خفض أسعار العملة، فارتفعت الأسعار حالاً، ولكن السياسة الجديدة كانت قد حققت نجاحاً معتدلاً في إبقاء الأسعار ضمن حدود معينة، وإن كانت آثارها قد زالت بالمخصصات الزائدة التي دفعت الى العمال. وقد تم تأسيس كثير من العمال في جميع الصناعات تقريباً. وأصبحت صناعة النسيج بضرية نتيجة الركود العالمي الشامل. وقد تم خلال السنة تسلم حوالي ٦٥ مليون دولار من المساعدة المالية من حكومة الولايات المتحدة، وجاءت تبرعات كبيرة لميزانية إسرائيل أيضاً من بيع السندات في الولايات المتحدة، ومن التبرعات التي جمعها «النداء اليهودي الموحدة»^(١٥). وكانت هناك مع ذلك علائم تدل على أن استخلاص الأموال من اليهود الأميركيين يزداد صعوبة، كما تم الاعراب عن بعض المخاوف بأن مساعدات حكومة الولايات المتحدة ستتخف في سنة ١٩٥٣ من قبل حكومة الحزب الجمهوري.

٣ - إن المستقبل الاقتصادي القريب لإسرائيل قد تضمن مع ذلك بعقد اتفاقية مع جمهورية ألمانيا الاتحادية في أيلول (سبتمبر)، وقد وافقت الحكومة الألمانية بموجب هذه الاتفاقية على أن تدفع لإسرائيل مبلغاً قدره ٣,٤٥٠ مليون مارك كتعويضات عن الاضطهاد النازي لليهود، ومساهمة في ثمن امتصاص اللاجئين المعوزين من ألمانيا والمناطق الألمانية السابقة الى إسرائيل. وقد تم الاتفاق على توزيع هذه المبالغ على مدة اثنتي عشرة سنة، وتخصيص ٤٥٠ مليون مارك منها للمنظمات اليهودية خارج إسرائيل. كما تم الاتفاق أيضاً على أن تدفع ألمانيا لإسرائيل، خلال السنتين الأوليين من نفاذ الاتفاقية، مبلغ ١٥ مليون مارك بالجنيه الاسترليني لغرض شراء النفط. وفي نهاية السنة كانت الاتفاقية، مع ذلك، لا تزال تنتظر الإبرام من قبل البرلمان الألماني. ولم تكن قد دخلت موضع التنفيذ بعد، إن المفاوضات التي أجريت مع ألمانيا وأنت الى عقد هذه الاتفاقية كانت قد قوبلت بمعارضة قوية من قطاع كبير من سكان إسرائيل الذين عارضوا مبدأ المفاوضات مع دولة كانت الى وقت قريب مسؤولة عن موت ستة ملايين يهودي، وكانت الأصوات التي حصلت عليها الحكومة لتحويلها بلجراء المفاوضات ٦٠ صوتاً ضد ٥٠.

٤ - خلال سنة ١٩٥٢ أصبح من الواضح أن الحكومة السوفياتية وحلفاءها قد تخلوا عن الأمل في جلب إسرائيل الى فلك الشيوعية، وقد شجبت حكومة إسرائيل من روسيا والدول الدائرة في فلكها بوصفها حكومة برجوازية قومية تعمل ككداة بيد تجار الحروب البريطانيين والأميركيين. إن محاكمات التطهير الشيوعية التي جرت في براغ في تشرين الثاني (نوفمبر) والتي شجبت فيها الادعاء العام الصهيونية والحكومة الإسرائيلية، وأكد على الأصل اليهودي لأكثريّة المتهمين، كانت مبعث رعب ويأس في إسرائيل. وقد أعقب ذلك في أواخر السنة ضغط متزايد على اليهود في الاقطار الشيوعية وأصبحت إسرائيل قلقة على مستقبل المليونين ونصف المليون يهودي الذين يعيشون هناك. وكان من نتيجة الأحداث في جيبوسلافيا وروسيا أن تزعزع الى حد كبير وضع حزب (الماباي) المسارير للشيوعية، والذي

(١٥) «النداء اليهودي الموحدة» (United Jewish Appeal) منظمة أمريكية يهودية تضم الجمعيات اليهودية التي تجمع التبرعات لمساعدة النشاط الصهيوني والاستيطاني في فلسطين، وإساعده اليهود في العالم، ويبلغ ٤٤٤ هيئة، وبذلك تؤلف أكبر منظمة لجمع التبرعات من اليهود في الولايات المتحدة والعالم. (ن. ص.).

كان منذ الحرب العالمية الثانية يحاول الجمع بين الاشتراكية الثورية والصهيونية، وبما زاد في ذلك أن أحد أعضائه، وهو مستر اورين، كان قد اعتقل في براغ في بداية السنة، واستدعي كشاهد في المحكمة. وقد بدأ الحزب بالانشقاق والتهدم في نهاية السنة، وانجذرت الأقلية من المتطرفين المؤيدين نحو الحزب الشيوعي الصغير، كما أن الأغلبية هوجمت من جميع الجهات وأصبحت في حمة يائسة. وكان الحزب قد أظهر علامات الضعف في وقت سابق من السنة حينما استقال اثنان من أعضاء الكنيست، وألغا جماعتهما الخاصة احتجاجاً على الميل المؤيدة للسوفييت التي تحملها الأغلبية. وفي نهاية السنة كان من الواضح أن الحزب لم يعد قوة ذات شأن في السياسة الاسرائيلية.

٥ - بقيت العلاقات بين إسرائيل والدول العربية المجاورة الأربع سيئة كما كانت عليه دائماً، بل أن العلاقات مع الأردن في الواقع قد تدهورت، ولم يسجل أي تقدم نحو تسوية سلمية على الرغم من أن الاسرائيليين ساوهم الأمل في الصيف بأن مجيء اللواء محمد نجيب إلى الحكم قد يساعد في حل العقدة. وفي آب (أغسطس) قام رئيس الوزراء بمبادرة حذرة نحو نظام الحكم الجديد في مصر، ذاكراً أنه لم يكن هناك سبب للفزع بين مصر وإسرائيل، مرجحاً بالأحداث الأخيرة في ذلك القطر وذاكراً أن إسرائيل لم تعد تعمل لية عداوة ضد مصر بسبب أحداث سنة ١٩٤٨. على أن هذه المبادرة، مع ذلك، لم تجد أية استجابة، وفي وقت لاحق من السنة أصبح من الواضح أن اللواء محمد نجيب كان مضطراً إلى أن يتبنى تجاه فلسطين موقفاً لا يقل تطرفاً عن موقف أسلافه.

٦ - استمر تسلل العرب من الأردن إلى إسرائيل طيلة السنة، وادى إلى أعمال سلب مستمرة وأحياناً إلى جرائم ارتكبتها العرب مما يضع عبئاً جسيماً على المستوطنات الزراعية الاسرائيلية قرب الحدود، وإلى عمليات انتقام متفرقة من قبل الاسرائيليين. وفي النصف الأول من السنة كان هناك قدر كبير من التعاون بشأن تسوية المنازعات الناجمة عن عمليات التسلل بين الممثلين الأردنيين والاسرائيليين في لجنة الهدنة المشتركة. ولكن في الأشهر الستة الأخيرة. وخاصة بعد تعيين عزمي النضاليني في أيلول (سبتمبر) ممثلاً رئيسياً للأردن، زال هذا، وبدأ كل من الطرفين وكأنه يتخذ إجراءات لجنة الهدنة المشتركة وسيلة للدعاية إلى حد كبير. وقد أدى الإجراء الاسرائيلي بشأن جبل سكوبس إلى ثلاث منازعات خطيرة خلال السنة. وفي تموز (يوليو) حينما حاول الاسرائيليون أخذ برميل ذي غطاء زائف، ورفضوا التصريح بمحتوياته، في القنطرة التي تنهب إلى جبل سكوبس مرتين في الشهر. وفي أيلول (سبتمبر) حينما نشأ فجأة نزاع بشأن كوخ مراقبة، وفي كانون الأول (ديسمبر) حينما حاولوا في الظاهر نقل مواد حربية خلال الحامية ليلاً فاشتبكوا في معركة صغيرة مع القوات الأردنية. وكانت إحدى النتائج المؤسفة لهذه الأحداث أن الجنرال راباي، رئيس منظمة الهدنة للأمم المتحدة، وثانيه الجنرال ريسر، تعرضاً لانتقاد شديد، من قبل العرب لتحيزه لإسرائيل، والثاني من قبل الاسرائيليين لتحيزه للعرب. أما مع سوريا فقد كانت العلاقات هادئة نسبياً على الرغم من التصريحات العدوانية التي أدلى بها العقيد الشيشكلي. وقد استمر تخفيف مياه الحوالة من قبل الاسرائيليين مع بعض الصعوبات.

٧ - عرضت قضية فلسطين على الأمم المتحدة في كانون الثاني (يناير) ومرة أخرى في نهاية السنة. وكانت توصية الأمم المتحدة في بداية السنة بتحديد أجل لجنة التوفيق الفلسطينية قد شجبت في إسرائيل باعتبارها جاءت ترضية للعرب. وفي نهاية السنة كانت الحكومة الاسرائيلية نشيطة في تقديم توصية تدعو إلى إجراء مفاوضات مباشرة بين إسرائيل والدول العربية من أجل عقد معاهدة صلح. وقد وافقت اللجنة السياسية على هذا الاقتراح بتأييد

المعلقين البريطاني والامميكي والفرنسي، ولكنه لم يحصل على الاغلبية في الجمعية العمومية نفسها. وقد سبب هذا خيبة لدى الاسرائيليين ولكنه مع ذلك تركهم يشعرون بأن المناقشة حققت تقدماً عظيماً بالنسبة لمناقشات السنوات الماضية. وأنه لن يكون من المحتمل أن تحاول الدول العربية إثارة قضية فلسطين في الجمعية العمومية مرة أخرى.

٨ - استمرت الحكومة المصرية في رفضها مرور جميع البضائع التي صنفتها كمواد حربية من قناة السويس الى اسرائيل. وفي تموز (يوليو) وجهت الحكومة الاسرائيلية مذكرات الى حكومة الولايات المتحدة وحكومة جلاتتها، محتجة على عدم تطبيق مصر قرار مجلس الأمن الذي يقضي بفتح قناة السويس. وقد اشتد الحصار الاقتصادي على اسرائيل من ق ل الدول العربية في الشهور الاخيرة من السنة. وقد كانت الخيبة الناجمة من الموقف العدائي المستمر للدول العربية قد انقلبت الى انزعاج، والشعور في داخل اسرائيل اصبح اكثر حدة بصورة ملحوظة في اواخر السنة. وقد زاد في اضطراب اسرائيل قرار حكومة جلاتتها بتزويد اعداد من الطائرات النفاثة للدول العربية، وهو إجراء شعرت اسرائيل انه قد يشجع العرب على بناء قواتهم والهجوم عليها. وقد ذهبت الحكومة الاسرائيلية إلى ان الاسلحة العصرية يجب ان لا تزود الى العرب إلا إذا وافقوا على الاشتراك في خطط الدفاع عن الشرق الاوسط. وتسمية خلافاتهم مع اسرائيل بطريقة سلمية، وإن أية اسلحة كهذه تزيد قبل تحقق هذه الشروط لن تؤدي الا الى سباق تسلح سيكون مضرًا بالشرق الاقتصادي للشرق الاوسط بأكمله، وقد يؤدي بسهولة الى نشوب الحرب في المنطقة. وقد قدمت الاحتجاجات على هذا الاساس الى حكومة جلاتتها وحكومة الولايات المتحدة وبشنت حملة موجهة الى الرأي العام في الغرب في كانون الأول (ديسمبر).

٩ - قامت اسرائيل خلال سنة ١٩٥٢ بمحاولات لتحسين علاقاتها مع الاقطار الآسيوية. وقد افتتحت لها مفاوضات في اليابان، وقام الممثلون الرسميون بزيارة الهند وسيام وجمهورية الفلبين.

١٠ - أعلن في أيار (مايو) ان وزارة الخارجية ستنتقل الى القدس حينما يتوافر البناء المناسب. وفي تموز (يوليو) قدم ممثلو الدول العربية مذكرات ابدوا فيها ان هذه العملية غير صحيحة. ولكن الاسرائيليين تجاهلوا هذه المقترحات، ومضوا قدماً في تنفيذ خططهم. على ان الوزارة، مع ذلك، لم تكن قد انتقلت بعد حينما انتهت السنة. وفي ايلول (سبتمبر) قدمت والوزير المفوض الفرنسي، أوراق اعتمادنا بوصفنا سفيرين على اثر رفع درجة بعثتنا من مفوضية الى سفارة. وبقيت العلاقات بين المملكة المتحدة واسرائيل ودية على الرغم من الخلاف بشأن تزويد الطائرات النفاثة الى الدول العربية. وكانت الزيارة الرسمية التي قام بها القائد العام لقوات البحر المتوسط في تموز (يوليو) ناجحة للغاية.

١١ - في تشرين الثاني (نوفمبر) توفي الدكتور حايم وايزمان، الاسرائيلي الوحيد الذي له مكانة دولية، بعد مرض طويل. وعلى اثر ذلك دعا رئيس الوزراء الدكتور ألبرت آينشتاين من جامعة برنستون الى الموافقة على وضع اسمه مرشحاً لرئاسة الجمهورية، ولكنه رفض. فانتخب لرئاسة الجمهورية في كانون الأول (ديسمبر) اسحق بن زكاي، وهو من اعضاء حزب (ماباي) للقضاء المحترمين. كما توفي في تموز (يوليو) نائب رئيس الوزراء ووزير المالية السابق الميرز قابلان، ويعدّه بعدة قصيرة توفي المستر ينكلز، وزير المواصلات.

١٢ - استمرت الحكومة الاسرائيلية معظم السنة على شكل ائتلاف بين (ماباي) والاحزاب الدينية. وكان زعماء الماباي يحتلون اهم المناصب، وفي ايلول (سبتمبر) انسحبت الاحزاب المتطرفة من الائتلاف، تاركة اياه مسيطراً على عدد من الأصوات لا يزيد على عدد أصوات

المعارضة. ولكن الائتلاف مع ذلك لم يكن مهدداً بصورة جدية بسبب الانشقاقات داخل المعارضة، على الرغم من أنه لم يكن قادراً على اتخاذ إجراءات غير مرغوب فيها من الشعب. وفي كانون الأول (ديسمبر) كان حزب (مابام) - المسابر للشيوعية - قد ضعف بنتيجة محاكمات براغ بحيث شعر بن غوريون، رئيس الوزراء، أنه يمكن تجاهله، وأنه يستطيع بسهولة أن يشكل حكومة ائتلافية مع الحزب الصهيوني العام، المحافظ، مما سيمكنه من قيادة حكومة قوية ومؤثرة، قادرة عند الضرورة على تنفيذ إصلاحات جذرية واتباع سياسات مخالفة للرغبات الشعبية العامة. وقد تم تأليف الحكومة الجديدة فعلاً في كانون الأول (ديسمبر)، وبعد شيء من التردد اشتركت فيها الأحزاب الدينية الرئيسية والحزب التقدمي الصغير، ولكن زعماء مابام احتفظوا بالمناصب الرئيسية في الحكومة الجديدة. ١٣ - في كانون الأول (ديسمبر) استقال الجنرال يادين، رئيس أركان الجيش والقائد العام، وكان ذلك فيما يبدو بسبب خلافاته مع الحكومة، فخلّفه في منصبه الجنرال ماكليف. ومن المعتقد بصورة عامة أنه سيكون أكثر استعداداً لقبول توجيهات رئيس الوزراء ووزير الدفاع، بدون مناقشة. وفي آب (أغسطس) رفعت مدة التجنيد الإلزامي من سنتين إلى سنتين ونصف السنة، وهو إجراء حتمت إلى حد كبير المستويات الواطئة للتعليم والقوى البدنية للمهاجرين القادمين مؤخراً والذين يؤلفون نسبة كبيرة من المجندين.

بريطانيا ترفض زيارة الارهابي مناحيم بيغين

بين عشرات الالوف من الوثائق الجديدة التي أصبحت في متناول الباحثين في سنة ١٩٨٥، وثائق لها دلالتها الخاصة، أو قيمتها التاريخية، ومنها ما يتبع للمؤرخين والباحثين معلومات جديدة لم تكن في متناولهم حتى الآن. ومن الوثائق التي فتحت في هذه السنة الاضبارة الخاصة بطلب «مناحيم بيغين» زيارة بريطانيا، ورفض الحكومة البريطانية دخوله الى بلادها بسبب اعماله الارهابية، والجرائم التي ارتكبها، أو ارتكبت بتوجيهه، حينما كان رئيساً للمنظمة الصهيونية «ايرغون زفاي لومي». وهي اضبارة وزارة الخارجية البريطانية المرقمة: (F.O. 371/111065 - VR 1051/15).

في ١٨ تشرين الاول (اكتوبر) سنة ١٩٥٤، وجه المستر أبرامز، رئيس «المنظمة الصهيونية التتقحية» في بريطانيا وايرلندا، كتاباً الى المستر كليمنت ديفين، عضو مجلس العموم البريطاني، يبدى له فيه أنه يمثل حزب محروته في بريطانيا، وأن «مناحيم بيغين» رئيس الحزب المذكور يرغب في زيارة بريطانيا. ويمضي أبرامز قائلاً:

«لقد طلب اليّ أن استفسر لدى اعلی المراجع هنا عن ريدود الفعل المحتملة لهذه الزيارة، وقبل كل شيء، أن اتحرّى هل سيعتبر المستر بيغين شخصاً مرغوباً فيه في انكلترا. ويرغب الحزب بصورة خاصة ان يحصل على هذه المعلومات قبل المعنى في تقديم طلب رسمي للحصول على تأشيرة الدخول الى هذه البلاد وبذلك عدم المفارقة بما قد يؤدي الى شيء من قبيل الرفض، أو التأجيل الذي قد يعتبر مسؤولاً للرفض».

ويواصل أبرامز رسالته شارحاً «النقاطه التي يحاول بها تبرير هذه الزيارة وأثارها:

- ١ - كان المستر مناخيم بيغين قائداً لمنظمة «ايرغون زفاي لومي» في فلسطين حتى تأسيس اسرائيل كدولة مستقلة. ولا حاجة للافاضة في دوره المهم، وبعده هذه، في دوره مع السلطات البريطانية خلال عهد الادارة البريطانية. ومع ذلك، فإن الشعور القائم هو ان الحكومة البريطانية ان تغير موقفها التقليدي المعتاد تجاه ما يعتبر من أحداث التاريخ، ولا يختلف عن الاحداث الأخرى في الترويج البريطاني، والتي كثيراً ما انتهت بنتائج أخوية سعيدة.

- ٢ - قام المستر بيغين منذ تأسيس الدولة اليهودية بزيارة اثنين من الدومينيونات البريطانية -

كندا وإفريقيا الجنوبية - والشعور الحالي هو أن زيارة يقوم بها إلى المملكة المتحدة ستكون مفيدة لأنها ستوفر له أيضاً مجال الاتصال بالزعماء السياسيين وغيرهم في بريطانيا.

٢ - كان حزب حيرت البرلماني خلال السنة الماضية قد اتجه بصورة مطردة نحو الفكرة القائلة بإمكان إقامة مزيد من العلاقات الصلبة والثابتة بالنظر إلى الظروف الدولية في الشرق الأوسط. وليس هذا مجال التوسع في المشاكل الاستراتيجية والاقتصادية المختلفة التي تواجه بريطانيا في الظروف المتطورة تطوراً سريعاً وخاطفاً، ولكن حزب حيرت البرلماني حريص بصورة خاصة على تمكين المستر بيغين من مقابلة الشخصيات البريطانية من مختلف الأوساط لمبايحتهم بصورة صريحة ووجية.

٤ - أن حزب حيرت البرلماني لديه في الوقت الحاضر ثمانية أعضاء في الكنيست، ولكن المراقبين الخبراء في إسرائيل يعلمون تماماً أنه في فترات الأزمات والصعوبات يكون الحزب قادراً على الحصول على تأييد أوسع بكثير مما تعكسه قوته العددية في الكنيست. ويرغب الحزب في ممارسة عمله السياسي بطريقة واقعية وتأسيس العلاقات الشخصية الضرورية في هذه البلاد.

٥ - وفي حالة الحصول على رد فعل (إيجابي) هنا، فإن المستر بيغين سراجع مطلب الحصول على تأشيرة الدخول البريطانية من إسرائيل بالطريقة الاعتيادية. وهو راغب في اتخاذ زيارته إلى المملكة المتحدة وسيلة لمقابلة الشخصيات السياسية، وربما أيضاً للتحدث أمام بعض الاجتماعات اليهودية هنا، ولكن ليست هناك أية خطة أو برنامج معين.

٦ - والمتصور أن ترتيب الزيارة بحيث تتم في أوائل سنة ١٩٥٥، وخاصة خلال رئاسة المستر تشرشل للوزارة، على الرغم من أن مثل هذا الاقتراح لم يذكر في المراسلة الأخيرة التي وصلتني من المستر بيغين. ومع ذلك فإنتني أخذت على عاتقي الاقتراح بأن عقد اجتماع بين المستر بيغين ورئيس الوزراء قد يخدم غرضاً ثميناً جداً للمستقبل.

وأخيراً أود أن أشكر على عرضك الكريم بالتحري عن الردّ الفعلي المحتمل هنا لهذا الاقتراح. ومن المرغوب فيه في هذه المرحلة أن يعتبر الأمر كله سرّاً، ولا يعلن شيء عنه. وإذا ظهر أن رد الفعل كان إيجابياً، فسأتمكن عندئذ من اقتراح برنامج وإجراءات أكثر تفصيلاً.

المخلص

آ. آبرامز

وقد أحال النائب المستر كليمنت ديفيز - الذي وجهت إليه هذه الرسالة - الموضوع إلى المستر «شكبر» مساعد وكيل وزارة الخارجية، فأحالها بدوره إلى «دائرة البحوث» في الوزارة، لدراسة الموضوع على ضوء صحيفة سوابق منحيم بيغين، وقد عرضت المعلومات التي توافرت لديها في المذكرة الآتية:

سري

المستر بيغين

١ - تؤيد دائرة البحوث أن «ايرغون زفاي لومي» قد اعترفت بأن تنسف السفارة البريطانية في روما في ٣٠ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٤٦ كان من صنعها، وقد وزعت في روما منشوراً سرّاً تنياهم فيه بإنجازها هذا، وفي الوقت نفسه صدر تصريح عن «ايرغون زفاي لومي» في فلسطين تدعي فيه بأنها مسؤولة عن الحادث.

٢ - اعتقلت الشرطة الايطالية في ٢٦ كانون الأول (ديسمبر) خمسة أشخاص ادعت أنهم مسؤولون عن الاعتداء على السفارة البريطانية. إن هؤلاء الأشخاص لم تجر محاكمتهم

حتى سنة ١٩٥٢ ثم حكم عليهم غيابياً (مما قد يستنتج منه أنهم تمكنوا من الفرار من الحراسة الإيطالية).

٢ - تقول دائرة البحوث أيضاً إن كتاب بيغن عن سمته الذاتية الذي نشر بعنوان «الثورة» في سنة ١٩٥١ يسرد بارتياح واضح تفاصيل الفظائع التي ارتكبتها منظمة «ايرغون زفاي لومي» ضد الضباط البريطانيين.. الخ.. في فلسطين. وفي مقدمة هذا الكتاب ذكر بيغن أنه لو قوبل باستفزاز معادل، لكرر ما قام به مرة أخرى.

جي. بي. قريب

٢٩ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤

وقد علق المستر وارد - نائب وكيل وزارة الخارجية على هامش هذه المذكرة بالملاحظات التالية:

١ - لقد كنت قائماً بأعمال السفارة في روما.

٢ - قتل لخدمهم برسلمة أطلقها شرطي إيطالي أثناء محاولته الهرب بواسطة حبل كان مخفياً في علبة طعام تعود لمنظمة (أونرا) - وقد كان هؤلاء الستة من الشركاء المحبين للتافهين، أما المدمبون الفعليين فقد جاؤا من إسرائيل وهربوا إليها.

جي. بي. وارد

وقدمت دائرة حوض البحر المتوسط في وزارة الخارجية المذكرة التالية عن الموضوع:

سري

زيارة المستر م. بيغن المقترحة

إلى المملكة المتحدة

كتب المستر كليمنت ديفلين، عضو مجلس العموم، إلى المستر شكيره في ٢٠ تشرين الأول (أكتوبر) مرفقاً بكتاب رسالة من رئيس المنظمة الصهيونية التنفيذية التي يطلب فيها من المستر ديفلين أن يتحرى عن إمكانية منح تأشيرة للدخول إلى بريطانيا للمستمر مناحيم بيغن الذي كان رئيساً لـ «ايرغون زفاي لومي» سابقاً، ورئيس الحزب الوطني المتطرف الإسرائيلي (حموت) حالياً.

٢ - وجه استفسار مماثل إلى دائرة جوازات السفر من قبل الدائرة القنصلية في تل أبيب. وبناءً على نصيحة دائرة الأمن ودائرة حوض البحر المتوسط، أرسل جواب إلى تل أبيب بأن المستر بيغن يجب أن لا يسمح له بدخول المملكة المتحدة. إن هذا القرار كان متعلقاً مع القرار الذي اتخذته دائرة جوازات السفر في سنة ١٩٥٢ حينما علقت على الموضوع قائلة:

يجب اتخاذ كل خطوة ممكنة للحيلولة دون وصول هذا الرجل إلى المملكة المتحدة بأي حال من الأحوال.

٣ - إن «ايرغون زفاي لومي» كانت مسؤولة باعترافها هي، عن أسوأ الأعمال الإرهابية في فلسطين خلال السنوات الأخيرة من الانتداب، وعن نسف السفارة البريطانية في روما.

(أضف المستر جي. بي. وارد، نائب وكيل وزارة الخارجية هنا على حاشية المذكرة العبارة الآتية: .. وكذلك ففندق الملك داود مع العدد الكبير من ضحاياه).

إن حزب حموت (الحرية) في إسرائيل ينادي بسياسة اعتدائية نحو العرب. وقد قال السر فرانسيس أيفلتز (المسفير البريطاني في إسرائيل آنذاك) معلقاً على محاكمة بعض الإرهابيين في إسرائيل في شهر أيلول (سبتمبر) ١٩٥٣ في تقريره المرقم ١٩٤ أن ثلاثة من الإسرائيليين الشبان كانوا، وفي رسالة نشرت، قد اعترقوا بأن المستر بيغن هو الذي حرّضهم على خرق القانون.

٤ - على الرغم من أن سياستنا الحالية هي تطمين إسرائيل وإبداء الصداقة لها، فإنه ليس مما يحسن علاقاتنا مع الحكومة الإسرائيلية الحالية أن نسمح للمستري بيغن بزيارة هذا البلد لأن محاولاته في المعارضة لم تكن مما يساعد حكومة المستري شاريت المعتدلة (كذا...)، إضافة إلى ذلك، فإن الرأي العام في هذا البلد سيكون بلا ريب ضد السماح بدخوله بصورة مطلقة.

أقدم بطيه مسودة رسالة أقترح توجيهها إلى المستري كليمنت ديفين.

بي. إس. فائلا

(رئيس دائرة حوض البحر المتوسط)

٢٩ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤

ولما رفعت هذه المذكرة إلى المستري وارد، مساعد وكيل الوزارة، كتب معلقاً عليها:

«إن هذا هو لوائح طلب من جانب بيغن سيء الصيت (الذي انضم في الأعمال الإرهابية بعد فراره من الخدمة حينما كان عريفاً في قوات الجنرال أردن البولونية في الشرق الأوسط في سنة ١٩٤٢) لقد مرت بي عدة تجارب عن «مواهبه» حينما كنت قائماً بأعمال سفارة روما حيث قامت منظمة «ايرغون زفاي لومي» بنسفلها في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٤٦. والصدفة وحدها هي التي أنقذت حياة الأشخاص الستة الذين كانوا موجودين في البداية.

أتمنى أن ننفض عن صدورنا هذه الأفعى السامة بكل صرامة. إن المرة لا يعيش على المنفى، ولكن للعفو حدوداً.

جي. جي. وارد

وأخيراً صدر الكتاب المقترح، وهذا نصه:

سري

٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٥٤

عزيزي كليمنت ديفين

أجيب بهذا عن رسالتك المؤرخة في ٢١ تشرين الأول (أكتوبر) إلى شكركي بشأن طلب المستري أبرامز إليك للتخري عن إمكانية منح تأشيرة الدخول للمسيح بيغن، رئيس حزب جيروت البرلماني في إسرائيل، لزيارة هذا البلد.

لقد سبق أن تسلمنا استفساراً مماثلاً بواسطة السفارة في تل أبيب وقررنا أن المسير بيغن يجب أن لا يسمح له بدخول المملكة المتحدة.

«إن المسير بيغن هو الرئيس السابق لمنظمة «ايرغون زفاي لومي» التي كلفت مسؤولة عن أسوأ الأعمال الإرهابية في فلسطين خلال السنوات الأخيرة من الانتداب. وقد ادعت «ايرغون» أيضاً (بتصريح نشر في القدس) مسؤولية نصف السفارة البريطانية في روما في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٤٦. ولا أستطيع أن اعتقد أن الشعب البريطاني سيعجب بوجود المسير بيغن في هذا البلد، وأنني لاستغرب محاولته الظهور بيننا. إنه الآن رئيس حزب يميني متطرف في إسرائيل، حزب جيروت، الذي يتنادى بسياسة اعتدائية نحو العرب، وأنني لا أظن أن زيارته يكون لها أي أثر في تحسين العلاقات مع الحكومة المعتدلة الحاضرة في إسرائيل».

«ولعلك حينما تجيب عن رسالة المستري أبرامز التي أعيدتها إليك بطيه، تقول له أنه علمت بأن المسير بيغن لن يمنح تأشيرة لزيارة المملكة المتحدة».

«اللورد جون هوب

وكيل الوزارة البرلماني»

وبذلك انتهت قصة محاولة «الأفعى السامة» - حسب تعبير وزارة الخارجية البريطانية - دخول بريطانيا في تلك السنة، كما تظهر في الوثائق البريطانية التي فتحت قبل أيام. ولكن هناك سؤالاً حائراً لا يزال قائماً دون جواب:

ان القوانين الجنائية في معظم بلاد العالم، وبينها بريطانيا بالتأكيد، لا تُسقط عن المجرم مسؤوليته الجنائية عملاً بمبدأ «التقادم» أو «مرور الزمن» المعمول به في القضايا المدنية. وإذا كانت اسرائيل تلاحق الموظفين النازيين في شتى أنحاء العالم، وترى من حقها أن تختطفهم وتحاكمهم على ما تدعيه من جرائمهم، أفلا يحقّ لبريطانيا، عملاً بالمبدأ نفسه، وبالمنطق نفسه، أن تطالب بتسليم مناحيم بيغن لمحاكمته على جرائمه النازية الثابتة باعترافه - والاعتراف سيد الأدلة - طالما كان «مرور الزمن» لا يسقط مسؤولية الجرائم الجنائية، وخاصة في بريطانيا؟ أم هل سيشهد فقهاء القانون الجنائي مولد نظرية جديدة تعفي المجرم عن مسؤوليته الجنائية في حالة تسنمه رئاسة الوزارة عن طريق الأعمال الارهابية؟؟

الكلبُ الراقص

■ سفير بريطاني يصف انطباعاته عن اسرائيل

أربعون عاماً مضت على قيام اسرائيل على الأرض العربية في فلسطين ظلاماً، وعدواناً، وبوسائل الارهاب، والخروج على الاعراف الدولية، والقيم الأخلاقية. والاستهانة بميثاق الأمم المتحدة، ومقرراتها، وتوصياتها.

وهي دولة فريدة من نوعها، خلقت بصورة مصطنعة، وعاشت بوسائل «الانعاش» والتفذية الخارجية، و«التنفس الاصطناعي». وهي الدولة الوحيدة في العالم التي لا يعترف بها أحد من جيرانها، ويستنكر وجودها أكثر من نصف العالم.

وعلى الرغم من مرور أربعين عاماً على قيام هذه الدولة، فإن كيانها، ومشروعية وجودها، محل خلاف عنيف، ومع ذلك فإنها لا تزال تحمل مزيداً من النوايا العدوانية والتوسعية.

واسرائيل دولة تعيش منذ وجودها في أزمة مستمرة. وتشغل منذ قيامها أرضاً مفتتحة من شعبها. وما زال ذلك الشعب متمسكاً بأرضه وبحقوقه فيها، ولم يتخل يوماً عن المطالبة بها، والكفاح لأجل استعادتها، ومنازعة اسرائيل وجودها غير المشروع على تلك الأرض.

وهي، الى ذلك، تحتل أراضي تعود لثلاث دول من جاراتها، وتزيد مساحة الأراضي التي تحتلها على مساحة أراضيها التي هي مفتتحة أصلاً، وقد اعطيت لها بقرار التقسيم الذي صدر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة بأساليب غير ديمقراطية خرقاً لمبادئ القانون الدولي، وحق تقرير المصير، وحقوق الانسان، ومبادئ الأمم المتحدة.

وفي الوثائق البريطانية التي تفتح سنة بعد أخرى معلومات جديدة تلقي مزيداً من الضوء على حقيقة ذلك الكيان، ومدى قدرته على البقاء، والطابع الذي تميّز به قاداته، ومعظمهم كانوا اربابين خطرين، لا تقل أعمالهم عما الصقوه بأخضان وغيره من الذين لاحقوهم من مضطهدي اليهود، وظلوا هم بمنجى عن الحساب والعقاب، وإذا قال أحد بضرورة محاسبتهم أتهم على الفور «بمعاداة السامية» أو كراهية اليهود والحدق عليهم.

ولا شك أن أحداث فلسطين الأخيرة التي يقوم بها فتيان من الجيل الذي ولد ونشأ في ظل النظام

الاسرائيلي، تدل على أن قضية الأوطان لا يمكن أن يعقّي عليها مرور الزمان، وأن هذه الشعلة التي يتسلمها الأبناء من الآباء، جيلاً بعد جيل، لن تنطفئ ما دامت هي شعلة الحق تقارع الباطل.

وفي مطلع عام ١٩٨٨ فتحت الوثائق التي تعود لسنة ١٩٥٧، وفيها تقارير عديدة عن اسرائيل صادرة عن السفارة البريطانية في تل أبيب، وبينها تقرير طويل، على جانب عظيم من الأهمية، دَوّن فيه سفير بريطاني عمل في اسرائيل لمدة ثلاث سنوات ونصف، خلاصة انطباعاته عن هذه الدولة التي كانت بريطانيا - على حد قوله - مسؤولة عن وجودها أكثر من أية دولة أخرى، والتي قوبلت منها باكبر نصيب من نكران الجميل. وتعرّض رجالها في فلسطين وروماً ولندن لاسوأ عمليات الارهاب والاعتداء. ويصف السفير تجربته مع سكانها الذين «استوردتهم» - على حد تعبيره أيضاً - من أماكن مختلفة، ومن نوعيات متباينة الخلفيات، ويقيّم امكانيات بقاء هذه الدولة، والاسباب التي قد تؤدي الى زوالها يوماً.

وهذا التقرير خلاصة تجربة طويلة لسفير دولة كانت علاقاتها مع اسرائيل جيدة، أو مرضية على الدوام، ولا شك أنه كان يلقي خلال عمله فيها كل احترام ومجاملة. ولكن هذا السفير أراد - وهو يؤدّع عمله في اسرائيل - أن يكون صادقاً مع نفسه، ومع حكومته، فسجل هذه الانطباعات الصريحة التي تكونت لديه بعد خدمة طويلة، ودراسة عميقة، واتصال دائم بشتى الأوساط في اسرائيل.

وكتّاب التقرير هو السير جون نيكولز، وهو دبلوماسي مسلكي، تدرج في مناصب وزارة الخارجية من أصغرها، ولم يسبق له العمل في أي بلد عربي، ولم تكن له ارتباطات عربية، ولا عدوات يهودية، ولم يكن ثَمَّ سبب يجعله يتحيز لاسرائيل أو العرب أو لاية جهة غير بلده ودولته.

ولد كاتب هذا التقرير السير جون نيكولز في سنة ١٩٠٩ ودرس في مدرسة «مالفرن»، وتخرج في جامعة كامبردج، وعين بعد تخرجه سكرتيراً ثالثاً في وزارة الخارجية سنة ١٩٣٢ وعمل في السفارة البريطانية في أثينا، ثم أعيرت خدماته خلال الحرب العالمية الثانية الى وزارة الاقتصاد الحربي في سنة ١٩٣٩. وفي سنة ١٩٤٣ عين مستشاراً تجارياً في لشبونة، ثم عمل في النمسا، ثم في موسكو (١٩٤٩) وأصبح بعد ذلك مساعداً لوكيل وزارة الخارجية في سنة ١٩٥١، ثم عين سفيراً للمرة الأولى في تل أبيب بتاريخ ٢٣ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٥٤ ومنح لقب «سر» في مطلع عام ١٩٥٦، وبقي في منصبه في اسرائيل حتى أيار (مايو) ١٩٥٧ حيث نقل سفيراً لبريطانيا في بلغراد، وبعد ثلاث سنوات نقل سفيراً في بروكسل في سنة ١٩٦٠، وبعد ثلاث سنوات أخرى عاد الى وزارة الخارجية بمنصب نائب وكيل الوزارة، وفي سنة ١٩٦٦ نقل سفيراً لبريطانيا في أفريقيا الجنوبية وفي ١/٢/١٩٧٠ أحيل الى التقاعد بعدها بسبب بلوغه الستين - وهي السن التي يتقاعد فيها السفراء البريطانيون - وتوفي السير جون نيكولز في ٢٥ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٧٠ بعد تقاعده بتسعة أشهر تقريباً.

كان السير جون نيكولز من الدبلوماسيين المعروفين بكفائتهم وموضوعيتهم، وكانت تقاريره السياسية تتسم بطابع أدبي وأسلوب رفيع، وتناول اهتمام حكومته وتقديرها.

وكان هذا التقرير «الوداعي» الذي كتبه السير جون نيكولز من تل أبيب من أروع تحليلاته للشخصية اليهودية، ولللكيان الصهيوني، ولما وصل هذا التقرير الى وزارة الخارجية رفعه الموظف المسؤول عن الدائرة الشرقية الى مرجعه مع التطبيق الآتي:

«هذا التقرير ممتاز وقراءته ممتعة للغاية. وهو يجب أن يعمد على نطاق واسع».
«إن السرجون لن يصل قبل ٢٦ شباط (إبريل) ١٩٥٧. ولذلك أقدم مسودة رسالة لشكره.

واكتفى وكيل وزارة الخارجية بالتعليق على التقرير بهذه العبارة:
تقرير ممتاز».

(الوثيقة)

من السرجون نيكولز الى المستر سلوين لويدي^(١)

السفارة البريطانية

تل أبيب

٥ شباط (فبراير) ١٩٥٧

في أكثر من تقرير بعثت به من هذا المركز وجدت من المستحيل أن أقسر أفعال إسرائيل ويدور فعلها دون استخدام (أو إساءة استخدام) مصطلحات الأمراض النفسية. وأجد الآن في تقريرتي البداعي هذا ما يفريني بتطبيق مثل تلك المصطلحات على نفسي، وإن أقسر عدم كفاية الخلاصة التي أقدمها بأنه نتيجة لحالة خفيفة من «الفصام»^(٢). انني أغادر إسرائيل، بعد حوالي سنتين ونصف السنة وأنا أحمل رأيين مختلفين في كل شيء تقريباً. في امكانيات دوام هذه الدولة، في مزايا التجربة الصهيونية، وفي مزايا الشخصية الإسرائيلية - إذا أمكن - القول حقاً بوجود مثل هذه الشخصية.

٢ - إن صعوبة التوصل الى تقييم منصف لا تزيلها الايديولوجية التي لا مناص منها في السياسة البريطانية نحو إسرائيل - وهي قطر نحن مسؤولون عن وجوده أكثر من أية دولة أخرى. قطر يمثل مجرد وجوده تهديداً مستمراً لحاصلنا الاقتصادي والستراتيجي في الشرق الأوسط، ومع ذلك فإنه يعزّز برغبته العميقة في أن تكون له معنا علاقات خاصة. والواقع إن أسوأ جوانب الدور الذي يقوم به السفير البريطاني في إسرائيل هو ضرورة الحد بصورة مستمرة، من مفاويزات هذه الدولة، ورفض مطالبتها، وبذلك ليس لأنها غير معقولة في جوهرها (وإن كان الكثير منها غير معقول) بل لأن الاستجابة لها بالتأييد قد يسيء الى علاقتنا مع العرب. إن دور المتطبل ليس محبوباً الى النفس في أحسن الأوقات، وهو غير محبوب بصورة مضاعفة - كما هو في هذه الحالة - إذا كانت المبادرات التي تتبناها قائمة على أساس من الشعور الحقيقي بالصدقة والاعجاب، فضلاً عن المصلحة الذاتية.

٣ - ولا بد من القول بأن الأسباب التي تجعل هذا الدور غير مريح تنبعث بصورة أساسية عن الموهبة الخاصة التي يتمتع بها الإسرائيليون في إثبات العمل المظبوط في الوقت المظبوط، وبطريقة مظبوبة، وإذا جاز أن أقتبس من أقوال سلفي دون استئذانه، فأنني سأكرر، ولأزيد، تصريحه بأنه طليص هنالك شعب آخر أظهر مثل قدرته على فقدان عطف الآخرين». وفي العلاقات الشخصية كثيراً ما كانت تجربتي أنه في اللحظة التي يوازن فيها المرء الصفات الجيدة لشخص إسرائيلي مع صفاته السيئة، ويقرر أن الأولى هي الغالبة، فإن ذلك الإسرائيلي سيفعل أو يقول شيئاً على قدر واضح من الحق والاسامة، وهكذا يزيل حالاً الحافز على موته أو حتى الإعجاب به، وكذلك الحال في الأمور السياسية. فكثيراً ما حدث خلال بقلاتي هنا أن عملية حفاء تأتي بعد ساعات أو أيام من اللحظة التي كانت فيها حكومتنا جاللتها، أو العالم بأسره، قد اعترف بعدالة قضية تعود لإسرائيل في اعتدال في

موقفها. وليس هناك مقياس للسلوك الاسرائيلي، فانه طبيعي لمدة مؤقتة، ويتأرجح على الدوام بين الافراط والتفريط.

- ٤ - انني لا أعتد لاستهلال هذا التقرير بهذه الانطباعات عن صفات اسرائيل، لانها ذات علاقة بأي تقييم لسياساتها. وهي بلا شك انطباعات سطحية، ومضللة من بعض الوجوه، اذ لا يكاد يكون من الممكن وجود مطلبين اسرائيليين في قطر استورد أكثر من نصف سكانه خلال السنوات العشر الماضية، وكل سكانه تقريباً - باستثناء الأقلية العربية - خلال السنوات الخمسين الأخيرة، وقد سحجهم جميعاً من مصادر يائسة مثل روسيا ما قبل الثورة، والمانيا ما بعد الحرب، وعدن، والصين، واليمن وأفريقيا الجنوبية. ومع ذلك، فأنني اعتقد أن انتقاداتي تصبح بصيغة عامة، وبصرف النظر عن الأصل، في حالة أكثرية أولئك الذين يتولون مقاليد الأمور، ويضطلعون بالإدارة، أو يعملون في حقول التجارة أو الصناعة، ويقررون توجيه الأمور بصورة عامة. أن معظمهم انكفاء، وكثيرون منهم متقلبون، ذوو ضمائر حيية وصادقون. ومع ذلك، فمن بين الذين قابلتهم، قلما وجدت في وقت أو آخر، شخصاً واحداً لم يستغفني أو يعطيني استثناء يسوء تصرف صارخ، أو يرعجني لعجزه عن أن يدرك أن أقواله أو أفعاله تترك الأثر المعاكس لما يهدف اليه. وأجد من الصعوبة بمكان أن أقرر إلى أي حد يعود عجز هؤلاء الناس عن تقدير الأثر الذي يتركونه في الآخرين إلى «يهوديتهم» المشتركة، وإلى أي حد يعود إلى معاناتهم الماضية، أو الصعوبات العظيمة التي واجهوها، والتي ساعدت في خلق دولة يهودية. وبهما كان السبب، فانهم - أفراداً وجماعات - زبائن عجيبيون، ومن السهولة أن نشاهد كم اشافت شخصياتهم القريبة إلى إثارة أعصاب جيرانهم العرب، وزعزت ثقة أصدقائهم. والاسرائيليون على التماثل قساة وعاطفيون، نهابون وكرماء، صفيقون وخواريون، واقعيون وحالمون، والاسرائيلي لا يمتلك حتى الآن الأعصاب المستقرة، ولا القدرة على فهم الآخرين، وهي أمور سيحتاجها إذا أراد ترسيخ موطنه اقامة المزعزعة على أرض أسلافه.
- ٥ - وتطرح الأرض نفسها الأثر عينه المتوتر الذي يطرحه سكانها، فهي ذات شكل مسطيف، طولها أقل من ٣٠٠ ميل من الشمال إلى الجنوب، وتكاد تكون مشطورة في منتصفها بالتقوس الارثوذكسي. وعاصمتها نصف مدينة، تقع في نهاية نتوء ضيق يمتد عميقاً في أرض معادية. وليست هناك نقطة في اسرائيل تبعد أكثر من ٣٥ ميلاً عن جدار معاد. ويتألف خمسة ابداس سطحها من التلال والجبال، وتحتل فيها في النقب أكثر من نصفها. اما الموارد المائية فانها منحصرة بصورة رئيسة في النصف الشمالي من البلاد، ولكن خطط التنمية تتطلب توافر الماء في الجنوب القاحل. وأما الموارد المعدنية فهي قليلة وضئيلة، بتلك التي يمكن استغلالها منها يوجد معظمها في أصعب الأماكن وصولاً. وفي المناطق الشمالية والوسطى المرتفعة بالسكان يتميز الطقس برطوبة تبعث الوهن، تتخللها أحياناً رياح حارة مجففة منبثقة من الصحراء. والواقع أن العقبان الجغرافية - الطبيعية دون التطور عظيم، ولذلك فليس من المستغرب أن يلجأ ٧٠٠,٠٠٠ من سكان اسرائيل اليهود البالغ عددهم ١,٦٠٠,٠٠٠ نسمة، إلى الراحة التي تؤمنها السكنى في المدن الرئيسة الثلاث - تل أبيب، وحيفا، والقدس، حيث يحاولون إعادة تكوين الجو الذي كانوا قد تعودوا عليه في الاقطار المتناحضة التي جاعوا منها، سواء اكان ذلك في عالم التجارة، أم الاسواق أم المقاهي.
- ٦ - وإزاء هذه الخلفية يمكن للمرء أن يقول عن التنمية المادية والمعنوية لاسرائيل، ما قاله

الدكتور جونسون^(٣) في «الكلب الراقص»: لا يتسائل المرء هل كان الرقص جيداً، بل إن مجرد أن يرقص الكلب لأمر يبعث على العجب، فقد تم خلق شيء يشابه الأمة والدولة في ثلثي سنوات قصار. وهناك جهاز إداري يعمل، ونظام قضائي يدير العدالة، والفنون والآداب ليست مهملة، والصناعة والزراعة تتوسع بسرعة. وقد تم إيجاد المساكن والأعمال لـ ٨٠٠,٠٠٠ مواطن جديد. ورواء الاضطراب والبؤس الظاهرين على السطح، والتقدير وعدم الكفاءة وإساءات الاستعمال والمظاهر الزائفة، يكمن بلا شك إنجاز فريد وجدير بالاعجاب كان نتيجة التصميم القاسي، والعمل الشاق، وبروح المغامرة والتفاني من أجل مثل أعلى من جانب الفئة الحاكمة.

٧ - ومع ذلك، فإذا كان لا يزال هناك تساؤل عن قدرة التجربة الصهيونية على الحياة، فإن ذلك، فيما اعتقد، يعود إلى أن اليهودي، الذي حلقظ على أسلوبه الخاص في الحياة في أجواء غربية مدة تقارب الألفي سنة، قادر على أن يتعلم كيف لا يكون غريباً في الشرق الأوسط، وعلى الرغم من أن الديانة اليهودية تفقد قدرتها على أن تكون عاملاً في التوحيد، فإن التعليم، واللغة المشتركة، والشعور بالانتماء إلى أمة تحتل مكانتها. ولكن التغيير نفسه لن يحدث من «انفصالية» اليهودي التي كانت مصدر قوته في الماضي والتي قد تؤدي إلى زواله بعد التجمع. وهذا في رأيي، إلى جانب عدم الاستقرار العاطفي للعرب، هو الذي يجعل من الصعب التنبؤ بإمكانية التوفيق بين اليهودي والعربي. إن حكم إسرائيل الحاليين مصممون على أن يقيموا هنا حضارة تكنولوجية، على النمط الغربي، وسواء انجحوا أم لم ينجحوا، فإن مجرد اعتزامهم ذلك يجعلهم أكثر تباعدًا عن الشعوب المجاورة. انهم يريدون في المظاهر فكرة الاندماج بالشرق الأوسط، ولكن الخوف الذي يسيطر عليهم أنه، تحت تأثير الطقس والهجرة من آسيا وأفريقيا، قد تصبح إسرائيل دولة شرقية. ولذلك فإنهم، بصورة لا مناص منها، يبنون الجهد (وهم لا يلامون على محاولتهم هذه)، لكي يميزوا أنفسهم عن جيرانهم في كل شيء. ونظراً لأقناعاتهم بتفوقهم، ويثبتهم على حق، فإنهم يريدون أنفسهم كحملة لواء التطور في الشرق الأوسط، دون أن يكون لهم أي التزام تجاه جيرانهم سوى السماح لهم بالإفادة من جهود إسرائيل وقادتها، إذا رغبوا في ذلك. إن فكرة للتساهل أو التنازلات، غريبة على الإسرائيليين، لأنهم لا يعترفون إلا بوجود وجهتين من النظر فقط: وجهة النظر الإسرائيلية، ووجهة النظر للفليطة. وأني لا أرى لديهم أي ميل أو استعداد ليعملوا أو يقولوا شيئاً لمعالجة الجروح التي أصابت كرامة العرب في سنتي ١٩٤٧ و١٩٤٨، وهم يتوقعون من سائر العالم أن يثيخوا العرب إلى رشدهم. وفي هذه الأثناء يرضون بعزلهم للحقوة كمن لا يد من دفعه ليكونوا على صواب. وأو أراد مراقب من كوكب آخر أن يصف الوضع لكلاً محققاً أن الصهيونية لم تنجح إلا في مبادلة ألف «دغيتو»^(٤) بواحد شامل.

(٣) للدكتور صموئيل جونسون (١٧٠٩ - ١٧٨٤) أديب ولغوي إنكليزي كان محور الحياة الأدبية في إنكلترا في زمانه وله قاموس شهير صدر في سنة ١٧٥٥، وكتب أدبية، كما أنه أصدر مجلة أدبية مهمة. ولا تزال أقواله من أكثر ما يستشهد به في الأدب الإنكليزي لما فيها من ملاحظات ذكية وتعليقات لاذعة.

(٤) Ghetto: كلمة إيطالية الأصل تدل على حي تقيم فيه إحدى الأقليات الدينية أو القومية، ولكنها تستخدم بشكل خاص للدلالة على أحياء اليهود في أوروبا. وقد اكتسبت كلمة دغيتو معنى سلبياً، ولكن المعروف تاريخياً أن الأحياء التي تركز فيها اليهود قد تمت طواعية بسبب رغبتهم في المعيشة قرب أبناء ديانتهم، وشعورهم بمزيد من الأمان إذا كانوا مجتمعين.

٨ - وأنه لأمر لا مناص منه، وأنا أعيد النظر فيما كتبته أعلاه، أن أشعر أنني ربما كنت غير منصف مع الاسرائيليين وامكانيات خلاصهم. ان اسرائيل دولة لا تزال في دور التكوين، وليس من العدل ان يصدر حكم عليها قبل ظهور جيل من الاسرائيليين المولودين فيها يمتحن عن التوترات الناجمة عن النشأة في بيئة غريبة، ومن آثار الجروح التي خلفتها معسكرات الاعتقال، والتاريخ الطويل من التمييز والاضطهاد. ولا جد سبباً يحول دون التغلب على صعوبات الاندماج مع الزمن - إذا اتبع الزمن - ويظهر عنصر أكثر استقراراً وتجانساً. وقد يكون من المحتمل، بتأثير الجرح ونمط الهجرة المتغيرة، ان هناك شيئاً من التحول الى الطابع الشرقي. وسيظهر ان ذلك سيكون نعمة بدلاً من كونه الخطر الذي يتراءى لحكام اسرائيل الحاليين. واعتقد انه مع توافر الزمن، وبقدرة من الدعم المستمر من يهود العالم، قد تكون اسرائيل قادرة على الحياة، مع اقتصاد قائم على المهارة العلمية والتكنولوجية. كما أنني أؤمن ان دعم الغرب وتفهمه، إذا أمكن التوفيق بينهما وبين اعتماد الغرب على نفط العرب، سيكلف حدة النزوايا القومية، ويخفف من الحافظ الاسرائيلي (أو اليهودي) نحو العزلة والتضحية بالذات. ان الاندماج التدريجي لليهود في الخارج بالبلاد التي اختاروها - وهي عملية قد يؤدي وجود دولة اسرائيل الى تسريعها - ربما يحمل الاسرائيليين مع الزمن على تقييم افضل لمكانهم في العالم. وباختصار فان اسرائيل لديها العناصر اللازمة لتكون عضواً مبدئياً ومنتجاً في الاسرة الدولية، بشرط ان يتاح لها الدوام مدة كافية تمكّنها من تقدير الظروف التي تحتم عليها ان تتكيف مع الحقائق التاريخية والجغرافية.

٩ - وبعد امثال هذا التعديل على استنتاجاتي في اتجاه من التفاضل المقبول، فأنني اقبل - بشيء من التراجع - الاحتمال بان اول اسرائيلي اقبله، سواء اكان سمكرياً ام موظفاً كبيراً، سيقول او يفعل شيئاً فيه من الحق أو الاساءة أو الخروج على المفاهيم الانسانية، ما يجنني اغبر من افادتي، واتسائل (كما فعل أحد زملائي حين خرج انزعاجه عن حدود التحمل، فسأل سيدة (اسرائيلية): على اي اساس يحق لنا ان نفترض ان غضب الله الذي وقع على شعبه المختار هذه المدة الطويلة، قد زال الآن حقاً؟ ومن جهة اخرى، فان هذا الاسرائيلي قد يستثير عظمى ببادرة من اللطف أو الكرم الذي لا يبالي من ورائهما نفعاً، او ان نظرة الى الآثار التي تركتها معسكرات الاعتقال على ساعده او معصمه تؤجج النار في راسي. ولعله ايضاً يعترف بان الانسان غير معصوم من الخطأ، وان كان هذا الاحتمال بعيداً جداً.

١٠ - أنني أشعر بالراحة لمخادرتي اسرائيل، ولكنني اغادرها بنوع من المحبة والتقدير - المشوبين بالسخط - نحو شعب، مثير للاهتمام.

واتشرف... الخ.

جون نيكولز

(انتهى)

اتفاقية سايكس بيكو ٣٠
 اتفاقية كامب ديفيد ٣١١
 لحد بن خليفة ٢٥٠
 الاخوان المسلمون ٧٧، ٧١، ٨١، ٨٣، ٨٦، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨
 الأردن ٥٢، ٦٠، ٦٥، ١٠٧، ١٠٨، ١٥٢، ١٥٣، ١٦٢، ١٦٥، ١٧٢، ١٧٧، ١٧٩، ٢٠٨
 - السياسة والحكومة ١٥٣
 - العلاقات الخارجية (١٩٤٩) ١٧٩، ١٨٠
 الأرمن ١٨٢
 الإرهاف ١٨٠، ٢٩٥، ٣٢٨
 أزمة مارس ٨٥، ٨٧
 الأزهرى، اسماعيل ١١٦
 اسبانيا ٢٩١، ٢٩٣، ٢٩٧
 استراليا ١٠٧
 الاستعمار ١٩، ٢٦٦
 الاستعمار الأمريكى - الإنكليزي ٣٠٣
 الاستعمار البريطانى ١١٤
 الاستعمار الغربى ٣٠٤
 الاستعمار الفرنسى ٢٨٣
 الاستعمار المصرى ١٢٣
 اسرائيل ٢١، ٢٢، ٢٦، ٢٧، ٥٩، ٦٠، ٦٤، ٦٦، ٧٠، ١٥٣، ١٥٤، ١٦٢، ١٧٠، ١٧٢، ١٧٦، ١٧٩، ١٨٠، ١٨٨، ١٨٩، ٢٢٨، ٢٣٧، ٣٠١

١
 أبرامز ٣٢٢، ٣٢١
 آل سعود، سعود بن عبد العزيز ٢٠٧، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١٢، ٢١٥، ٢١٦، ٢٢٢، ٢٣٥، ٢٥٨
 ٢٦٢، ٢٦١
 آل سعود، عبد العزيز بن سعود ١٥٢، ٢٠١
 ٢٠٤، ٢٠٧، ٢١٥، ٢١٦، ٢٢١، ٢٢٧
 آل سعود، فيصل ٢٢٨
 آلن، روجر ٧٤، ٧٥
 أندروز، جابمان ١٩٢، ١٩٤، ١٩٥
 أيزنهاور، دويت ١٥١، ١٥٢
 ابراهيم، حسن ٨٩
 ابردين (اللورد) ٢٥٠
 ابن سعود ٣٤، ٤٢
 ابو ظبى ٢٢٧
 ابوالهدى، توفيق ١٥٢
 الاتاسى، عدنان ٥٥
 الاتحاد السوفياتى ١٩، ٢٦، ٥٤، ٥٧، ٥٨، ٦٠
 - ١٢، ١٥١، ١٥٢، ١٥٣، ١٩١، ٣٠١، ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٩، ٣١٠
 الاتراك ٢٩
 الاتفاق البريطانى - المصرى ٩٨، ٩٩، ١٠٤
 ١٢٠، ١٤٨
 اتفاقية الرياض ٢٥١

إيطاليا ١٨، ١٩	٣٠٦، ٣٠٧، ٣٠٩ - ٣١٢، ٣١٦، ٣٢٧، ٣٢٩
أيفانز، تريفيور ٧٨	٣٣٢
أيفانز، فرانك ٣١٥	- السياسة والحكومة ٣١٨
أيفانز، فرانسيس ١٥٣	اسكتلندا ٢٩، ٣٩
	الإسلام ٢٤٩
	الإصلاحات الاجتماعية ٦٦
	الاضطهاد النازي ٣١٧
	أفريقيا الجنوبية ٣٣٠
	أفريقيا الشمالية ٤٨، ٣٣
	أفريقيا الغربية ١٨
	الاقطار العربية ١٣، ١٥، ٣٠، ٣٨، ٦١، ٢٥٧، ٣١٢، ٢٩٧
	ألمانيا ١٨، ٢٩، ٥٩، ١٦٣، ٣٠٣
	البندي (الجنرال) ١٥٧
	الإمارات العربية المتحدة ٥٢
	الإمبريالية الأنكلو - أمريكية ٣٠٦
	الأمة العربية ٢٩، ٤٢، ٣٠، ٥١، ١٠٥، ٢٢٨
	الأمم المتحدة ١٥٢، ١٧٦، ١٨٠، ٢٩١
	الأمة اليهودية ٣٠٣
	أمين، عبد المطلب ١٨٨
	الانفصالية اليهودية ٣٠١
	انكلترا ٢٩
	أورباني ٢٨٦
	أوروبا ١٧، ١٣٢، ١٣٩، ٢٣٥
	أوروبا الشرقية ٣٠٦
	الأوروبيون ٢٨١
	أوناسيس ٢١٩، ٢٣٤، ٢٣٧
	إيبان، أبا ٣١٢
	ايدن، أنطوني ٤١، ٤٢، ٥٣، ٧٢، ٧٦، ٧٩، ٨٢، ٨٧، ٩١، ٩٢، ١٠٥، ١١٨، ١٣٣، ١٣٨، ١٥٩، ١٧٠، ١٧٤، ١٩٢، ١٩٥، ٢٠١، ٢٠٨، ٢١٠، ٢١٦، ٢١٨، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٣١، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٨٦، ٢٦١
	إيران ١٧، ١٩، ٢٤، ٦٣، ١٠٦، ٢٤٩، ٢٥٠، ٢٧٥
	الإيرانيون ٢٧٦
	أيرلندا ٢٩، ٣٩
ب	
بابان، أحمد مختار ١٣٧	
الباجة جي، نديم ١٣٠، ١٣٧، ١٣٨	
بارون، برنارد ١٨٥، ١٩٠، ٢٦٣، ٢٦٥، ٢٧٦	
باش (عين)، برهان الدين ١٣٧	
الباقر، عبد الرحمن ٢٦٩	
باكستان ١٩، ١٣٩، ١٤٤، ٢٠٨، ٢٥٧	
الباكستانيون ٢٧٤	
باكستر ٤٧	
البحر الأبيض المتوسط ١٧	
البحرين ٣٥، ٢٤٥، ٢٤٩، ٢٥٠ - ٢٥٢، ٢٥٤	
٢٥٧، ٢٥٩، ٢٦٢، ٢٦٥	
براغ ٢٠٧	
برايس، أ.ف. ٤٧	
البرتغاليون ٢٤٥	
برلين ٧٢	
برودنسكي ٣٢	
بريطانيا ١٣، ١٤، ١٧ - ٢٢، ٢٦، ٢٩ - ٣١، ٣٣، ٣٩، ٤١، ٤٨، ٥٣، ٥٧، ٦٢، ٦٥، ٧٠، ٧٦، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٩، ١١٣، ١٢١، ١٢٢، ١٥١، ١٥٤، ١٥٦، ١٦٩، ١٧٣، ١٧٤، ٢٢٧، ٢٣٥، ٢٣٩، ٢٤٢، ٢٤٥، ٢٦٥، ٢٦٦، ٢٦٧، ٢٧٥، ٢٧٦، ٢٩١، ٢٩٢، ٣٠٥، ٣٢١، ٣٢٥، ٣٢٨	
- السياسة والحكومة ١٣، ١٧، ٤١، ٥٢، ٥٤، ٧١، ١١٧، ١٢١، ١٢٢، ١٥٦، ٢٦٨	
- العلاقات الخارجية ١٤	
البريطانيون ١٤، ٦٥، ١١٣، ١٧١،	
البحر، صابر ١٨٨	
بطي، رفائيل ١٥٨	
بكدش، خالد ٦٢	
بلاكهام ٢١٣، ٢١٤، ٢٢٥، ٢٦٣	

ج

- الجادر جي، كامل ١٣٠
الجالليات البريطانية ٢٦٢
جامعة الدول العربية ٤١، ٣١، ٤٣ - ٤٨ - ٤٩
٢٩٣، ٢٩١، ١٨٢، ١٥٦
جبال الأوراس ٢٨٣، ٢٨١
جين، صالح ١٣٠، ١٣٥، ١٣٧، ١٤٠
الجبوري، صالح صائب ١٣٧
الجزائر ٢٩، ١٥٦، ٢٧٩، ٢٨١ - ٢٨٧، ٢٨٣
الجزائري، عبد القادر ٢٨٢
الجزيرة العربية ٣٦
جعفر، ضياء ١٣٧
الجليلي، رشدي ١٣٧
الجمالي، فاضل ١٢٨، ١٣٠، ١٣١، ١٣٨، ١٥١
١٥٨، ١٦٠، ١٦٢، ١٦٥
جنبلات، كمال ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩
جوان (الجنرال) ٢٩٣
جودة، حامد ٧٨
جورج الخامس (الملك) ٣٢

ح

- الحاج، مصالي ٢٨٣، ٢٨٤
حافظ، سليمان ٩٣، ٩٢
الحجاز ٢٩، ٣٠، ٥١
الحرب الباردة ١٩٢، ٥٤
حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ انظر الحرب
العربية - الاسرائيلية (١٩٦٧)
الحرب العالمية الأولى ١٧، ٣٣، ٥١
الحرب العالمية الثانية ١٨، ٢٩، ٣٠، ٥٧،
١١٤، ١١٩، ١٥١، ١٥٨، ٢٠٧، ٢٥٠، ٢٨٣،
٣١٨
الحرب العراقية - البريطانية ٢٩١
الحرب العربية - الاسرائيلية (١٩٦٧) ٢٧
حركة الانتماء للحريات الديمقراطية ٢٨٧
الحرية الدينية ٢٨٧
حزب الاتحاد الدستوري ١٣٧، ١٣٩

بلغريف، تشارلز ٢٦١

- بلام، كليتن ٢٠١، ٢٠٥، ٢٠٧ - ٢٠٩، ٢١٣،
٢٢١، ٢٢٧، ٢٢٩
بن غوريون، دافيد ٣٠٧، ٣١٣
بن مولا، سيدي محمد ٢٩٤
البنّا، حسن ٧٨، ٧٩، ٩٩
بوكي، جيمس ٢٠٤، ٣١٣، ٣١٤، ٣١٥
البونديون ٣٠١
البيروقراطية ١١٤
بيشين، مناحيم ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤
بيك، فريدريك ١٧٩
بيلي، رونالد ٢٢٩

ت

- التبادل التجاري ٦٢، ٦٢
التجربة ٣١
التدويل ١٨٢
تراوتيك، السرجون ٢١، ٢٢، ٥٩، ١٣٠، ١٥١،
١٥٩، ١٦٤
تركيا ١٨، ٣٢، ١٠٦، ١٤٤، ١٤٩
تروتسكي ٣٠١
ترومان، هاري ١٥١
تشرشل، ونستون ١٥٤، ١٦١، ١٦٤
التضامن البريطاني - الأميركي ٢٣٢
التضخم ٣١٦
التغلغل السياسي ٢٤
التغلغل الشيوعي ٦٣
التنمية الاقتصادية ٦٦، ١٧٢، ٢٣٣
التنمية الزراعية ١٦٢
التوتر العربي - الاسرائيلي ١٥٣

ث

- الثقافة الاسلامية ١١٤
الثقافة العربية ١١٤
ثورة تموز/يوليو (١٩٥٩) ١١٦، ١٩١، ٣١١
الثورة الجزائرية ٢٨١

الديموقراطية البرلمانية ٩٠
ديوك، تشارلز، ٦٠، ١٦٩، ١٧٤، ١٧٧

ر

الراوي، نجيب ١٤٣
الرباط ٢٩١
رضا، محمد علي ٢٣٣، ٢٣٥
الرقبة ١٥٨
رمضان، عبد العظيم ٨٧
ريندل، جورج ٣١، ٣٩، ٤٠
الروح الوطنية ٢٦
روز، أي. أم. ١٠٦، ١٠٩
روسيا ٢٦
ريتشارد، دي. إيج ١١٧، ١٢٣، ٢٠٤
ريشان، أرنست ١٣

ز

الزعيم، حسني ٣١٢
زيد (الأمير) ١٢٧

س

السادات، انور ٨٠، ٨٤، ٩٢
سالزبوري (اللورد) ١٥٩
سالم، صلاح ١٤١ - ١٤٥، ١٤٧، ١٤٩
سانغر ٢٢٩، ٢٣٠
سليمون، جون ٣٢
ستاك، لي ١١٣
ستالين ١٥٢، ٢٨٤، ٣٠١، ٣٠٣ - ٣٠٥
ستيرنل - بينيت، جي. سي ٢١، ٢٢، ٢٦، ٢٧
٢٣٦، ٢٣٩
ستيفنز ٤٧
ستيفنسن، رالف ٧٠ - ٧٢، ٧٩، ٨٠، ٨٢، ٨٧
٩١، ١٤١، ٣١٥
سرسك ١٤١، ١٤٣، ١٤٥، ١٤٨، ١٤٩
سور، محمد ٢١٧
السعودية ١٩، ٣٤، ٣٨، ٤٤، ٥١، ٥٤، ١٥٥
١٨٨، ٢٠٢، ٢٠٧، ٢١٢، ٢٢١، ٢٢٢، ٢٢٥

حزب الاستقلال (المغرب) ٢٩٥
حزب الأمة الاشتراكي ١٣٥
حزب توده الشيوعي ٦٥
الحزب الجمهوري الاشتراكي ١٢٠
حزب حيرت (بريطانيا) ٣٢١
الحزب الشيوعي السوفياتي ٣٠٢
حزب مابام ٣٢٠
الحزب الوطني الاتحادي ١٦٦، ٢٢٠
حسين (الشريف) ٣٠، ١٢٧، ١٥٢
حسين (الملك) ١٧٩
الحسيني، جمال ٢٦١
الحصري، ساطع ٣٠
الحكم العثماني ٣٠
حمدون، مصطفى ١٨٨
حميدة، محمد خميس ٩٩
حوراني، اليرت ١٩، ٢٧
الحياة ٢٢٨

خ

الخلافة الإسلامية ٢٨٢
الخلافت الجزائرية - الفرنسية ٢٨٥
الخليج العربي ٥٢، ٢٤٥، ٢٤٦، ٢٤٩، ٢٥٧
٢٦١، ٢٦٥، ٢٦٦
الخليج الفارسي ٣٦، ١٦٢، ٢٧٥

ق

الداغستاني، غازي ١٥٥
دانكان، دافيد ٢٠٣، ٢٠٢
الدبلوماسية البريطانية ١٥، ٥٧
الدروز ١٨٧، ١٨٩
الدول المركزية ١٧
الدولة العثمانية ١٧
دوير، مداوي ١٠٢
الديانة اليهودية ٣٠٨
ديفنز، كليمنت ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٣، ٣٢٤
الديموقراطية الاشتراكية ٣٠١

- شركة النفط العراقية ١٠٨
شركة النفط العربية - الأمريكية (ارامكو) ٢١٨
٢٦٩، ٢٣٦، ٢٢٣
شركة الهند الشرقية ٢٤٩
الشريفي، محمد ١٢٣
شكيرة، ايفلين ٧٣
شمعون، كميل ١٠٨، ١٦٤
شمالان، عبد العزيز ٢٦٩
الشيشكلي، اديب ١٥٤، ١٥٥، ١٨٧ - ١٨٩، ٣١٨، ٢٠٢
شيفالبيه، جاك ٢٨٤، ٢٨٥
الشيوعية ٢١، ٢٤، ٥٨، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٩٧، ١٣٠، ٣٠٢، ٣١٦، ٣٢٠
الشيوعيون ١٤٨
- ص**
- الصحافة الاسرائيلية ٣٠٦
الصحافة البريطانية ١٨٩
الصحافة الفرنسية ١٥٥
الصراع العربي - الاسرائيلي ٢٠
صفوة، نجدة فتحي ١٦
صفوي، نواب ٨٤، ٧٩
الصلح، سامي ١٠٨
الصهيونية ٣٢، ١٥٤، ١٦٤، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٢٩، ٣١٨، ٣٠٩ - ٣٠٦
الصهيونيون ١٨، ٣٠١
الصين ٢٠٧، ٣٣٠
- ض**
- الضفة الشرقية ١٧٥، ١٧٧
الضفة الغربية ١٦٩، ١٧٧
- ط**
- الطاسان، ابراهيم ٢٠٢
الطلوي، ابراهيم ٨٤
طلال (الملك) ١٦٩
طلعت، يوسف ٩٨
- ٢٢٧، ٢٢٩، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٣٨، ٢٤٢، ٢٥١، ٣٠٥
السعوديون ٢٣٨، ٢٧٤
السعيد، نوري ٤٢، ٥٣، ٥٩، ٦٥، ١٠٧، ١٢٧ - ١٣١، ١٣٦ - ١٣٨، ١٤١، ١٤٤، ١٤٦، ١٤٧، ١٤٩، ١٥٧، ١٦٠، ١٦٤
سكوت ١٨٨، ١٨٩
سلمان، محمد حسن ١٣٧
سليمان، حكمت ١٤٣
سليمان، عبد الله ٢١١، ٢١٦
سلو، فوزي ١٥٥
السنهوري، عبد الرزاق ٩٢، ٩٣
السودان ٣٣، ٧٣، ٨٨، ٩١، ١١٣ - ١١٥، ١٢٠
السودانيون ١١٣، ١١٧ - ١١٩
سورية ٢٠، ٢٩، ٣٠، ٣٦، ٣٧، ٤١، ٤٤، ٥١، ٥٢، ٥٨، ١٠٧، ١٠٨، ١٤٩، ١٥٦، ١٦٢، ١٨٣، ١٨٨، ٣٠٥
السويد ١٩١
سي الأزيق ٢٨٣
سي سليمان ٢٨٣، ٢٨٢
السياسة الدولية ١٤، ٢٩، ٥٣
سميل، باتريك ٥٢
- ش**
- الشبايندر، موسى ١٣٧
شباريت، موشي ٣١٣
الشنافعي، حسين ٨٨
شرق الأردن ٣٦، ٣٨، ٤١، ٤٣
الشرق الاوسط ١٧، ٢٠، ٢١، ٢٣ - ٢٤، ٢٦، ٣٢، ٤٦، ٥٧، ٥٨، ٦٠، ١٠٦، ١٠٦، ١٦٢، ١٧١
الشرقي، علي ١٣٧
شركة «ستاندرد أويل» الاميركية ٢٥٠
شركة الطيران البريطانية لما وراء البحار ٢٦٦، ٢٦٧
شركة غري مكزي ٢٦٨
شركة كوفنكو ٢٣٣، ٢٣٥
شركة النفط البريطانية - العربية ٢٦٩

العمرى، خيري ١٢٨
العمرى، عبد الجليل ٩٣، ٩٢

طهران ٢٧٦، ٦٣
الطيف، ابراهيم ١٠٢، ٩٩

غ

غاريندر، جون ١٤٩، ٥٥
غازي (الملك) ١٢٧
غرافتي - سميث ٧٣ - ٧٥
غروفر (الجنرال) ٢١٢
غروميكو، أندريه ٣٠٤
الغزي، سعيد ١٤٩
غلوب، باشا ١٥٢، ١٧٦، ١٨٠
غويتسارد، فيتوريو ٢٥١

ف

فلروق (الملك) ٤٣، ٤٥، ٧٠، ١١٥، ١٢٠، ١٥٧، ٣١١
الفلي، علال ٢٩٨
فاللا، بول ١٤١
فرغلي، محمد ١٠٣، ١٠٠
فرنسا ٣٠، ٣٣، ٤٣، ٥٤، ٧٠، ١٤٤، ١٥١، ١٥٥، ١٦٣، ٢٦٧، ٢٨٤، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩١، ٢٩٥
الفرنسيون ٢٨٣، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٢، ٢٩٥
فريز - بنفاندر، هارولد ٢٩١، ٢٩٢
فلسطين ٢٦، ٣٦، ٤٦، ٤٨، ٦١، ١٤٨، ١٥٣، ١٦١، ١٧١، ١٨٣، ١٨٩، ٢٢٨، ٢٥٠، ٣٠١، ٣٠٢، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣١١، ٣١٢، ٣١٥، ٣١٦، ٣٢٧، ٣٢٨
الفلسطينيون ٦٠، ١٨٥، ٢٧٣
فؤاد الأول ٨٥
فورلونج، جي ١٥٣، ١٦٩، ١٧٠
فيصل الأول (الملك) ٣٢، ٣٥، ١٢٧
فيصل الثاني (الملك) ٥٣، ١٢٧، ١٣٨، ١٥٦، ٢٠٨
فيليبس ٢١٥ - ٢١٩، ٢٣١، ٢٣٧، ٢٤٢
الفيليبين ٣١٩

ع

عبد الله (الأمير) ٤١، ٤٣، ١٧٢، ١٧٩
عبد الإله (الأمير) ١٢٧، ٥٣، ١٣١، ١٣٤، ١٣٧، ١٤٢، ١٤٦، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٨، ١٨٨
عبد اللطيف، محمد ٩٥
عبد الناصر، جمال ٥٥، ٧٠، ٧٦، ٨٤، ٨٦، ٨٧، ٨٩، ٩٢، ٩٣، ٩٥، ٩٦، ٩٨، ١٠٠، ١٠٥، ١٤٣، ١٤٨، ١٤٩، ١٥٢، ٢٠٢، ٢٢٨، ٢٥٩
عبد الهادي، ابراهيم ٨٦
العدوان الثلاثي (١٩٥٦) ١٠٥، ٢٦٥
العراق ٢٠، ٢٩، ٣٠، ٣٢، ٣٦، ٣٧، ٤١، ٤٢، ٤٨، ٥٢، ٥٤، ٦٥، ١٠٧، ١٣٢، ١٣٧، ١٤٠، ١٤٩، ١٥١، ١٥٧، ١٥٩، ١٨٨، ٢٩٧، ٣٠٥
- السياسة والحكومة ١٢٨
العرب ٣٠، ٤١، ١٨٠، ٢٧٦، ٣٠٢، ٣٠٧
عزام بك ٤٦
العسلي، صبري ١٠٨
عصبة الأمم ٣٢
العطية، حميد ٢٧٢
العظم، خالد ١٠٨
العلاقات الأردنية - البريطانية ١٦٩
العلاقات الأمريكية - السعودية ٢٢١، ٢٢٧، ٢٣١، ٢٣٥
العلاقات الأمريكية - السوفياتية ٣٠٥
العلاقات البريطانية - السعودية ٢٠٤
العلاقات البريطانية - العراقية ١٤٧
العلاقات البريطانية - العربية ١٤٧، ١٥٤
العلاقات الدولية ١٧
العلاقات السعودية - الخليجية ٢٥٧
العلاقات العراقية - السعودية ١٦٢
العلاقات الفرنسية - المغربية ٢٩٦
العليوات، عبد الله ٢٦٩
العمرى، أرشد ١٢٩، ١٣١

لجنة الهدنة المشتركة ١٨١

اللغة العربية ٣٠٨

اللغة اللبينية ٣٠٨

لوكسمبرغ ٣٠٨

لونفريك ٢٠

لويد، سلوين ٥٣، ٥٥، ١٠٥، ١٢٤، ١٤٠، ١٦٦، ٢٩٢

ليبيا ٢٩٢، ٢٣١

ليبنين، فلاديمير ٣٠١، ٣٠٣، ٣٠٤، ٣٠٥

م

مالك، يوسف ٧٨

ماليت ١٨٩، ١٩٤

ماليكوف ١٥٢، ٢٨٤

ماهر، علي ٣١١

المجتمع الأرياني ٦٠

المحادثات البريطانية - المصرية ٨١

محمد بن عيسى ٢٦٢

محمد علي باشا ١٥٢

محمود، عبد المجيد ١٣٧

محمود، محمد علي ١٣٧

محمود، نور الدين ١٦٠

محيي الدين، خالد ٨٨، ٩٢

محيي الدين، زكريا ٨٠، ٨٦

مدغشقر ٢٩٦

المدفعي، الجميل ١٦٠

مرجان، عبد الوهاب ١٣٥، ١٣٧، ١٣٨

المسلمون الجزائريون ٢٨١

المشرق العربي ٣٠

المصالح البريطانية ٢١، ٥٨، ١٨٣

مصر ١٨، ٣٣، ٤١، ٤٤، ٥١، ٥٢، ٥٤، ٦٩، ٧١، ٧٨، ٨٥، ٨٨، ٩١، ٩٤، ١٠٦، ١٠٨، ١١٥

١٢٠، ١٢٢، ١٤٩، ١٥٢، ١٩٢، ٢٢٨، ٢٦٧

٣١٠-٣١١

المعاهدة البريطانية - الأريانية ٦٠

المعاهدة البريطانية - المصرية ٤٨

معاهدة التحالف البريطانية - العراقية

ق

القدس ١٨١

قرآن، سعيد ٥٩، ١٢٩، ١٣٧

قسطنطينة ٢٨٣

قطب، سيد ١٠١، ١٠٣

قطر ٢٧٢

قناة السويس ٣٠، ٣٣، ٧٠، ١٠٥، ٣١٩

القومية العربية ٥٣، ٢٦٦

القومية اليهودية ٣٠١، ٣٠٨

القوميون العرب ٣٠، ١٧٦

القيم الانسانية ١٨٠

ك

كافري، جفرسون ٦٩، ٧٠

كتشنر (اللورد) ٣٠، ١١٣

كرافورد ٢٣٥، ٢٣٩، ٢٤٢

كرافورد ٢٣٥، ٢٣٩، ٢٤٢

كنه، خليل ١٣١، ١٣٤، ١٣٧، ١٣٨

الكنيسة البروتستانتية ٣٩

الكنيسة الكاثوليكية ٢٦٨

كورسن ٢٣٢، ٢٣٤

كوريا ٢٤

الكومنولث ٢٥١

الكويت ٣٥، ٥٨، ١٥٩، ٢٧٠

كركباتريك، ايلون ٢٢، ٧٢

كركبرايد، الك ١٧٩، ١٨٠

الكيلاني، رشيد عالي ٢٩١

كيلرن (اللورد) ٤٢، ٤٤

ل

لافاطمة ٢٨٢

لامبسون، مايلز ١٩٢

لبنان ٤١، ٤٣، ٦١، ٦٢، ٦٥، ١٠٧، ١٠٨

١٨٣، ١٨٨، ١٩١، ٣٠٥، ٣١٠

- السياسة الخارجية ١٩٢

لجنة الاتحاد القومي ٢٦٧، ٢٦٨، ٢٧٠

النفشاشبيبي، عزمي ٣١٨	(١٩٣٠) ١٣٨، ٤٨، ٣٧، ٣٤
النفشاشبيبي، ناصر الدين ١٣٢	معركة أم درمان ١١٣
النفذال الجزائري ٢٨٣	معركة ميسلون ٣٠
النفوذ الاسباني ٢٩٥	المغربية ٢٩٦
النفوذ الأمريكي ١٠٦	المغرب ٢٩٨، ٢٩٧، ٢٩٢، ٢٩١
النفوذ البريطاني ١٧٧، ٦٥	المغرب العربي ٣٣
النفوذ السوفياتي ١٠٦، ٦٤	المفاوضات المصرية - البريطانية ٧١
النفوذ الشيوعي ٥٨، ٥٧	المقاومة الجزائرية ٢٨٢
نهر الراين ١٧	المقاومة السودانية ١٢٣
النهضة العربية ٥١	مكتب الشرق الاوسط البريطاني ٥٨، ٥٧، ٢٢
نوري باشا ١٣٤	٦٥ - ٦٣
نيكولز، جون ٣٣٢، ٣٢٩	مكتب المغرب العربي ٢٨٧
نيوزيلندا ١٠٧	مكمامون ٣٠

منظمة ايرغون رفاي لومي الصهيونية ٣٢١، ٣٢٢

هـ

هارت باركر ٢٣٠، ٢٢٩	المهدي، عبد الرحمن ١٢٤، ١٢١، ١١٦
هانكي، ر. م. ٤٦	مؤتمر القروع اليهودية (١٩١٩) ٣٠٢
هتلر ١٨	مؤتمر الكومنترن (١٩٢٠) ٣٠٢
الهضيبي، حسن ١٠٣ - ١٠١، ٩٥	مؤتمر هافانا (كوبا) ٣٠٩ (١٩٦٦)
الهلال الخصيب ١٨٢، ٥١	المؤسست العشائرية ١١٤
الهلال، نجيب ٣١١	مولاي الحسن ٢٩٦
همفريز، فرانيس ٣٢	مونرو، اليزابيث ٢٠، ١٨، ١٧
الهند ٢٤٥، ١١٦، ٢٤، ١٧	ميتران ٢٨٧
هوب، جون ٣٢٤	ميتلاند ١٣١
هوبر ١٤١، ١٣٤، ١٣٣	الميثاق التركي - البلستاني ٢٣٦
هوتري، جي جي ٢٦١	ميثاق الضمان الجماعي ١٤٥، ١٤٦
هولت ٤٥	الميرغني، علي ١٢٤، ١٢١
هيكل، محمد حسنين ٨٥، ١٠٥، ١٠٦	ميسن، بول ٧٢

ن

نجد ٥١

الوادي، شاكرك ١٣٧	نجيب، محمد ٦٩ - ٧٦، ٧٣، ٧١، ٧٧، ٨٠، ٨١
الوئائق الاميركية ٧٠	٨٤، ٨٥، ٨٧، ٨٩، ٩٠، ٩٥، ١٠١، ١٠٤، ١٥٢
الوئائق البريطانية ١٤، ٤٢، ٥٣، ٥٧، ٧٧	٢٢٨، ٣١١، ٣١٢، ٣١٤، ٣١٨
١٠٥، ١٠٦، ١٥٥، ١٨٩، ٣٠٦، ٣٢٥، ٣٢٧	النجاس باشا، مصطفى ٤١
الوحدة السياسية العربية ٣٤	النزاع الاردني - الاسرائيلي ١٧٣
	النزاع المصري - الاسرائيلي ٣١٨

الوحدة العربية ٣١ - ٣٨، ٤٠، ٤٣ - ٤٥.	- السياسة الخارجية ١٥٢
١٧٢، ٦٠، ٥٢، ٥١، ٤٨	وهراڻ ٢٨٧
الوحدة المصرية - السودانية ١١٨	ويلز ٣٩، ٢٩
الوحدة المصرية - السورية ٥٤	
وحدة وادي النيل ٥١	
وينزورث، جورج ٢٢١ - ٢٢٣، ٢٢٧، ٢٣٦	اليابان ١١٦، ١٨
الوطن العربي ٢٩، ٣١، ٥٢، ١١٨، ١٥٤، ٢٤٩	يادين (الجنرال) ٣٢٠
الوطن القومي اليهودي ٣٦	يلسي، يوسف ١١٨، ٢١١
الوطنية الاسرائيلية ٦٤	يحيى (الامام) ٣٥
الوعي القومي ٢٦	اليمن ٣٠٥
الوكالة السياسية ٢٧٢	اليمن الجنوبي ٢٩
الولايات المتحدة الاميركية ٥٤، ٦٩، ١٤٤	اليهود ٦٤، ١٦٤، ١٧١، ١٧٥، ١٨١، ٣٠٢
١٤٨، ١٥٢، ١٥٣، ١٥٩، ١٦٣، ١٧٣، ٢٢١	٣٠٨، ٣٠٦
٢٢٢، ٢٢٧، ٢٣٠، ٢٣٢، ٢٣٦، ٣٠٥، ٣١٣	اليونانيون ١٨٢
٣١٧	اليونان ١٨

ي

من نافذة السفارة

قال المؤرخ والفيلسوف الفرنسي الشهير، أرنست رينان، قبل مائة عام تقريباً

الوثائق أداة خرساء بيد من لا يعرف كيف يحياها وينفخ من روحه فيها. ويحتوي هذا الكتاب على مجموعة من وثائق الحكومة البريطانية السرية عن النكالا العربية والقضايا العربية، تتضمن تفسير كتبها دبلوماسيون بريطانيون عملوا في الاقطار العربية المختلفة عن الأحداث التي عاصروها وشهدوها من نافذة ممثلاتهم. وربما مدوا ايديهم من النافذة أحياناً، وتدخلوا في تلك الأحداث

وقد ترجم نجدة فتحي صلوة هذه الوثائق ترجمة دقيقة، دون أي حذف أو تغيير. في نصوصها، ثم قدم لها أو ألحقها بتمهيدات وتعليقات أو مناقشات حاول فيها إلقاء مزيد من الضوء على بعض جوانب القضايا التي تناولها من وجهة النظر العربية. أو من وجهة نظره على الأقل. بقصد تثبيت الحقائق وإخراج هذه الوثائق عن صفة الأداة الخرساء وإضفاء شيء من الحياة عليها. ويعود معظم الوثائق التي يتضمنها هذا الكتاب إلى أواسط الخمسينات من هذا القرن، وكانت في وقت كتابتها محاطة بأغل درجة من السرية

وسيجد القارئ في الوثائق التي يتضمنها هذا الكتاب مجموعة مختلفة من التقارير والمراسلات صادرة عن دبلوماسيين من رتب مختلفة، في ظروف مختلفة، وفي الفترة التي بدأت فيها الشمس تغرب عن بعض أجزاء الامبراطورية التي لم تكن تغيب عنها في السابق قط. وهي توفر للقارئ المتخصص في التاريخ، وللقارئ العام فترة عامة عن البظرة الدبلوماسية البريطانية إلى قضايا الوطن العربي. وكيفية تحليل الدبلوماسيين البريطانيين لها في الخمسينات، كما كانت تبدو لهم من نافذة السفارة البريطانية في ذلك الوقت. حيث كان زجاج نوافذها صافياً شفافاً في بعض الحالات، ومعلوم الغبار الذي يحجب الرؤية، أو الموج الذي يشوه المنظر، في حالات أخرى.



1855130211